Para Leonor, con quien comparto mi vida enseñándome el camino de la paciencia y el amor, siendo el faro permanente para que el Nautilus navegue con seguridad. A mis hijas Yaiza y Sara, que son la luz que alumbran el camino. A mis padres, sin los cuales no habría podido existir y en especial a mi madre que llevó el peso de mi existencia hasta que salí fuera de cascarón. A mis amigos los grandes simios, compañeros evolutivos por los cuales he dedicado muchos años de mi vida, dejando verdaderos amigos y rompiendo la barrera de la especie.

También dedico este libro a todos aquellos seres humanos conocidos o no, que han muerto en el mundo en la lucha por defender nuestra Tierra, por conservar nuestros bosques, nuestra riqueza, la biodiversidad de nuestro planeta; cómo fieles guerreros del arco iris. Ellos son los héroes silenciosos que han sido asesinados y por los cuales la lucha continuará por su memoria y por las generaciones futuras.

"Los metales saldrán de oscuras y lóbregas cavernas y pondrán a la raza humana en un estado de gran ansiedad, peligro y confusión......¡Qué monstruosidad! ¡Cuánto mejor sería para los hombres que los metales volvieran a sus cavernas!. Con ellos, las inmensas selvas serán arrasadas de sus árboles y por su causa perderán la vida infinito número de animales”.

Leonardo Da Vinci
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La primavera llega, callada, silenciosa, cansada. El aire se estremece en un vacío claro, contundente, amargo y extraño. Año tras año ha ido notando la escasez de sus amigas las mariposas, de ranas que cantaban en el atardecer cálido, de esas abejas que de flor en flor chupaban la sabia a cambio de llevarse consigo semillas de nueva vida. La primavera siente que la Tierra le habla, que su corazón está triste, que los vientos y corrientes de agua planetaria cambian sus rumbos de forma alocada. La primavera ha hablado con los árboles, con los pajarillos que alegran los días estivales, con las flores que explotan en mil colores luciendo sus mantos de reina, con el rocío de la mañana. ¿Qué está ocurriendo?. No han sabido qué responder. Todos temen ese cambio que se avecina rápido y veloz, todos sienten angustia por una Tierra que se apaga. La primavera ha cerrado sus oídos, sellado su boca y triste se marchita escondida tras el manantial del olvido.
DEDICATORIA

A Kika y Jacki, dos amigos que me han abierto los ojos para luchar contra la esclavitud de los de su especie y conseguir que sus derechos sean reconocidos en el mundo. A Kiko, un chimpa amigo que rescatamos del interior de una cueva y que hoy vaga libre y sin cadenas en la selva de las estrellas. Con su cara de bonachón y sus ojos, nunca será olvidado. Para todas aquellas personas que, de una forma desinteresada o en el más profundo de los anonimatos, están dando o dieron su vida, su tiempo, su trabajo y su salud por los homínidos no humanos. Y para esas otras personas que con su pasión y objetividad, nos abren los ojos de la tiranía económica a la que estamos siendo sometidos a nivel mundial, de forma descomunal y sin precedentes, anulando toda capacidad social. También está dedicado al sufrimiento en el mundo, a la extinción de especies que está llevando al borde del abismo numerosos ecosistemas, a la biodiversidad de nuestro planeta.

Quiero sobre todo dedicar este libro a los humanos y no humanos que sufren las barbaridades y la violencia del homo sapiens, el cual no ha sabido comprender la vida en sus mil formas bellas y llevan en su corazón el odio, olvidándose de la pasión y el amor por la vida hacia un camino de justicia e igualdad.

Por los callados y sufridos seres vivos, que son víctimas silenciosas de la incapacidad del ser humano de convivir con otra forma de vida en su respeto y la integración de su hábitat. Aún muchos no comprenden que el respetarlo es dignificar al ser humano en muchos de sus valores.

También una dedicación especial a los seres humanos que sufren en la pobreza, mueren de hambre, que son destrozados por guerras inútiles e injustas y son ignorados por las sociedades industrializadas.

Quiero también dar mi más profundo agradecimiento a Alberto Vázquez-Figueroa, del que he aprendido mucho a lo largo de sus grandes libros que ha escrito y he leído con pasión. El me entregó su amistad de una forma natural y sencilla. Le admiro hondamente, luchó por sus ideas, me dio numerosos consejos, aceptó los eventos que le propuse y a los cuales participó con su sabiduría. Aún quedan escritores que nos llevan a ver la realidad sumergidas en sus palabras, haciéndonos soñar en la enseñanza de sus realidades. He tenido el honor que me escribiera la Editorial de mi libro, por lo que me lo agradezco profundamente y en mi siempre tendrá un amigo y un compañero en la selva del asfalto.

En el apartado de Prólogos he deseado que diferentes especialistas lanzaran su mensaje en Voces del Planeta, para que su voces suenen bien alto y se unan junto con otros en la lucha por un mundo mejor, por el respeto a nuestra madre Tierra:

Miguel Jara, un escritor e investigador que ha escrito dos libros sorprendentes de los que recojo algunos argumentos, nos advierte que no debemos de quedar quietos ante los ataques de las farmacéuticas contra nuestra salud, que nos informa de los negocios de las empresas químicas, que nos abre los ojos. Desde el primer momento en que contacte con él, me dio todo su apoyo y agradezco su colaboración. Otro amigo más al que llevo en mi corazón.

Francisco Valladares, un científico al que conoci en una conferencia y del que desde entonces nos hemos intercambiado pareceres y nos hemos comprendido perfectamente sabiendo el lugar que cada uno tenemos en nuestra defensa por nuestro planeta. Valiente, con argumentos sólidos, sale fuera del patrón conformista y se convierte para mí, en imagen en los que todos los científicos deberían reflejarse. Es una persona abierta y sencilla que sabe escuchar y analizar todo aquello que le llega a sus manos. Me quito el sombrero ante él.
Carlos J. González, un amigo escritor, que siempre ha sabido apreciar mis trabajos a lo largo de muchos años y hemos recorrido algunas veces juntos, la aventura de la información viva, sacando el jugo de la verdad y dándome cobijo en la sección de la naturaleza de la revista Ahumada que dirige de una forma excepcional. Siempre ha sido un admirador de la Tierra, de nuestro mundo, de su riqueza natural y no ha querido perder la oportunidad de unirse a las Voces del Planeta.

Gabriel Gomis, un chico estupendo, investigador de los misterios que a veces se cruzan en nuestro camino. Le conoci casualmente en el ejercicio de mi profesión y desde entonces hemos intercambiado opiniones, hablado de los casos extraños y enigmas sin resolver. Subido en su nave Explorer, indaga, navega por el espacio sideral, explora sensaciones nuevas que después nos transmite de forma sencilla en sus trabajos, en sus programas radiofónicos, en sus libros. Es un amigo y una persona imprescindible en nuestra nave Gaia.

Alberto Vega, un compañero, un naturalista que busca siempre lo mejor para la biodiversidad que nos rodea, que lucha por los humedales y la conservación de sus aves acuáticas, que transmite impetu en su lucha por la conservación de la naturaleza. Tanto a nivel profesional como de forma voluntaria, en sus horas libres, da su tiempo por defender la vida y se convierte en un verdadero Guerrero del Arco Iris.

He pedido la participación en el prólogo de algún político, religioso y del mundo de la Universidad, para que desde su perspectiva, pudieran expresar su parecer en Voces del Planeta, incluso aunque no estuvieran conforme con algunos de sus planteamientos o denuncias. Pero por distintos motivos, no han podido participar.

Por último doy las gracias sinceras a José Ángel Romero, autor de la composición de la portada de Voces del Planeta, que captó mi idea desde un principio y con las imágenes que le entregué, compuso un trabajo excepcional.

Pedro Pozas Terrados
Este es uno de los libros más ambiciosos y mejor documentados que he leído en mucho tiempo.

El único “pero” posible es que al acabar de leerlo se llega a la conclusión de que tal vez no debería llamarse “Voces del Planeta”, sino “Gritos del Planeta”, porque mucho de lo que cuenta suena al agónico lamento de un gigantesco animal herido que pugna por no dejarse aniquilar por los parásitos que poco a poco le han ido invadiendo.

Pedro Pozas, al que me une una buena amistad hasta el punto de que me hace el honor de mencionar mi trabajo en estas páginas, ha debido dedicar cientos o tal vez miles de horas a la difícil pero supongo que apasionante tarea de recopilar datos sobre los múltiples males que aquejan hoy en día a ese gigantesco navío llamado Tierra en el que viajamos por la inmensidad del espacio y cuyos pasajeros, en lugar de cuidarle como sensatos tripulantes, nos dedicamos a ir desguazándolo día tras día y hora tras hora sin reparar en el hecho de que estamos a punto de conseguir que se hunda con todos nosotros dentro.

Lo que está ocurriendo recuerda en cierta forma la fábula de la rana y el escorpión: el ser humano no puede evitar clavar su aguijón sobre la espalda de la rana sobre la que está cruzando el río porque destruir cuanto toca forma parte de su naturaleza.

Y es que, queramos aceptarlo o no, casi ningún ser humano es absolutamente feliz a no ser que sepa que tiene un problema que resolver, ya que está convencido de que tan solo se sentirá feliz cuando lo haya resuelto.

Si lo consigue, al día siguiente procurará que sea otro el asunto que se vea en la necesidad de solucionar antes de poder ser absolutamente feliz puesto que se diría que la perfección siempre se encuentra un paso más allá del punto al que somos capaces de llegar.

Debido a tan extraña idiosincrasia la humanidad ha ido progresando a base de generar a sí misma dificultades en forma de nuevos retos que en ocasiones no conducen más a que ser más desgraciados de lo que éramos en un principio.

Mientras consideremos que el dos es mejor que el uno, el cuatro mejor que el dos y el ocho mejor que el cuatro nunca alcanzaremos una meta en la que descansar seguros y satisfechos, porque si algo resulta indiscutible es que la numeración es en sí misma infinita.

Pedro Pozas nos expone a lo largo de este libro cómo nos las hemos ido ingenianto a la hora de colocar piedras cada vez mas gruesas en nuestro camino hasta llegar a este momento histórico en que no sabemos cómo afrontar nuestros propios retos.

1 http://www.vazquezfigueroa.es/
http://vazquezfigueroa.blog.com/
“Construir lo peor a base de destruir lo mejor” podría ser el eslogan que definiéra nuestra especie y a medida que nos adentramos en las páginas de este libro nos damos cuenta de hasta que punto nos hemos esforzado en tan absurda y estúpida tarea.

Vemos aquí, sin apenas necesidad de comentario alguno, como la avaricia de unos pocos ha derrotado en todos los frentes a la desidia y el miedo de una inmensa mayoría que se ha dejado llevar al matadero pese a que la misma historia se repita una y otra vez, indefectiblemente.

“Voces del Planeta” es un amargo testimonio que nos lleva a reflexionar sobre nuestros errores e intenta, con todas las fuerzas que su autor ha sido capaz de reunir, que no volvamos a cometerlos.

AV-F
PRÓLOGOS

MIGUEL JARA²
La simiente de verdad

La palabra es el origen de toda comunicación. Vivimos en la era de la información pero pese a que el ser humano nunca ha tenido tantas palabras a su disposición como ahora tengo la sensación de que estamos diciendo poco con ellas. Existe mucho de eso que los lingüistas denominan ruido; aquello que se interpone entre el mensaje y el receptor del mismo. Nunca se ha dicho tan poco teniendo la posibilidad de decir tanto. Viene esto a cuento de que las palabras de Pedro Pozas exhalan verdad por sus poros verdes. Esa verdad se basa en la sencillez de su narrar; letras, palabras, frases y párrafos, surgen de su corazón antes que de su cabeza, por eso dejan un poso de autenticidad, de coherencia y honestidad. Son las palabras necesarias.

Pedro ha elaborado un completo recorrido de denuncia por los que son en este momento algunos de los temas clave de la ecología. Expone los peligros, señala a sus autores y ofrece alternativas encaminadas a la acción ciudadana, una perfecta hoja de ruta del activismo de la palabra. Ejemplo de ello es el apartado que dedica a incitar la creación de Comités Ciudadanos contra el Cambio Climático. A grandes males, grandes remedios y que estos sean democráticos, radicalmente democráticos. Es esta una propuesta muy interesante pues visto el fracaso del sistema político democrático tal como lo conocemos hoy, de nada sirve la huida hacia delante en la que estamos inmersos, pese a que la evidencia de la misma no sea, todavía, masiva. La deriva totalitaria corporativa, esa alianza entre los grupos de presión de los grandes sectores económicos del capitalismo global y los gobiernos representativos del mismo, que tan bien describe el autor del libro, puede combatirse con más democracia. Con la profundización de la ciudadanía en la misma. Este es el gran reto de las personas preocupadas por el nuevo viejo orden que se manifiesta con su sello global: El Totalitarismo Global Corporativo. El dominio de los grandes grupos industriales de todas las facetas de la vida. El control de los recursos alimentarios, de la salud, de los modos de vida en la naturaleza en pos de un único fin como es el de conseguir un beneficio económico.

En una sociedad democrática no se dejan los problemas ciudadanos en manos de gestores profesionales de los problemas ciudadanos. Y no se permite que sean los grupos de interés privado los que financian las actividades de esos gestores profesionales. En una sociedad democrática, el ciudadano dedica tiempo a gestionar por sí mismo y con los demás sus problemas. La idea de crear Comités Ciudadanos contra el Cambio Climático es brillante, necesaria pero sobre todo perfectamente extrapolable a todos los ámbitos de la vida en común, para conseguir un verdadero “gobierno del pueblo”. Una democracia ecológica.

El texto que ha preparado Pedro Pozas rezuma urgencia por las cuatro esquinas empapeladas de su lomo. Es un trabajo que trata los problemas ecológicos del aquí y del ahora y por tanto las soluciones no pueden postergarse. Tenemos plantados los pies sobre un modelo económico que haces aguas pues quiere expandirse hasta el infinito en un planeta finito. Las cuentas no salen. El sistema, se ha publicado hasta la saciedad, es insostenible. Tiene fin y este libro es un recorrido determinante por muchas de las pruebas de la susodicha insostenibilidad. Su autor anima además a no mirar para otro lado y exhibe un compromiso valiente con la vida, con la necesidad urgente de volver a conectar al ser humano con la naturaleza, eso que se llama ecología y cuyo olvido ha provocado la situación en la que nos encontramos. Todo es uno. Otro modelo de sociedad está por crear; ha comenzado a crearse, para ser más exactos. Libros como este y personas como Pedro Pozas son la simiente de verdad de esa nueva sociedad cuyo resurgir de entre las cenizas del modelo de codicia actual ya se vislumbra. ¿Se lo van a perder ustedes?

Yo no.

**DR. FERNANDO VALLADAiRES**

Estamos ante una crisis global. Si esta afirmación la hubiéramos escrito hace poco mas de un año, casi todos los lectores hubieran asociado la idea de crisis con el problema ambiental global relacionado con el cambio climático, la pérdida de biodiversidad o la sobreexplotación de los recursos naturales. Sin embargo, ahora, los lectores la asociarán en su mayoría a la crisis económica que se inició a mediados de 2008 y que durará, al menos, hasta bien entrado 2010. Si miramos hacia atrás en nuestra historia, encontraremos razones para pensar que de esta crisis económica saldremos mejor o peor parados. Sin embargo, de fondo, en un plano menos notorio en la prensa y los medios de comunicación, la crisis ambiental continúa. Y la tasa de degradación ambiental mantiene su escalofriante ritmo exponencial.

Cuando una sociedad tiene relativamente bien resueltas sus necesidades básicas se permite algo que muchos consideran un lujo: preocuparse por cosas como el arte o la ciencia… y mas recientemente por el medio ambiente. Sin embargo, aun no nos damos colectivamente cuenta de que nuestra calidad de vida depende del medio ambiente, y que una crisis ambiental tiene cada vez mas repercusiones económicas. ¿Cuántas generaciones mas hacen falta para que se vincule de forma directa la economía con la ecología, los recursos con los procesos naturales, el capitalismo desmedido con una forma poco sostenible de gestionar el planeta? Así como la crisis económica requiere para su subsanación (mediante los cauces habituales, claro) que el consumidor recobre su confianza en el sistema y vuelva a gastar e invertir, la crisis ambiental requiere de todos nosotros que entendamos que todo lo que hagamos mal en términos medioambientales repercute en nuestra calidad de vida. O como expone el informe Stern para el caso del cambio climático, el entender que no hacer nada ante un problema ambiental grave y global tiene un coste económico también grave y global.

En un interesante análisis ecológico sobre las sociedades humanas presentes y pasadas, Diamond analiza diversos casos en los que toda una civilización colapsa (y de ahí el título de su libro, “Colapso”) por una visión equivocada de la explotación de la

---
3 Instituto de Recursos Naturales. CSIC  
   www.valladares.info
naturaleza. Tal fue el caso de los habitantes de la isla de Pascua que encontraron los primeros europeos que las visitaron hace unos cuatro siglos. Una civilización que colapsó por arrasar los bosques cuando toda su cultura y su economía se apoyaba en la madera: la necesitaban para elevar sus emblemáticas figuras gigantes de piedra (los moáis) y también para construir embarcaciones fuertes y rápidas para pescar a distancia de unas costas poco productivas. El desafío para la sociedad actual, globalizada y tecnológica está en no repetir los errores del pasado ya que una equivocación ambiental grave tendría ahora una escala planetaria. ¿Seguirá la especie humana aprendiendo por ensayo y error o por una vez evitará las preocupantes situaciones a las que está abocada si cierra los ojos y deja que todo siga como hasta ahora?

España arrastra una deuda de ignorancia histórica en ciencias naturales. Algo que podemos contrastar fácilmente preguntando a cualquiera en la calle por el nombre de cinco especies de árboles o de aves comunes, pregunta que sería mucho mejor respondida por ciudadanos de cualquier otro país anglosajón de nuestro entorno. No se puede conservar lo que no se conoce, ni se puede apoyar el desvío de fondos públicos para investigar cosas que se ignoran. España ha tenido figuras emblemáticas pero aisladas como Félix Rodríguez de la Fuente que han ayudado. Lógicamente hace falta un impulso coordinado y genérico para mejorar el conocimiento del medio natural por parte de los ciudadanos. Una vez progresemos en esto, los políticos irán detrás, como casi siempre ocurre, salvo en el caso de políticos excepcionalmente visionarios. El cambio debe ir desde la formación del ciudadano, aunque para corregir problemas y amenazas actuales debemos también educar y concienciar a los políticos actuales, sin esperar a una nueva generación de políticos mejor formados y menos oportunistas y cortoplacistas que los que se nos ofrece ahora al ir a votar.

Con “Voces del planeta”, Pedro Pozas nos hace un riguroso y también doloroso análisis de los problemas ambientales mas acuciantes de la actualidad. Toma partido, y nos denuncia a todos, a los que hacemos mal las cosas y a los que no hacemos nada por evitarlo. De esta denuncia directa, mirando a la cara, no se libra nadie. Los políticos y los egoístas, dos grupos sociales con tristes similitudes, sucumben rápido, pero hasta los científicos, normalmente más allá del bien y del mal, somos también objeto de crítica. Y como científico me siento aludido y dolido, pero reconozco la verdad en la idea de que con frecuencia nos aislamos en nuestra torre de marfil para explorar las cuestiones más recónditas del saber, mientras surgen a nuestro alrededor miles de problemas que requieren atención experta. Por eso escribo este prólogo y por eso me pongo a mi mismo en situaciones comprometidas. Aunque defiendo a ultranza la exploración del conocimiento como actividad con fin en si mismo, también creo cada vez más que la ciencia debe ponerse al servicio de la sociedad para contribuir a un mundo mejor. Este era el espíritu de la Ilustración, que como todas las buenas ideas no pasa de moda nunca aunque fallen casi todos los intentos de ponerla en práctica. Los científicos somos cada vez mas capaces de aglutinar información y opiniones de un colectivo cada vez mas amplio de expertos y tenemos cada vez mas capacidad de hacernos oír en foros variados, desde sociedades culturales hasta grupos políticos, sin abandonar el mundo académico y la sociedad en su conjunto a la que en última instancia pertenecemos. Esperamos en un futuro no muy lejano tener capacidad de asesoramiento ambiental al máximo nivel político. Mientras tanto seguiremos trabajando en mejorar nuestra imagen, en conectar mas y mejor con los distintos grupos sociales y en coordinarnos mejor tanto entre nosotros como con grupos y entidades que catalizan progreso en diversos frentes ambientales. Espero que mi grano de arena contribuya a abrir un poco mas esos ojos que Pedro Pozas quiere abrir con este libro. Un libro desgarrador sobre verdades desgarradoras. Al impregnarlo de poesía y vínculos a lo cotidiano nos arrastra

Pedro Pozas Terrados
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inexorablemente a pensar en cómo remediar lo que algunos parecen sugerir que no tiene remedio. Como hacer de nuestra vida un acto más responsable con la vida de toda la biosfera, de todo el planeta.

Nuestro futuro depende de la reflexión profunda que debemos hacernos sobre qué sociedad queremos y qué cosas valoraremos más en el futuro. Estamos sufriendo una crisis económica, nada más saludable para constatar que la vida en el planeta es mucho más que economía. Creemos que controlamos el planeta porque somos capaces de extraer muchos de sus recursos. Pero no lo controlaremos hasta que no planteemos un diálogo con él y busquemos formas de hacer compatible nuestra vida con la de los demás organismos con los que compartimos planeta. Si nos hiciera igual de feliz la conservación de un bosque o del acuífero de La Mancha que la que nos hace la adquisición de videoconsolas o vehículos todo terreno sería fácil caminar hacia un mundo ambientalmente sostenible. Si somos capaces de cambiar nuestras percepciones de lo que importa y nuestras preferencias sobre cómo alcanzarlo, el resto será fácil y hasta el político más mediocre podrá poner en marcha campañas razonables desde el punto de vista ambiental. Trabajemos también en casa, en la comunidad, entre los amigos... pensemos como nos gustaría que vivieran nuestros hijos. Pero planteémoslo con más generosidad y miras más amplias que aquellas que nos llevan a reclamar más centros hospitalarios, carreteras, empleo, control del terrorismo, etc. Miremos lejos en el tiempo y en el espacio e iremos viendo que lo importante son otras cosas y que hay mucho que hacer para conservarlas.

Muchos pensábamos que la crisis económica serviría para plantear una reflexión global y profunda. Pero estamos haciendo lo más fácil, que es trabajar para que todo siga igual a como estaba antes de la crisis. Con lo que no evitaremos el riesgo de una nueva crisis, que cada vez tiene un mayor componente ambiental. El componente ambiental de nuestras actividades y de nuestras crisis económicas lo ignoramos voluntariamente por considerarlo demasiado complejo e incierto. Todo apunta a que buscamos y seguiremos buscando soluciones a corto plazo, y de alcance regional o local. Con estas miras, poco realmente profundo se podrá hacer por compatibilizar nuestro desarrollo en calidad de vida con el mantenimiento de los niveles actuales de biodiversidad. En realidad al planeta podría sobrarle solo una especie: nosotros. Si en lugar de pelearnos con el planeta incorporáramos la idea de que lo necesitamos y que necesitamos también su biodiversidad, iríamos cambiando muchas de nuestras políticas. Y esto llevará tiempo. Quiero pensar que vamos en la buena dirección, que hay diversas líneas de actuación que van con la misma idea y por tanto que podemos mejorar mucho en los próximos años. Pero no debemos subestimar el viaje. Será duro y largo. Pero vale la pena. Nos va la vida en ello.

Tres Cantos, 17 de febrero de 2009

CARLOS J. GONZALEZ ALONSO

Mis voces del Planeta Tierra

Somos muchos los que queremos mostrar nuestra solidaridad con el proyecto humano de Pedro Pozas, pues quizá la mayor carencia de este mundo “humano”, es la de humanidad. Las paradojas son tan crecientes como sangrantes; el planeta sangra y su

---
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muerte crece al abrirse más su herida. Si la cultura es término que viene de cultivo (y ahora a todo se llama cultura), la cultura, del bienestar, social, empresarial, etc., pongase el adjetivo que sea, se ha hecho, desde la Revolución Industrial, a consta de socavar los recursos naturales, y la naturaleza del planeta. Las nuevas eras tecnológicas no han servido para frenar ese impulso destructivo (aunque lo pueden investigar mejor), sino al contrario, para enfermar más al planeta dañado, con la práctica de otras técnicas increíbles. Pongamos por reciente ejemplo el problema, del “coltán”. Las cosas se van arrastrando unas a otras o implicándose en sí mismas, y acrecentando el desequilibrio de la propia naturaleza, a cuya esencia se le aseta cada día una nueva puñalada.

Pedro Pozas, dando voz al planeta, nos ofrece el lamento de la castigada naturaleza en la que no sólo tratan de sobrevivir las plantas, y los animales, sino también el hombre como especie animal superior que encima de las demás especies del reino animal, vegetal y mineral, como ser dominante, escribe una historia lamentable, y deja un triste legado para la posteridad. El ser humano camina hacia la propia extinción de su especie, tras ir eliminando a las demás. Los conocimientos que ofrece este libro a veces son estremecedores: bastantes, inéditos para algunos, ignorados para otros, y desconocidos para la mayoría. De lo contrario, de ser más conocidos, existirían más hipotéticas soluciones; se habría ya creado una verdadera conciencia de causas y consecuencias que organizaran un conocimiento activo. Ya sabemos los males que acarrea la ignorancia. Las voces del planeta, no son sólo voces, palabras altas de aviso, sino quejidos, desgarrados lamentos de dolor. Gritos. Y esta personalización de las cosas nos ayuda mejor a comprenderlas. Lo malo es el no hacer caso a quien nos advierte aquello que desconocemos, y ya, la ignomia, que quienes tienen la capacidad de resolver, desde el poder que ostentan, hagan lo contrario, agravar el problema.

Los países no han resuelto casi nada que venga a remediarlo. Tenemos en cabeza a Estados Unidos como el país que más contaminha a esta bola grande que habitamos y que cada 24 horas da una vuelta sobre si misma en su movimiento de rotación. Se han hecho tratados internacionales, como el Protocolo de Kioto, pero, al final, todo queda en agua de borrajas; con todo mi respeto para el líquido elemento y preocupación por lo que supone su acelerada carencia. Los hombres poderosos del planeta no han ido a por el problema y para colmo intentan ignorar, cuando no silenciar, las voces de denuncia. Ningún poder quiere críticas, sino la poltrona tranquila y hartarse el buche. Esas Voces, tan poco escuchadas, quedan palmariamente expuestas en este libro. Los poderosos que tienen la capacidad de solución, sin tomar conciencia de los males, los han alimentado. Aparece el Leviatán de la vieja fórmula, “*Homo homini lupus*” (El hombre es un lobo para el hombre) tan apropiada a este tiempo convulso de guerra de todos contra todos “*Bellum omnium contra omnes*”, en donde el pez gordo -el de dos piernas-, se come al chico. Eso de comerse los peces unos a otros, es ley de la naturaleza salvaje, pero no debería ser de la “civilizada”. Porque al final, en la supuesta civilizada, no habrá ni peces que se coman entre sí para alimentarse y procrear más peces, y será el hombre que los ha destruido quien ya no tenga que comer, ni peces, ni animales ni plantas y haya de devorarse a sí mismo como el indicado lobo de *Thomas Hobbes*.

Por lo que nos concierne al entorno más inmediato, la clase política regidora de nuestro presente, tampoco hace nada coherente al respecto. Algo común en ella. La clase política de hoy, la peor de los 30 años de democracia, y que gobierna la *rex publica* española, está mucho más preocupada por proseguir con la demagogia, en la que es maestra, y por ganar elecciones para perpetuarse en el poder, como hace su amigo *Chaves* en Venezuela, “Gorila rojo”, por cierto. Han sabido crear otros nuevos problemas para no solucionar ninguno, y menos, los ya viejos, entre ellos, el mayor, la degradación medioambiental. Atentan con su manifiesta ineptitud no sólo contra la
naturaleza vegetal y animal, sino contra la misma naturaleza humana, fomentando el aborto, la eutanasia, y el libertinaje que destruyen la vida y el orden divino del universo establecido por el propio misterio natural. No creo que solucione ningún problema de medio ambiente de cuantos plantea este libro. Ya sobran los ejemplos para dudarlo.

Los problemas quedan bien planteados y descritos en esta obra que tan sabia y puntualmente Pedro Pozas supo realizar. La denuncia que conlleva, me temo, tristemente que no sirva para movilizar a nadie más que a los que ya estamos sensibilizados de los despropósitos y desmanes, y hartos de cuanto ocurre, con el problema medioambiental. Un problema que empieza por la educación personal.

Si los que pueden y deben resolver, no lo hacen, por su torpeza o por las causas que sean, a los demás, sólo nos queda el derecho al pataleo, y unir nuestros lamentos a los del propio planeta amenazado. Triste destino, pero también, firme lucha.

Frente a esta aberración nos encontramos con una sociedad sicológicamente enferma, cual si fuera una emanación de la misma enfermedad que padece la naturaleza que conforma el aire, los ríos y montes, y cuantas especies extinguidas y en peligro de extinción tratan de sobrevivir en un medio cada vez más hostil. El peligro está ahí, con su enfermedad, mientras que la revolución tecnológica se hace y fomenta en contra de ese medio natural de la vida vegetal y animal, sin importar nada lo que pueda perjudicarla. Veamos la aniquilación de montes sin escrúpulos comerciales, la ironía con la ley de costas, etc., Es la falta de respeto y de humanidad de una sociedad enferma que vive en un medio enferмо que no intenta curar, porque difícilmente se puede curar un mal cuando no se reconoce, ni se quiere tener conciencia de él, ni reparar en los síntomas de su patología. Y los primeros responsables, ya sabemos bien quiénes son. Se debería exigir a los políticos votos de pobreza, para que tuvieran credibilidad, ya que a los restantes poderosos vitalicios, será muy difícil imponérselos. No vamos a ser responsables, los contribuyentes, a los que nos frien a impuestos cada día, para sostener a esa, salvo raras excepciones, “infame turba de nocturnas aves”, que se disfraza de hombres honrados mientras enriquecen su patrimonio.

En este libro se plantean los problemas existentes, y se apuntan soluciones que nunca se han puesto en práctica. Tanto problemas como soluciones que deberían predicarse a los cuatro vientos en las horas de mayor audiencia, no son difundidos por televisión, el medio más poderoso para informar y formar conciencias y voluntades, y humanizar a la sociedad. Eso no da dinero al parecer, y las guerras, sí; (las guerras sucias) Ya lo decía Napoleón: “las guerras se ganan con tres cosas; con dinero, con dinero y con dinero. A esos mangantes del poder, y la cartera, les trae sin cuidado todo esto. Que una fábrica contamine el río, que arda el monte que quizá ellos mandaron quemar para construir una urbanización, que se mueran todos los peces, o que un cazador furtivo haga su safari ejemplar de justicia, como Bermejo, perfecto ministro de injusticia... auxiliado por la sentencia cinegética de Baltasar Garzón. El gran perdedor de todas las guerras es el medio natural, es decir, somos todos. Y todos los trabajadores, honrados y humildes. Pero aun así, prestamos oídos sordos; votamos y nos hacemos el sueco, ante las voces del planeta, con sus crisis de valores, económicas, y de conciencia; y tras los latidos del corazón atormentado y con arritmías del medio natural, llega el grito del sálvese quien pueda que es el peor de la naturaleza humana. Y al planeta nadie lo salva.

“El Cambio Climático al que nos estamos enfrentando, es debido además de otros factores que también influyen, a la destrucción de las selvas tropicales” puede leerse en este libro. “Destructión de las selvas, aniquilamiento de las especies y la biodiversidad de un país por empresas madereras extranjeras. Por un céntimo se explotan a los trabajadores en condiciones inhumanas y después, una vez obtenida la
materia prima, la madera, la suben en barcos para ser tratada en los países del norte (…) Y mientras, los países pobres más pobres, y el éxodo de las migraciones huyendo de la miseria se acercan…”", etc., dice el autor acerca de esta realidad y de la responsabilidad manifiesta y no asumida, de los poderes políticos y económicos.

Ellos crean las guerras para confundirnos y salvarse. Forman este “tótum revolútum”, que embarga al río, a sabiendas de que serán los únicos pescadores. A río revuelto, ganancia de pescadores, siempre se ha dicho.

Las consecuencias de los “aciertos” se ven aumentar cada día. Es la injusticia con la naturaleza vegetal de la que dependemos; la acción de quienes predicen la justicia y la igualdad entre los seres humanos y después olvidan sus credos y promesas.

Recomiendo a los lectores con toda sinceridad este libro que me parece documentadísimo y un trabajo titánico. Deseo que unan sus voces de protesta a la de su autor. Les aclarará muchas dudas y les servirá para tomar la conciencia que nos falta a todos. Se harán cruces, antes que la reflexión pertinente, pero es preferible a vivir engañados. Necesitamos un examen de conciencia, aunque la conciencia no pertenezca a la filosofía imperante que nos meten en casa por la televisión; aunque la conciencia sea verde y se la haya comido un burro. (Sería lo único verde que quedaba) Aunque la conciencia, como el trabajo y el talento, sigan estando mal vistos en España, o en lo que vaya quedando de ella.

GABRIEL GOMIS MARTÍN⁵

Recuerdo aquella lluviosa tarde otoñal, en el que leí maravillado un documento confeccionado por mi amigo Pedro Pozas Terrados donde mostraba, sin lugar a dudas, infinita de pruebas documentales desvelando cómo los grandes simios eran tan humanos como los homo sapiens. Por fin existía una prueba rotunda de que no estamos solos en nuestro largo periplo cósmico.

Sobrecogido por el extraordinario advenimiento no tarde mucho en comprender que aquella información tenía la misma trascendencia que la Teoría de las Especies, publicada en 1859 por Charles Darwin, y por tanto iba a cambiar rancios y vetustos axiomas de una manera imperiosa y necesaria, para permitir dar un salto sin paliativo al devenir evolutivo de la Humanidad.

Sólo con valientes e innovadoras posturas capaces de trastocar el camino preestablecido por quienes tratan de mantenernos en un estado de sumiso letargo, podremos avanzar hacia la consecución final de nuestra condición biológica, no en vano, lo inerte tiende a un orden decrepito mientras que esa maravilla conocida como Vida, se regocija siempre creando un desorden e inestabilidad que le confieren la distintión de avanzar, mutar y evolucionar hacia formas cada vez más amplias, hermosas y diversas.

La exploración del Cosmos nos ha mostrado la existencia de millones de soles y planetas, todos ellos desgraciadamente incapaces de sostener nuestro hálito e incluso en el caso que sí lo permitieran, el viajar hasta esos rincones perdidos del Espacio sería, a día de hoy, una tarea un tanto quimérica.

Las fotografías obtenidas tanto por astronautas que han viajado hasta la Luna como por sondas espaciales, nos han ofrecido la minúscula pincelada de lo que significamos en el vasto y oscuro océano espacial, sin embargo ahí nos encontramos,
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envueltos en una delgada capa llamada biosfera que nos permite sobrevivir y llevar a cabo nuestro día a día, un minúsculo manto vital que aparentemente parece hemos olvido por completo los “civilizados occidentales”.

Estas “grandes sociedades civilizadas” viven apartadas e incomunicadas del germen primordial que nos une al sublime latido de la Madre Tierra, palpitar capaz de aunar como matraz alquímico cuerpos conformados por átomos en extremo comunes, como el carbono o el calcio, con capacidad de replicar y transmitir información durante millones de años y de conformar unos vastos campos invisibles llamados conciencia y red emocional.

Si deseamos alcanzar la meta y el galardón de convertirnos en seres avanzados, debemos detenernos y observar atentamente con la misma curiosidad de un niño, cada uno de los pulsos vitales que nos gritan desde el silencio de nuestra esencia primigenia, desde la verdadera sabiduría, algo que nuestros ancestros lejanos sabían y que las actuales poblaciones indígenas tratan de mantener y trasladar a su progenie día a día.

Podemos hacer buen uso de todo lo contenido en el Universo pero nada de él nos pertenece, somos huéspedes dentro de una esfera compuesta por mundos físicos, mentales y espirituales, capaces de aprovechar y compartir los extraordinarios tesoros que campan a nuestro alrededor, pero teniendo presente a cada instante nuestra responsabilidad como seres intelectivos para con todo aquello que nos rodea. Probablemente “algo” nos puso aquí, “algo” nos consiente ser, un “algo” que nos permite errar y enmendar las equivocaciones a cada instante, pero quizá ése “algo” esté perdiendo la paciencia con nosotros.

Creemos ser los reyes de la creación, los amos y propietarios de todo cuando en realidad este matiz tan nuestro, sólo es una pueril y frívola evidencia más de nuestra ceguera intelectual y emocional. Somos fugaces como las gotas de lluvias primaverales, vacilantes como la llama de una vela y tenues como la frontera que separa el pasado del presente. Recordemos siempre nuestra fragilidad, pues como estatuas de hielo cristalino somos.

Todos formamos parte de todos y todos formamos parte de un Todo, que no somos capaces ni de intuir. Somos seres de luz, aunque en ocasiones creamos que estamos apagados o sumidos en las tinieblas de un abismo. Nuestra presencia y etiqueta planetaria de seres intelectivos, nos hace participe de una doble condición: nuestro derecho sagrado a participar de la belleza que abunda a nuestro alrededor al igual que en nuestro universo interior, y el exigente deber que tenemos de trabajar sin descanso ni parqueada, en el maravilloso compromiso de crear ese esplendor que nos une a Todos. No lo olvidemos jamás, somos nosotros quienes de manera dual, podemos crear la belleza y la felicidad en nuestro Mundo o ser los engendradores del infierno más abominable. Reflexionemos a cada instante sobre ello.

Qué grandes horizontes se nos abren, qué grandes oportunidades nos ofrece el destino si somos conscientes de la maravillosa biosfera donde residimos, si entendemos a nuestros congéneres y al resto de especímenes vivos, si somos capaces de admirar y respetar la belleza de nuestro Universo y si de una vez por todas, descubrimos que los avaros acaudalamientos materiales, las estériles luchas por el “status social” y la vorájine de poseer o consumir compulsiva e innecesariamente el patrimonio común, no son más que la manera más torpe y burda de perder la vida mientras vivimos.

Quiera que seamos capaces de detenernos para escuchar la voz interior que portamos, de disfrutar del arte de las nubes mientras se mecían por el dios Eolo, de saborear un momento de quietud y paz frente a esa extensa sabana esmeralda llamada mar, de dejarnos llevar por el baile hipnótico de un fuego en su lumbre, de recrearnos al...
andar descalzos sobre la tierra, de sonreír cuando vemos a un niño jugar... dejemos que el pesado lastre que hemos ido añadiendo día a día a nuestra existencia, se esfume y se convierta en unas alas capaces de ofrecernos la libertad perpetua durante los días que nos queden por vivir en esta maravillosa Madre Tierra.

Estoy plenamente convencido de la enorme validez e importancia de la obra que tienen ustedes entre sus manos. No es un libro cualquiera, es una Biblia destinada a humanizar a los humanos, un admirable compendio escrito, trabajado y mimado por su autor, Pedro Pozas Terrados, un verdadero y auténtico Elegido Caballero de la Vida que con su valentía, ilusión y generosidad, nos ha abierto no pocas sendas en el espléndido e infinito Universo al que pertenecemos.

Al lado del mar Mediterráneo, se despide con gratitud

ALBERTO VEGA

La expresión “madre naturaleza” no es una metáfora si consideramos que no hay división entre biología y geología, sino sólo un cielo casi infinito. Por eso nuestro planeta es un ser vivo. Enorme, eso sí, y muy diferente al resto de los seres vivos que gesta continuamente. Pero es un planeta vivo. Es realmente una madre viva.

“Voces del Planeta” refleja la relación de los seres humanos con su Madre Tierra. Refleja nuestro cotidiano e indigno comportamiento hacia ella y también nuestra más sincera pero inhabitual gratitud. Nos recuerda el amor y el respeto que el hombre le debe a la Madre Naturaleza, algo habitual en las tribus “primitivas” que todavía habitan nuestras últimas selvas. Lamentablemente, esta ancestral simbiosis que los humanos hemos venido manteniendo con la Tierra ha degenerado, vertiginosamente, en un parasitismo descomunal e intenso, de fatales consecuencias.

Las “voces” que se aúnan en este libro alertan sobre la crítica situación de nuestro Planeta. Una situación límite que, ante todo, amenaza la continuidad de sus muy diversas formas de vida, incluida nuestra orgullosa “civilización”.

Debemos ser humildes y recapacitar que la principal causa de la degeneración de nuestro planeta y del ser humano es el egoísmo congénito de nuestra especie, tanto con sus propios congéneres como con su propio ecosistema.

Aún estamos a tiempo. Aún podemos volver a fundirnos en simbiosis con nuestra enorme y acogedora Madre, y continuar este apasionante viaje a través del Cosmos.

“Voces del Planeta” seguro que va a contribuir a ello.
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INTRODUCCIÓN

MIS PASOS EN LA AVENTURA DE LA VIDA

Fueron esas horas sumidas en la lectura, soñando con viajes extraordinarios, viajando a lugares de ensueño y recorriendo miles aventuras; las que formaron mi anhelo y pasión por la naturaleza en mis años de juventud. Fue ese submarino llamado Nautilus que junto a su Capitán Nemo, me trasladó al fondo del mar, a reciclar todo aquello que podía ser reutilizado, a ser observador y amar a la Tierra. Esos libros me relataron lugares geográficos, expediciones científicas, viajes en los grandes veleros por el mar..... me impulsaron el afán por el conocimiento, el amor a los seres vivos, la observación de todo lo misterioso..... mi pasión por la lectura.

Estoy hablando de Julio Verne, autor de numerosos libros que aún hoy contagian los sueños de todos los que leen sus páginas, jóvenes y mayores. Julio Verne despertó en mi persona el ardor de escribir, de investigar, de realizar estudios encaminados a la protección de nuestro medio ambiente, de nuestra madre naturaleza, de la nave de la vida.

Hoy, cuando ha transcurrido más de la mitad de mi vida, cuando el pelo blanco asoma nostálgicamente en mi cabello cansado, cuando muchas veces me siento en la soledad del mar y busco su compañía dorada, cuando quiero que las olas rocen mi cuerpo y mi alma, cuando desesperadamente quiero hallar un porque y una respuesta, cuando cierro los ojos y escucho el canto de la mar acariciando mis oídos como una dulce amada; me embarco en mi Nautilus particular y como un verdadero Nemo, navego con mi sueño a las profundidades del mar y rememoro los apasionantes capítulos que Julio Verne supo relatar con verdaderas pinceladas de realidad.

Si, mis lecturas de aventura marcaron mi trayectoria literaria. Los versos surgen de mi pluma inspirados por el sueño de la pasión a la vida, de la tristeza con que mis ojos observan la sangre derramada inútilmente por el mundo. Dicen que todo poeta tiene que tener su musa. La mía es la Tierra, el mundo, el mar y como no, los sueños de un Nautilus navegando por la humanidad.

Hace veinte años, fui el Secretario de Amigos de los Indios. Una ONG que luchaba por los Derechos de los pueblos nativos, de las naciones indígenas. Durante dos años, tuve el orgullo de contactar con líderes indígenas que me enseñaron, al igual que Julio Verne, a mirar la Tierra con otros ojos, con pasión de padre, con el mimo y la ternura de una madre. Me enseñaron la dignidad de la persona, la entereza y la sabiduría de unos seres alejados de nuestra civilización destructora y que sin embargo estaban siendo engullidos en un remolino de destrucción imparable.

Hay muchas leyendas indias que nos dan lecciones de amor a la naturaleza, respeto por los animales, por los ríos, por los árboles. Pero hay una muy especial que nos habla, en que “llegará un día que la Tierra se verá privada de sus riquezas, el mar se tornará negro, los ríos correrán envenenados y los venados caerán muertos en sus correrías. Justo antes de que sea demasiado tarde, los indios recuperarán su espíritu y enseñarán al hombre blanco a reverenciar la Tierra y se convertirán en guerreros del arco iris”. Esta profecía que fue pronunciada en 1960 por la india de la nación “Cree”, llamada Ojos de Fuego; es el estandarte de los grupos ecologistas y naturalistas que luchamos por la defensa del medio ambiente.

Las comunidades indígenas me han enseñado la humildad, el perdón, la tolerancia, el amor y el respeto por nuestro entorno.

Mi labor de investigación es sencilla. Escojo un tema, un problema medioambiental. Leo todo lo que cae en mis manos sobre ello. Viajo o me traslado al...
lugar para hacer fotografías propias, pongo sobre mi mesa lo apuntado en el cuaderno de campo y lo conseguido a través de diferentes medios (informes, reportajes, artículos, etc.) Con todo el material y con la experiencia de haberlo vivido, comienzo a escribir. De esta forma he escrito numerosos reportajes para la revista de la Guardia Civil (más de setenta) y para otras revistas de tirada nacional como Natura, Integral, Quercus, Natural, AOL2002, Más allá, Report, Humus, Ecología Andalucía, Ahumada, etc. Durante dos temporadas, he estado al frente como Director, guionista y creador de la sección “Bitácora Verde” dentro del Programa de Radio “Reloj de Arena”. Durante otra temporada, Director del Programa de Radio Chat “Voces del Planeta” de misteriosyenigmas.net. Soy el Director y Coordinador del Proyecto Gran Simio en España desde su fundación y Jefe de Prensa, habiendo tenido cientos de entrevistas por los medios de publicación y publicado otro tanto en distintos medios sobre la lucha por los derechos de los grandes simios. En este marco de responsabilidad, he realizado conferencias en numerosas universidades, casas de cultura, colegios y ferias.

En mi peregrinar por la vida como naturalista y activista en defensa del medio ambiente, he conocido a casi todos los miembros de la élite ecologista de nuestros días, desde Adena, Ecologistas en Acción, pasando por Greenpeace y por muchos Centros de Recuperación de animales y Asociaciones animalistas. He conocido a numerosos Directores de Centros Zoológicos y catedráticos de ética animal. En estos menesteres, conocí al naturalista y escritor Joaquín Araujo, al escritor comprometido por los temas sociales Alberto Vázquez-Figueroa, a Bruno Cardeñosa, escritor también e investigador que nos adentra en la verdad de los misterios, de lo oculto; con los que he entablado una estrecha amistad.

“Rumbo a la vida” es uno de mis manuscritos terminados, de versos y reflexiones en alto. “Voces del Planeta” el que tiene en sus manos y en preparación tres libros más que cuando el tiempo y mis deberes me lo permitan, podré escribirlos para dejarlos como herencia a mis hijos y a los que quieran adentrarse en ellos.

Un día, asistí en la Casa de Campo de Madrid, a una conferencia impartida por el Filósofo reconocido internacionalmente Peter Singer. El Tema: Proyecto Gran Simio. Quería impulsar y abrir una sede en España. Me embaucó de tal forma, que me embarqué como un grumete ilusionado en el maravilloso mundo de los Grandes Simio. Les conoci, he entablado amistad con muchos de ellos y junto con otros humanos, nos hemos transformado en defensores de la igualdad, para intentar romper la barrera de la especie y defender los derechos de los animales y de los grandes simios como guerreros del arco iris, como legendarios caballeros en defensa de nuestros compañeros evolutivos.

El 25 de abril de 2006, con mucho orgullo, tuve el honor de presentar el Proyecto en el Congreso de los Diputados. Los Grandes Simios llegaban al Parlamento. Hubo un debate nacional al principio destructivo por ser manipulado por la prensa extremista y después educacional, extendiéndose a todos los teletipos de las agencias de prensa internacionales.

Voces del Planeta.

Este libro que tiene entre sus manos, no es ni mucho menos una historia novelada o un ensayo sobre un tema determinado. Es un libro denuncia, que dividido en bloques más o menos reivindicativos, recojo artículos míos ya publicados en otros medios y en los que destaco la manipulación a la que es sometida nuestra sociedad y el

---

7 “Rumbo a la vida” es un libro de versos y prosa poética, un canto a la vida y que a todo aquel que me lo pida, se lo enviare gratuitamente a nautilusmar@yahoo.es
Voces del Planeta

engaño muchas veces consentido, de entidades que se suponen deben velar por la ciudadanía.

¿Con qué objeto?. Muchos temas han quedado excluidos de Voces del Planeta, ya que además de alargar el contenido del libro, suponía ampliar mucho más la amplitud de datos que pudieran en algún momento “emborrachar” al lector/a y que perdiera el interés. Por ello, todo lo escrito aquí y que ya en su día ha sido publicado y actualizado para esta edición, quiero que sea la punta de ese iceberg en el cual cada uno por su propia cuenta, pueda indagar o profundizar más. Hoy en día existen buenas herramientas para que cualquier persona pueda convertirse en un investigador, sin que por ello sea menos que el profesional. Solo hace falta curiosidad y querer conocer el porque funcionan las cosas y si son perfectas o nos están engañando. Hay muchos libros de investigadores que nos abren los ojos profundamente y nos enseñan en que mundo vivimos, en que todo no es de color de rosa. Nombraré a varios según vayamos entrando en estas voces del planeta que nos alertan de la oscuridad en que vive nuestra sociedad. Posiblemente, a lo largo de estas páginas, puede que no le este descubriendo a Vd. nada nuevo y que sean temas ya trillados y conocidos, en ese caso obviamente no puedo decirle nada, sólo que intente regalar este ejemplar a otra persona que no conozca los problemas que expongo. Mi intención es recopilar un trabajo de meses de publicaciones en diferentes medios de comunicación, para que estén juntos, y puedan servir en algún momento de recordatorio, de enciclopedia, de conocimiento y como legado a las generaciones futuras, aunque he de reconocer, que solo será un libro entre millones, una gota de un mar, una sola hoja de una inmensa selva tropical. Pero también es verdad, que es mi huella en este mundo, una huella que dejo en mi paso por la vida y también es verdad que el mar lo forman millones de gotas pero cada una de ellas forma el mar, como cada hoja juntas forman la selva.

Tras la dedicatoria, prólogos e introducción, se abre bloques o capítulos que van incluyendo diversas cuestiones que pueden ser leídas indistintamente. En “Bitácora Verde. Lamento de la Tierra” hablo ya de temas más concretos y extensos, investigados por el autor y relacionados con la protección del medio ambiente principalmente. “África: conticidio premeditado. Continente maldito”, doy a conocer diversas situaciones en las que viven los africanos, inmersos en la miseria y la pobreza, con guerras, hambre y enfermedades. Las sociedades occidentales son responsables directas de la destrucción y el olvido de un continente, cuna de la humanidad y que a lo largo de la historia humana ha sufrido la explotación, la esclavitud, la miseria y la humillación. En “Muros del silencio”, voces del planeta intenta dar mensajes claros de actividades concretas encaminadas a la conservación y protección de nuestro medio natural, de nuestra biodiversidad. Una ventana a la reflexión o a la esperanza. “Derechos para los que no tienen voz”, es un capítulo para ellos, para los otros seres vivos no humanos, para esos otros que muchas veces son olvidados sin pensar que también sufren como nosotros y que necesitan de una protección, de unos derechos básicos que no deberíamos negarles. “Mis amigos los grandes simios”, son eso, amigos, ya que la amistad también se da entre especies diferentes y esos grandes simios en especial que he conocido en persona y que los considero verdaderos amigos, son protagonistas de este capítulo. Ellos me quieren, me respetan y me han enseñado a pesar del trato recibido por los humanos, saben

8 “Conticidio”, palabra inventada por el autor, que da a entender el abandono de un continente como el Africano. Millones de muertos por guerras, hambre, conflictos interesados por los occidentales. Muerte consentida y olvidada. Destrucción de pueblos y países, primero por la esclavitud, después por los intereses de las multinacionales.
perdonar y te entregan lo más preciado de un ser vivo, el amor. “Multinacionales: dictadura social”, nos abre los ojos de cómo el poder, la ambición y un corazón de hierro sin vida, se esconden detrás del poder económico que intenta anular y destruir la vida. En “Espuma del mar: versos de la vida”, doy rienda suelta a mi corazón en el maravilloso mundo de la poesía.

Espero amigo lector, que pueda entrar en su corazón y al menos dejar algunos pequeños mensajes que intento pintar en “Voces del Planeta”. Seamos artistas de la vida, y demos con nuestras pinceladas de color y alegría, ese empujón que necesita la sociedad para llegar a escuchar las voces del planeta e intentar entre todos ser responsables y poder parar con nuestras acciones, voces y compromisos, este avance hacia la autodestrucción al que nos dirigimos de una forma veloz. Voces del Planeta intenta abrir los ojos y el alma para unirnos y organizar la revolución más grande de la historia de la humanidad: contra el salvajismo planificador de la globalización y a favor de la sostenibilidad viable de todos los pueblos de la tierra. La naturaleza y el hermanamiento con su biodiversidad y con el resto de los seres vivos, ha de ser el factor fundamental de nuestra existencia.
BITÁCORA VERDE
LAMENTO DE LA TIERRA

La Tierra se lamenta, se muere, grita de dolor ante la soledad de un mundo que la ignora, que la olvida, que no la comprende y la deja en su agonía sin que una mano la acaricie o una voz suave, la haga consolarse ante la magnitud de su enfermedad. El hombre, el gran sabio, el sapiens que todo lo ha creado, el rey de la vida y de la muerte, el todo poderoso que juega a ser inmortal, es el responsable precisamente de esa agonía de nuestra madre Tierra. Una agonía que caerá sobre su propio ego y amargará su existencia hasta el punto de perderla por no respetar el código que la propia naturaleza marca para poder vivir en el respeto y en el progreso sostenible de un mundo en paz.
MOVIMIENTO POR LA PAZ VERDE
Nairobi: un nuevo fracaso

Desde que la humanidad reconoció las consecuencias de un cambio climático en 1992, con la famosa Cumbre de la Tierra en Brasil, han pasado muchos años en los que hemos visto, de una forma progresiva y continua, cómo diferentes fenómenos van solapándose uno detrás de otro, advirtiéndonos que la frágil Tierra se nos va de las manos sin remedio y de una forma estúpida.

Se han organizado cumbres, tratados, acuerdos, reuniones, legislación, buenas intenciones..., pero la Tierra sigue cada vez más enferma, más mustia....se muere. Nadie hace nada. Quién puede cambiar esta locura, calla. Sólo el poder económico, que no es humano, es el que tiene la fuerza y los suficientes mecanismos para frenar esta insensatez. Este poder oculto es dirigido desde altas esferas, más allá de los políticos, transformando a la sociedad en objetos ciegos y poniendo en serio peligro la estabilidad mundial.

Cuando veo este conformismo, grito con tinta ardiendo en mis venas. No es posible que seamos una “especie sabia”, que otorga y se conforma sin luchar por una justicia más justa, más equilibrada con nuestro entorno natural. Por ello creo sin lugar a dudas, que si de aquí a diez años no estalla una revolución verde, ecológica, donde en lugar de charlas sean acciones, en lugar de proyectos sean decisiones del momento; el mundo camina hacia una hecatombe sin precedentes.

Los polos se derriten, la temperatura de los mares aumenta, las estaciones sufren variaciones. ¿Qué esta pasando?. Lo sabemos todo pero sin embargo nos quedamos quietos, mirando hacia otro lado.

“Los líderes del mundo no están a la altura del reto ético que supone la lucha contra el calentamiento global”, ha declarado un alto funcionario de la ONU refiriéndose a la cumbre de Nairobi.

¿En que manos ineptas hemos dejado la seguridad mundial? ¿Cómo es posible que tengamos los ciudadanos del mundo tan mal atino de elegir a unos líderes que sólo saben mirar el dedo del sabio que señala el universo?. Esto es más serio de lo que muchos representantes de naciones puedan pensar.

En la clausura de la cumbre de Nairobi, Kofi Annan, Secretario General de la ONU, advirtió a todos los presentes, que “el cambio climático no es un asunto de ciencia ficción. Destrozará cosechas, pondrá en peligro a las poblaciones costeras, destruirá ecosistemas, extenderá enfermedades como la malaria y la fiebre amarilla. Repito, no es ciencia ficción”.

Pero para muchos como siempre, estas duras palabras dirigidas a irresponsables, quedaran olvidadas y será el poder económico, dirigido por los amos del mundo, quien jueguen con sus consolas a destruir ecosistemas, contaminar los mares y ríos, esquilmar los recursos planetarios sin importarles en lo más mínimo las consecuencias de sus criminales hazañas. Estos genocidas y escocidas, parapetados en escritorios de lujo y mansiones de incalculable valor, observan los resultados de su juego mortal con total impunidad y naturalidad, tras una sonrisa en los labios.

---

9 Conferencia Internacional sobre Cambio Climático auspiciada por la ONU y celebrada en Nairobi (Kenia), el 6 de noviembre de 2006. En ella asistieron decenas de delegaciones de numerosos países. 6.000 personas asistieron a la misma durante dos semanas, en un continente precisamente olvidado y castigado por el hambre, las guerras y catástrofes naturales.

10 Señaló en una entrevista con Efe el secretario ejecutivo de la Convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), Yvo de Boer.
La seguridad mundial tiene que ser prioritaria en estos momentos de crisis medioambiental. Nos jugamos el destino de millones de personas y el bienestar de las generaciones futuras. Ponemos bajo la guillotina a millones de otros seres vivos que han tenido la desgracia de vivir bajo el yugo opresor del ser humano. Debemos romper la soga de nuestra atadura al sistema, para unirnos desde la base y cambiar hacia un futuro más sostenible.

Podemos y debemos hacer muchas cosas para que esta revolución ecológica triunfe y tiene que ser un movimiento pacífista pero exigente con todos los problemas medioambientales, desde el consumo (no aceptando alimentos modificados genéticamente), pasando por votar a políticos comprometidos por el medio ambiente, sencillos, cercanos al pueblo y con valentía para enfrentarse a ese poder económico que todo lo manipula y terminando por no comprar madera de procedencia tropical. Debemos ser acciones conjuntas, amplias, rápidas, comprometidas. La sociedad debe de mostrar que le importa su mundo, que nos importa la huella ecológica que van a heredar nuestros nietos y las generaciones futuras.

Diez años dan los científicos, pero entre todos lo podemos conseguir. Formemos una Plataforma Verde permanente, extendamos la problemática, comencemos por nosotros mismos en cambiar muchos hábitos agresivos con el medio y sencillos de poner en práctica, sigamos con nuestra comunidad, extendámoslo al municipio, a la provincia, a la comunidad, la sociedad en general. Dictemos un Código de Conducta, sigamoslo, exijamos su puesta en práctica a nuestros representantes políticos. No tenemos tiempo. La Tierra nos avisa, pero los humanos callan.

Seamos guerreros verdes pacíficos, hagamos boicot a los productos que contaminan y nos envenenan. Portemos lazos verdes y azules como guardianes de nuestro planeta, como personas comprometidas en la lucha por nuestra calidad de vida, alcemos nuestras voces pidiendo Paz Verde y portemos con orgullo la bandera de la Tierra en nuestros corazones.

ACCIONES CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO: ¡YA!

El cambio climático es una realidad. No es una fantasía de ecologistas mimosos, inconformistas y prepotentes que se quieren hacer notar como defensores de la naturaleza, según algunos pensaban erróneamente. Son ya informes elaborados por científicos que han tardado 30 años en reaccionar ante una evidencia clara y que ya lo denunciaban los famosos ecologistas. Ante todo este cúmulo de información y debido al poco tiempo que nos queda para paliar en la medida de lo posible el golpe que se nos viene encima por nuestra irresponsabilidad en la conservación del medio ambiente, los políticos deberían reaccionar de manera fulminante, sin esperar a elecciones, sin miedo a tomar medidas serias y contundentes, ante esta catástrofe.

Los que hemos estado luchando y denunciando durante años, las políticas agresoras contra el medio ambiente, lo hacíamos convencidos en que estábamos defendiendo los derechos de las generaciones futuras a encontrarse con una Tierra limpia, cuidada y próspera. Si en algo nos hemos equivocado, ha sido precisamente en esto, en el tiempo que teníamos para rectificar. Hoy, ahora, ya no tenemos que luchar por esas generaciones que vendrán, sino por la estabilidad y el bienestar de nuestros hijos que sufrirán en primera línea las consecuencias de la dejadez de nuestra generación.

El cambio climático es un hecho y lo estamos sufriendo ya. Pero no podemos quedarnos quietos viendo como llegan los cambios drásticos de la naturaleza. Debemos
tener suficiente capacidad humana para reaccionar e intentar vendar las heridas de nuestro planeta, aunque sus heridas ya florezcan y nos alcancen.

Debería ser a nivel mundial. Pero de forma local, los responsables de los ayuntamientos, deberían estar pensando ya en un plan de choque contra ese monstruo que cada año nos deparará nuevas sorpresas. No pueden quedarse con los brazos cruzados, esperando lo que venga y después no saber actuar. Los informes predicen un aumento de la temperatura progresiva hasta alcanzar 2 grados hasta el año 2020, habrá sequía cada vez más aguda y los incendios forestales se van a disparar por las altas temperaturas que se registrarán en la época de verano. Además de ello, hay que tener presente el aumento de personas muertas por golpes de calor y el que los embalses disminuyan hasta quedar sin agua, sin contar con la desaparición de al menos el 30% de las especies de animales.

Todo esto lo sabemos, nos lo están diciendo los científicos, los informes que están recorriendo los teletipos a nivel internacional. Se sabe que España será el país de la Unión Europea más castigado. ¿Y qué? ¿No se está haciendo nada?

El ciudadano debe exigir a sus representantes políticos, que al margen de sus actividades diarias, se esfuercen en tomar decisiones urgentes que puedan beneficiar a los ciudadanos y al entorno en general.

Hay que trabajar por la:

- Reducción del CO2, incentivando los transportes en lugar del vehículo particular. Para ello se debe rebajar los precios del transporte y que en el interior urbano sea gratuito. No le costaría casi nada a los Ayuntamientos que pusieran un servicio de bus urbano por las ciudades o pueblos y que funcionara con garantía, evitando de esta forma atascos de vehículos particulares, gases y partículas pesadas que se desprenden de los tubos de escape, horas de pérdida de tiempo buscando aparcamiento y muchas otras más ventajas que se podrían ir enumerando y que sólo hace resaltar la calidad de vida del ciudadano.

- Fomentar el uso de las lámparas de bajo consumo, como se está haciendo en Australia. Para ello habría que bajar el precio de las mismas o ser subvencionadas

---

1125/06/2008 20:55 Periódico
El Gobierno aprobará este año un plan para sustituir antes de 2012 las bombillas poco eficientes por otras de bajo consumo. Así lo comunicó ayer CIU, después de que la Comisión de Medio Ambiente del Congreso de los Diputados aprobara su proposición no de ley al respecto.

A la iniciativa original se han incorporado dos enmiendas que complementan la proposición no de ley sin modificarla. El PSOE, en concreto, añadió a la propuesta una referencia a su relación con la estrategia española de cambio climático y energía limpia, horizonte 2007-2012-2020, aprobada por el Consejo de Ministros del 2 de noviembre de 2007, según propuesta del Consejo Nacional del Clima.

Por su parte, el Partido Popular incorporó a la propuesta no de ley dos puntos. El primero pide que se establezcan medidas de carácter social para facilitar la sustitución de las bombillas a las familias con menos recursos económicos. Las lámparas más ecológicas son mucho más caras que las tradicionales; si una bombilla poco eficiente de 100 watios cuesta alrededor de 0,6 euros, su equivalente en bajo consumo (de 20 watios) tiene un importe de nueve euros. La diferencia de precio se compensa a largo plazo, eso sí, con una reducción importante en la factura de la luz.

El segundo punto incorporado por el PP hace referencia a la aplicación del plan que, según los populares, deberá tener en cuenta todos los ámbitos de actuación posibles. Según explicó CIU en los antecedentes de su proposición no de ley, el mecanismo de la bombilla clásica es tan sencillo como poco eficiente. Una corriente eléctrica atraviesa un filamento metálico que se calienta tanto que al final produce luz, por lo que el 90% de la energía que consume la bombilla se emite en forma de calor.

Se calcula que en España hay unas 25 bombillas por hogar, por lo que el plan supondría la sustitución de unos 350 millones de lámparas tradicionales.
- Regar con goteo. Revisar las cañerías municipales en evitación de escapes de agua.

- Proteger nuestros bosques. Limpiar de malezas. Vigilancia para que no haya incendios forestales y tomar una serie de medidas eficaces que relataremos en otra ocasión.

- Crear un Comité Ciudadano Contra el Cambio Climático, donde se vaya exponiendo las medidas que se deben ir tomando y las necesidades de los municipios, en la que estén representados ciudadanos, asociaciones ecologistas, empresarios, políticos, técnicos, profesionales de la seguridad.


- Vigilar en todo momento el nivel de Ozono y dar las alarmas oportunas en caso de superar los niveles normales, cosa que no se esta haciendo.

- Fomentar jornadas de respeto con la naturaleza, conferencias, exposiciones...concienciar a la población que debemos pensar globalmente y actuar localmente.

- Que los nuevos edificios en construcción se realicen con paneles solares, con sistemas de ahorro en el consumo del agua, cisternas ecológicas, con mucha luz para aprovechar la del sol, etc.

- Que se prohíba el consumo de Biodiesel excepto en los que indiquen su procedencia y que se hayan elaborado mediante un desarrollo sostenible. Se sabe que la mayoría de este tipo de combustible se extrae de la destrucción de las selvas tropicales y originan la desaparición de especies y el exterminio de los pueblos indígenas

- Usar madera de procedencia no tropical o que nos garantice que procede de una explotación sostenible, realizando campañas de concienciación en la sociedad e informando de las consecuencias de su mala gestión.

La lista podría continuar. Pero son cuestiones fáciles de acometer si hay voluntad política y ganas de luchar contra el cambio climático. Son peticiones que deberíamos exigir a los Partidos, como representantes del pueblo.

Debemos ponernos a la cabeza en la lucha contra el cambio climático que ya está aquí y que no tenemos mas remedio que reconocerlo y afrontarlo. Hagámoslo por el bien de la humanidad, por la estabilidad de nuestros hijos y por el propio egoísmo como especie que se encuentra arrinconada.

Nota del Autor: ¿Porqué esperar al 2012 y no hacerlo de forma inmediata? Hasta el momento no se ha realizado ningún paso para llevar esta iniciativa adelante. La crisis económica mundial parece que haya paralizado todos los pasos hacia una mayor sostenibilidad de nuestro planeta.

12 Hablaremos sobre este tema más adelante.
FORMACIÓN DE COMITÉS CIUDADANOS CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO

Ante los informes científicos sobre el cambio climático y la rapidez con que se están produciendo los efectos del mismo, se hace preciso de una forma urgente y participativa, la Creación de Comités Contra el Cambio Climático en todos los Municipios, como ya dije en el anterior apartado.

España va a ser el principal país de la Unión Europea que más sufrirá estos efectos serios y que afectará a la calidad de los españoles, a su economía, su bienestar y a la sociedad en general. La desaparición de las playas, el avance de la desertización, el aumento de enfermedades tropicales, la subida a dos grados de temperatura media, la intensificación de los incendios forestales, la escasez de agua entre otras consecuencias, serán los gravísimos problemas a los que nos tendremos que enfrentar, unidos a los golpes de calor, exceso de contaminación en las ciudades, etc.

Dejar las decisiones a los políticos, no es una medida inteligente, debido a que estos mismos son los que han puesto las medidas necesarias para evitar un cambio climático que ya se predecía desde hace décadas. Por ello, se tiene que crear una herramienta de presión permanente que surja de la propia sociedad, de los ciudadanos, con representación de éstos y en el que también estén representadas instituciones sociales, Protección Civil, Fuerzas de Seguridad del Estado, Ayuntamiento, empresas de la zona, etc.

Su misión clara y concisa. Garantizar la seguridad de los ciudadanos frente al cambio climático y toma de decisiones efectivas para paliar sus efectos. En este sentido, este Comité voluntario, se encargaría de proponer acciones a los responsables de su

13 http://comitecontracambioclimatico.blogspot.com/
14 http://www.20minutos.es/noticia/5516/OESTP/MEDIOAMBIENTE/ESPAÑA/
A nadie se le va a pedir un sacrificio extremo, pero si un comportamiento mucho más responsable, a la hora de utilizar la iluminación, la calefacción, el aire acondicionado, a la hora de utilizar el vehículo privado; dijo la ministra del ramo, Cristina Narbona, en la presentación del informe la víspera de la entrada en vigor del protocolo de Kioto.
Las conclusiones de la Evaluación Preliminar de los Impactos en España del Cambio Climático auguran que el país, por sus características geográficas y socioeconómicas, será muy vulnerable al calentamiento global que ya ha comenzado a hacer sentir sus efectos.
En los últimos cien años, España se ha calentado unos 1,5º centígrados, mientras que el promedio global ha sido de 0,6º C y el europeo de 0,95º C, dijo el ministerio sobre la primera de las siete conclusiones del estudio realizado por 50 autores con la colaboración de 400 científicos.
Los veranos en España serán cada vez más calurosos, con subidas puntas de temperaturas de hasta 7º C en verano y 4º en invierno durante el periodo estudiado 2070-2100.
En general lloverá menos y se intensificarán los fenómenos climáticos extremos como las inundaciones, los incendios y las olas de calor, según el estudio dirigido por el profesor José Manuel Moreno, de la Universidad de Castilla-La Mancha, y presentado hoy por la ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona.
El sur de la Península, especialmente las cuencas del Guadiana, Segura, Júcar, Guadalquivir, y Baleares y Canarias, irán perdiendo recursos hídricos.
'Para finales de siglo la reducción global media de los recursos hídricos podría superar el 22 por ciento', dijo el ministerio.
Y si esto fuera poco, la subida del nivel medio del mar - que para finales de siglo puede variar entre 10 y 68 cm - acabará con muchas playas y deltas, como el del Ebro y la Manga del Mar Menor.
Todo ello alterará la estructura y funcionamiento de los ecosistemas naturales, favoreciendo por ejemplo en los terrestres la expansión de especies invasoras y plagas.
'En general, se pueden producir efectos negativos en muchos otros sectores importantes - turismo, salud, agricultura, bosques-, habrá pérdidas de bienes e infraestructuras y una mayor presión sobre el sector seguros, en particular en el caso de los desastres', concluyó el estudio.
ejecución, para afrontar de una manera sostenible y dentro de las posibilidades locales, decisiones que afecten a los municipios encaminados a disminuir el cambio climático.

Dentro de estos comités, se formarían responsables de áreas (área urbanismo, área de Parques y jardines, Área de seguridad, Área de Protección Civil ante catástrofes naturales, Área de bosques, Área del agua. Área de energía............), que elevarían un informe mensual a los responsables del Gobierno Municipal, aconsejando la toma de diferentes medidas que se puedan observar para la mejor forma de combatir el Cambio Climático a nivel local. Estos informes que se expondrían en las reuniones informativas del Comité y que tendrían que ser aprobados por mayoría antes de ser entregados a las Autoridades municipales, serían un soporte, una herramienta de lucha y apoyo en la toma de decisiones en caso de que no se atendieran las peticiones planteadas.

Este Comité Contra el Cambio Climático, estaría formado por personas totalmente voluntarias, sería un Equipo Civil de Acción, aunque tendría que tener una cobertura por parte de todos los partidos políticos del Municipio y de los responsables del Gobierno Municipal, entendiendo que este Comité sería apolítico, sin ninguna ideología y con un solo objetivo: Luchar contra el cambio climático para un bienestar ciudadano saludable.

De igual forma, se realizarían constantemente exposiciones, conferencias, notas de prensa, la publicación de una revista mensual donde tenga cabida la opinión del pueblo y que fuera el Boletín de las actividades del Comité, educación en los colegios, etc.

No podemos quedarnos con los brazos cruzados y dejar que grupos ecologistas tengan la responsabilidad de denunciar o concienciar de los peligros a lo que vamos a enfrentarnos. El ciudadano debe dejar de ser pasivo. Lo ha sido ya durante décadas, dejando la responsabilidad a otros y no se ha hecho nada. Debemos actuar rápido pero de forma eficaz y con orden. Tenemos que ser partes activas en las decisiones de nuestra vida, de la vida de nuestros hijos y del futuro de la humanidad.

Acciones como el transporte gratuito (que ya comenté anteriormente) dentro del municipio para evitar la utilización del vehículo particular, debe y tiene que ser prioritario y este Comité Ciudadano tiene que ser oído y escuchado por los responsables de la Administración como representantes del pueblo, como guardianes de los intereses de todos los ciudadanos.

Estos Comités con sus representantes, deberían reunirse con otros Comités provinciales y entre todos elaborar una estrategia contra el Cambio Climático que pueda ser puesta en práctica a nivel local y nacional, una vez efectuada la propuesta a los políticos.

Hemos llegado al punto se quiera o no, que el color de un partido ha quedado en segundo o tercer plano y lo que urge es sin duda una solución conjunta para atajar, para combatir o en su caso reducir, las consecuencias del efecto invernadero. Se que es difícil ya que por desgracia, ni para combatir el terrorismo en España, los principales partidos han sido capaces de unirse en un mismo frente. Pero ahora esta en juego la vida de miles de personas, la vida de nuestros propios hijos y de las generaciones futuras, del bienestar de una sociedad y tenemos que ser conscientes que no podemos ser vegetativos en este delicado asunto, ni confiar en unos políticos que han tenido su oportunidad. Hemos herido a la Tierra, y esta se lamenta cada vez más, llora de vergüenza por lo mal que la estamos tratando y esta en su derecho el emplear mecanismos de defensa contra el ser que esta originando esta alerta planetaria.

El Comité Ciudadano contra el Cambio Climático, es una necesidad hoy en día, una obligación por parte de la sociedad. Es y debe ser un guardián que alerte de los peligros, un técnico que proponga acciones eficaces, un mediador que apacigüe la
prepotencia de algunos dirigentes políticos, un científico que exponga la gravedad y exija soluciones inmediatas, un maestro que enseñe la realidad de un efecto destructivo pero con soluciones, un periodista que informe verazmente lo que ocurre, un médico que vele por la salud de los ciudadanos ante esta crisis mundial; en definitiva, un Comité cuyo principal objetivo sea la lucha real día a día contra lo que los propios científicos afirman que es irreversible, aunque puede ser combatido.

Actuemos ya. No esconda la cabeza bajo la almohada o la caja boba de una televisión manipulada. Abre los ojos y crea en tu municipio este Equipo de Trabajo de Acción Civil, pon tu granito de arena. El Comité te necesita. Haz que deje de ser un mero borrador y conviértelo en un instrumento salvador.

**AGENDA 21 LOCAL. SIN LA PARTICIPACIÓN DE TODOS, ESTÁ CONDENADA AL FRACASO**

Agenda 21 es una expresión acuñada en la Cumbre de la Tierra (Río, 1992) para referirse al Plan de Acción que los estados deberían llevar a cabo para transformar el modelo de desarrollo actual, basado en una explotación de los recursos naturales como si fuesen ilimitados y en un acceso desigual a sus beneficios, en un nuevo modelo de desarrollo que satisfaga las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras. Es lo que se ha denominado desarrollo sostenible, es decir, duradero en el tiempo, eficiente y racional en el uso de los recursos y equitativo en los beneficios.

En el documento final de las Naciones Unidas de hace DIECISIETE años, se dedicaba un capítulo -el 28- al papel de las ciudades en este ambicioso deseo de cambio. Se reconocía tanto la responsabilidad de las ciudades como su capacidad de transformación. Hoy, miles de ciudades de todo el mundo están elaborando sus Agendas Locales 21, a través de mecanismos de participación de la comunidad local, a fin de establecer objetivos compartidos para contribuir localmente al desarrollo sostenible de la sociedad planetaria. Las Agendas 21 Locales son una buena concreción de la vieja máxima ecologista "pensar globalmente y actuar localmente".

Se llama Programa 21 de las Naciones Unidad y su objetivo promover el desarrollo sostenible. Es un plan detallado de acciones que deben ser acometidas a nivel mundial, nacional y local por entidades de la ONU, los gobiernos de sus estados miembros y por grupos principales particulares en todas las áreas en las cuales ocurren impactos humanos sobre el medio ambiente.

Pero están llegando tarde, muy tarde desde que en 1992 se sugerio su creación en la Cumbre de Río. Han pasado muchos años desde aquel entonces en que los gobiernos se comprometieron a la lucha contra el cambio climático pero la verdad triste, es que nadie ha hecho nada por evitar que este cambio del clima avanzara como ha avanzado, a pesar de que 179 gobiernos adoptaron el Programa.

*Para que el lector se informe y pueda exigir al Ayuntamiento, el Programa que se adopto, tiene cuarenta puntos principales.*

Los temas fundamentales de la Agenda 21 están tratados en 40 capítulos organizados en un preámbulo y cuatro secciones:

1. Preámbulo

**Sección I. Dimensiones sociales y económicas**

2. Cooperación internacional para acelerar el desarrollo sostenible de los países en desarrollo y políticas internas conexas. 3. Lucha contra la pobreza. 4. Evolución de las modalidades de consumo. 5. Dinámica demográfica y sostenibilidad. 6. Protección y
fomento de la salud humana. 7. Fomento del desarrollo sostenible de los recursos humanos. 8. Integración del medio ambiente y el desarrollo en la adopción de decisiones.

**Sección II. Conservación y gestión de los recursos para el desarrollo**


**Sección III. Fortalecimiento del papel de los grupos principales**

23. Preámbulo. 24. Medidas mundiales en favor de la mujer para lograr un desarrollo sostenible y equitativo. 25. La infancia y la juventud en el desarrollo sostenible. 26. Reconocimiento y fortalecimiento del papel de las poblaciones indígenas y sus comunidades. 27. Fortalecimiento del papel de las organizaciones no gubernamentales asociadas en la búsqueda de un desarrollo sostenible. 28. Iniciativas de las autoridades locales en apoyo del Programa 21. 29. Fortalecimiento del papel de los trabajadores y sus sindicatos. 30. Fortalecimiento del papel del comercio y la industria. 31. La comunidad científica y tecnológica. 32. Fortalecimiento del papel de los agricultores.

**Sección IV. Medios de ejecución**


**AL GORE: EL ENGAÑO DE UNA VERDAD**

No se como poder volcar en unas palabras mi molestia creciente por la manipulación cada vez más intencionalizada a la que estamos siendo sometidos últimamente. No es posible que se otorgue el premio Nóbel de la paz a Al Gore "por sus esfuerzos por construir y divulgar un mayor conocimiento sobre el cambio climático". Un político egoísta que cuando estaba en el poder pudo luchar y no lo hizo por la defensa del medio ambiente y que ahora hondea la bandera del ecologismo, la bandera de la concienciación y haya ganado millones de euros dando la vuelta al mundo y encima se le otorgue el premio Príncipe de Asturias. ¿En que mundo estamos viviendo? ¿Han perdido el norte nuestros políticos y representantes?.

34
Pedro Pozas Terrados

Al Comité Nóbel\textsuperscript{15}, formado por intereses y personas ciegas, parecen desconocer el currículo del ex vicepresidente. Al Gore no es ni hombre de Paz ni un aspirante a salvar la tierra con su visión ecologista. En cuanto pacifista, solo hay que recordar que la administración Clinton-Gore bombardó Yugoslavia, Albania, Sudán, Afganistán, Irak, Haití, Zaire, y Liberia, utilizó toda clase de municiones destructivas incluidos proyectiles que contenían uranio empobrecido, causando la muerte de decenas de miles de civiles y de paso provocó irreparables daños ambientales cuyos efectos perdurarán cientos de años en sus tierras, aires, y aguas.

El honorable Comité debería saber, por otro lado, que el actual héroe del ecologismo cuando entre 1993 y 2000 era vicepresidente del país más contaminador del mundo, a la vez que se había hecho cargo de todos los asuntos ambientales, domésticos e internacionales de su país, se negó a firmar el Protocolo de Kyoto, acuerdo internacional para reducir las emisiones de gases que causan el calentamiento del planeta.

¿Como es posible que se otorgue el premio Nóbel de la Paz a un panel del Clima de la ONU, que ha tardado TREINTA AÑOS en decir que estamos destruyendo el medio ambiente, cuando por aquel entonces, organizaciones como Greenpeace estaban luchando, haciendo acciones y anunciando lo que ellos han tardado tanto tiempo en confirmarlo oficialmente?. Claro, antes a estos hombres verdes, a estos voluntarios guerreros del arco iris, los tachaban de “melenudos que van contra el progreso”.

Se supone que el Nóbel de la Paz tiene que ser concedido a alguien que haya dado todo su esfuerzo y su vida por mantener la paz, por luchar amando la Tierra sin tapujos, con claridad y dando su vida por los ideales pacíficos de la humanidad.

¿Como es posible que el Novel de la Paz no se haya dado antes que Al Gore, a la mujer polaca Irena Sendler que salvo la vida de DOS MIL QUINIENTOS NIÑOS de morir en la cámara de gas nazi durante la segunda guerra mundial?. ¿a la activista Inuit Shelia Watt por su lucha en la defensa de su pueblo y contra el cambio el climático?.

Investiga Suecia presunto soborno de tres miembros del Comité del Nobel

La fiscalía indaga acusaciones en torno a que China les financió un viaje a cambio de información.

Publicado: 18/12/2008 09:50

Estocolmo. La fiscalía del Estado en Estocolmo investiga a varios miembros del Comité Nobel de Suecia por unos viajes gratuitos que realizaron a China, informó este jueves un portavoz a la cadena radial SR. En principio, se trata de investigaciones preliminares por sospecha de soborno pasivo.

Previamente, se habían difundido informaciones en la prensa, según las cuales tres importantes miembros de los jurados de Medicina, Física y Química habían viajado a Pekín con los gastos pagados por el gobierno chino.

En la capital china, se encontraron con funcionarios y con científicos conocidos y les informaron o conversaron sobre el proceso de entrega de los Premios Nobel. El gobierno chino siempre menciona estos galardones como meta para sus científicos.

Representantes de los comités afectados confirmaron las invitaciones a los viajes en los últimos dos años y rechazaron la acusación de soborno.

Un portavoz comentó, sin embargo: "Estamos en una zona fronteriza, y poco a poco vemos todo de otra manera".

El director del estatal "Instituto contra la Corrupción", Claes Sandgren, dijo a la radio: "Es bueno que se investigue. En el caso de los Premios Nobel, debe haber un muro hermético contra todo intento de influencia".

Poco antes de la entrega de los galardones el 10 de diciembre pasado, también se conoció la acusación de que en la concesión del premio de Medicina al oncólogo alemán Harald zur Hausen pudieron haber jugado un papel los intereses de un grupo farmacéutico en la venta de unas vacunas.

Uno de los miembros del jurado es asesor del grupo Astra Seneca.

Zur Hausen recibió el premio por su investigación del papel del virus del papiloma humano en el surgimiento del cáncer de cuello de útero.
¿La Rusa Lida Yusupova por los esfuerzos en mantener la paz en las zonas de conflicto de su país? ¿O la china Rebiga kadeer por defender a su pueblo indígena?............¿a todas aquellas personas que trabajan en SUS HORAS LIBRES EN LA DEFENSA DEL MEDIO AMBIENTE?........¿a los que se encuentran destacados en países africanos o de latino América, en proyectos de educación en aldeas pobres?...¿los misioneros/as de cualquier religión que entregan su vida al necesitado y se van donde el hambre hace estragos y la muerte es una gota de agua en una tormenta lluviosa?.

Lamentablemente existe un cambio climático que nos hará llorar y nos hará ver columnas de refugiados ambientales, de millones de personas que perderán todo. Lamentablemente los políticos siguen jugando con la Tierra, con acciones de pantalla que no hacen más que adorarse mutuamente, olvidando la verdad. Lamentablemente aún hay seres despreciables que se aprovechan del trabajo de muchos que han dado hasta su vida en la lucha por nuestra madre Tierra. Indígenas que son expulsados de sus tierras, asesinados, para producción de biocombustibles que es la forma que tienen los políticos de luchar contra el cambio climático.....falsos hipócritas, incultos e ineptos, son solo calificativos bajos que pueden salir de nuestras gargantas contra los que dirigen los destinos de las naciones y los que juegan con los sentimientos de todos los ciudadanos.

¿Premios a políticos en defensa de que?. Todos, si tuvieran alguna pequeña pizca de vergüenza, de humanidad, tendrían que haber dimitido en masa por no haber sabido gobernar los destinos de nuestra amada Tierra.

Ahora me demuestran con más firmeza que nunca, que estamos ante una serie de ricos poderosos que quieren gobernar el mundo a su antojo y que les importa un pimiento el cambio climático mientras sus bolsillos se engordan y viven a cuerpo de rey, ignorando el sufrimiento de millones de personas.

El documental de Al Gore, oculta la verdad cuando afirma que ‘Somos todos responsables’. No dice que en realidad el 20 por ciento de la humanidad, principalmente las multinacionales, comete el 80 por ciento de las agresiones contra el medio ambiente, o que el consumo de energía de un ciudadano medio del Primer Mundo es 70 veces más que uno en los países en desarrollo. ¡En la propia casa de Al Gore se consume 20 veces más energía que en la de una familia media norteamericana!16. ¿Y el Katrina? El Katrina con sus miles de muertos en Estados Unidos no fue originado por el cambio climático, sino por la grave irresponsabilidad de unos políticos que llevaban dos años sin arreglar unos muros de contención que evitaban que la ciudad fuera inundada por estar debajo del nivel del mar. Fue una irresponsabilidad política maquillada y olvidada gracias a echar la culpa al cambio climático como lo hace Al Gore en su documental17.

¿Cómo se puede tener la vergüenza de decir que va a formar un ejército de hombres y mujeres verdes, cuando en nuestro país existe desde hace tiempo grupos ecologistas fuertes, preparados y con una larga experiencia en defensa del medio

16 http://www.20minutos.es/noticia/206623/0/gore/factura/luz/
Los datos, que no han sido desmentidos por Gore, muestran que el director de Una verdad incómoda gastó alrededor de 30.000 dólares (unos 24.600 euros) en electricidad el año pasado en su residencia de Nashville (Tennessee), una mansión con 20 habitaciones, ocho cuartos de baño y una vivienda aneja para invitados.
Kalee Kreider, una portavoz de los Gore, aseguró en declaraciones a la cadena de televisión ABC que cada familia tiene distintas necesidades energéticas.

17 Sobre las responsabilidades del Katrina, es cierto que fue el temporal el causante de la catástrofe donde murieron miles de personas, pero se podría haber evitado si los muros de contención, por ser una ciudad que esta bajo el nivel del mar, estuvieran reforzados y no deteriorados y abandonados.
ambiente? Jamás, en sus conferencias o documental hace referencia de los ecologistas, pero sí de los políticos ¿Porqué? ¿Cuál es su estrategia? ¿Hundir a los ecologistas y alabar a los políticos? Algo no cuadra en este rompecabezas, en este fenómeno político. Todo esto sin hablar de las cantidades exorbitantes que cobra por dar una conferencia.

Otro de las perlas de la batalla del ex vicepresidente es su defensa de los agrocombustibles, o cultivos energéticos como medida para reducir la contaminación de la atmósfera. Con ello defiende que el maíz y la soja sustituyan a los cultivos de patatas y arroz, alimentos básicos de cientos de millones de pobres del planeta, poniendo en peligro la seguridad alimentaria.

La actual campaña en la producción de los monocultivos como materia prima para biocombustible ya está causando desertificación en grandes superficies, destruyendo bosques, pastizales y tierra de cultivos tradicionales en Latinoamérica (Argentina, en Brasil y Bolivia), Asia y África para alimentar a los "eco" coches. Una deforestación que aumentará las emisiones de gases de invernadero por el drenaje de suelos y la agricultura intensiva, y justamente acelerará el calentamiento global. Donde se asesina y expulsa a los agricultores y a los pueblos indígenas. Detrás de todo se esconden los intereses de las multinacionales del agronegocio de biocombustibles.

Ahora más que nunca, necesitamos que todos los ciudadanos del mundo nos unamos, creemos Comités Contra el Cambio Climático en pueblos, ciudades, países, continentes y con nuestra fuerza y boicot, hacer que las multinacionales responsables de esta hecatombe y los responsables políticos marionetas de papel mojado, caigan sobre su propio estiércol y consigamos la LIBERTAD, de una esclavitud oculta que nos han encadenado de por vida sin saberlo ni quererlo.

Estos Comités de Ciudadanos tienen que proponer de forma inmediata cambios tajantes, radicales, no solo en el CO2, sino en parar la destrucción de las selvas tropicales, conservar nuestros mares, que las energías libres sean liberadas de las patentes, que las farmacéuticas liberen los fármacos que combaten el sida o el cáncer.

De nosotros depende parar esto......de ellos no podemos esperar NADA y menos de alguien tan patético y representante de la riqueza como es Al Gore Unamos nuestras voces para luchar contra la destrucción de nuestra amada Tierra.

Tenemos la fuerza contra el poder económico, contra la tiranía de las multinacionales...despertemos de esta ceguera impuesta y luchemos todos juntos por lo que es nuestro, La Tierra.

EL BARCO DE LA ESPERANZA HUNDIDO

Parece que el cambio climático ha disminuido. Parece que a la mayoría de los políticos no les interesa la lucha contra lo que ellos mismos han provocado, pues se suponía que el bienestar de la humanidad esta en manos de quien les elegimos y para ello cobran buenos sueldos y les damos libertad. Pero algunos se toman esa libertad entregada por los ciudadanos, como libertinaje abierto. No entiendo que estando el cambio climático todos los días en el bloque de noticias de portada, demos una patada al medio ambiente y se consienta dar un paso hacia atrás de diez años. Han borrado de la superficie de nuestra España dolida, al Ministerio de Medio Ambiente y a la única Ministra que sabe lo que tenía entre manos, que era una experta en medio ambiente y

---

18 Cristina Narbona, que tuvo la oportunidad de conocer y hablar con ella sobre el Proyecto Gran Simio, fue una Ministra modelo y una gran conocedora de la realidad ecológica. En la segunda legislatura de la etapa socialista del 2008, el Ministerio de Medio Ambiente desapareció y en su lugar lo juntaron con el de Agricultura y pesca, llamándose desde entonces Ministerio de Medio Ambiente, y de Medio Rural y
no la han dejado tomar decisiones en su periodo de mandato, poniéndola muchas veces contra la pared por ir en contra de la tauromaquia, la energía nuclear o la defensa de los grandes simios, temas al parecer tabú en esta España democrática tanto de un signo como de otro.

Sin más, sin que medien explicaciones, la han fulminado de una responsabilidad única. Una Ministra valiente que ha dicho que nos enfrentamos a un cambio climático de terribles consecuencias, que era abiertamente contraria a la energía nuclear, que ha creado informes en el Ministerio anunciando lo que iba a pasar en veinte años si no se pone soluciones radicales y efectivas, que dejaba a las ONG expresarse a su libre juicio en la revista Ambiental del Ministerio y donde las relaciones con los grupos ecologistas han sido las mas cordiales llevadas hasta este momento. Cuando por el contrario se esperaba un mayor reforzamiento por enfrentarnos ante un cambio climático de consecuencias imprevisibles, en esta nueva legislatura........unen la ganadería, la pesca y la agricultura con claros intereses económicos, con el Medio Ambiente. Entre conservación o el poder económico, esta claro qué balanza primará más. No hace falta ser un mago, solo alguien con un poquito de sentido común.

Pero no solo es al Gobierno actual quien parece que no le importa de la noche a la mañana el medio ambiente. Algore después de embolsarse el Príncipe de Asturias y el premio Nóbel de la Paz (¿que paz?), ha desaparecido y....¿el ciudadano?. Nuestros políticos reaccionan cuando los ciudadanos exigen. ¿Alguien se ha manifestado por la desaparición del Ministerio de Medio Ambiente?...si a la sociedad no le importa...¿le va a importar al político?. Estamos cometiendo un nuevo grave error político y de ciudadanía. Por un lado se realizan convenciones de expertos del clima y por el otro hacen desaparecer el único organismo oficial que podría luchar abiertamente y sin trabas económicas contra el cambio climático. Pero nadie se mueve, a nadie le importa. Recientemente en Tres Cantos intente crear sin protagonismo de ninguna clase, un Comité Ciudadano Contra el Cambio Climático en la que diferentes organizaciones de nuestra localidad pudieran participar activamente y estuviera abierto a todos los ciudadanos. Un Comité Ciudadano que canalizara los deseos de los vecinos por un respeto al medio ambiente, por la petición de carriles bici dentro de la ciudad, transporte urbano interno gratuito con el objeto de reducir la circulación, etc. Silencio mudo, fracaso tal vez porque el que lo proponía era miembro de una Asociación poco participativa según algunos criterios. Aunque la idea hubiera partido de un extraño, o de un político, de un vagabundo....si la idea es buena, no puedes decir que no con una disculpa tan vaga y de poco sentido común. Mientras la sociedad, los de abajo, tu, el vecino o yo, nos comportemos de esta forma, esta claro que quien siempre mantendrá el poder serán las multinacionales y algunos políticos que bailan a su antojo.

Tenemos mucha culpa de lo que nos pasa por nuestra irresponsabilidad. Quitar un Ministerio de Medio Ambiente que ya estaba estructurado y bien formado y por intereses vete tu a saber cuales (sí los conozco pero me callo), lo eliminan y aquí no pasa nada porque entre otras cosas, la sociedad no hace nada y le importa un pepino lo que ocurra mientras no le toquen las narices, es decir, el bolsillo.

Cristina Narbona, una mujer responsable con el medio ambiente, que llegó con su esfuerzo a llevar la cartera de más responsabilidad del gobierno (tengamos en cuenta que el cambio climático se convertirá y de hecho se está convirtiendo en la mayor amenaza contra la humanidad), que se comprometió ante los ciudadanos a luchar por el bien de todos, por la sostenibilidad........la echan sin más, sólo porque algunos de los
que están en el Gobierno y en esas multinacionales, la ven un elemento peligroso para sus intereses si hubiera continuado al frente de su Ministerio.

Sí, hemos dado pasos de gigante hacia atrás y siento mucho por esta decisión que ha tomado el partido actual en el poder. La defensa del Medio Ambiente no puede medirse según las modas, ahora mucho y después nada, sino que tiene que ser un continuado y un trabajo serio, responsable y muy importante debido al gigante destructivo con el que nos enfrentamos, cuyos perjudicados serán nuestros hijos y las generaciones futuras.

El calentamiento global continua, el oscurecimiento planetario avanza, los polos se derriten de una manera escandalosa, las selvas tropicales se destruyen, los sistemas de vientos que nacen desde el ecuador se alteran originando más cambios en el clima, las hambrunas aumentan, granos básicos para la alimentación se desvían para alimentar los coches, España se prepara para ser el país más afectado del cambio climático de Europa, la desertización y la desaparición de las playas serán las primeras consecuencias que tendremos que abordar junto con un clima más tropical y la aparición de enfermedades hasta entonces exclusivas de otros climas. Y más….más…..mas cosas. Pero respondemos ante todo esto con la desaparición del Ministerio de Medio Ambiente y de una de las personas mejor preparadas para estar en el timón del ya hundido barco de la esperanza.

Sólo lo siento por mis hijos y por las generaciones futuras. Es una lástima que tenga que llegar a esta triste conclusión. Una vez más el hombre se proclama a todos los vientos como un error evolutivo y la Tierra cometió el mayor de los deslices: permitir al ser humano evolucionar.

**EL USO DE BIOCOMBUSTIBLE DEVASTA LAS SELVAS TROPICALES.**

Un informe de la ONU advierte que la producción de biocombustibles a gran escala ya está teniendo impactos devastadores sobre Pueblos indígenas y poblaciones de especies en peligro de extinción.

Kalimantan Central, el corazón de Borneo, ocupa una superficie de unos 15 millones de hectáreas, siendo la provincia más amplia de Borneo con una superficie total de más de 74 millones de hectáreas (mayor que la superficie de España). El Corazón de Borneo es conocido por su gran biodiversidad. Esta selva tropical alberga además, a una de las especies de grandes simios, el orangután, uno de los primates más cercanos genéticamente al humano y que se encuentra en grave peligro de extinción.

Solo en Kalimantan Central existen ya más de 85 compañías agrícolas de palma aceitera (Elais guineensis).Esta planta africana se ha convertido en el monocultivo más extenso de Asia y probablemente de todo el mundo. Indonesia y Malasia son los líderes mundiales en producción de aceite de palma con un 83% de la producción mundial. Según el Ministerio de Agricultura Indonesia, en el 2006 la producción de aceite de palma era de unos 110 millones de toneladas. El pasado año fueron ya más de 260 millones. El aceite de palma se utiliza como componente en productos alimenticios (chocolates, helados…) y en productos de higiene (jabones, champús…) pero sobre todo en la creciente industria de los llamados bio-combustibles. De los 32 millones de aceites vegetales consumidos a nivel mundial en el 2006, entre 13 y 14 millones fueron para la producción del biodiesel. Estas cantidades están al alza con una creciente demanda debido a los porcentajes obligatorios de los biocombustibles.

Mr. Ayamin, del poblado Sembuluh en la región de Surian (Kalimantan Central) ha declarado ante el Proyecto Gran Simio/España que: “A nuestro pueblo no le queda
ya nada de lo que vivir, no hay esperanza. Nuestros bosques ya no existen y nuestras plantaciones las han ocupado las compañías agrícolas de palma”.

Una hectárea de terreno se compra por unos 45 dólares americanos. Su compañero Mr. Anang-Syadruni añade: “Con lo que un campesino gana en la venta de sus tierras le da como máximo para comprarse un televsor y una motocicleta”.

El lago del que se abastece el pueblo es su fuente de vida de donde sacan agua para beber y para su higiene: “Nuestro lago esta muerto. Los pesticidas usados en las plantaciones que drenan al río han intoxicado sus aguas. Los peces están muertos o presentan lesiones. Ya ni siquiera podemos pescar como lo hacíamos antes de que llegaran las compañías de palma. En la época seca -añade Anang- la piel se irrita al contacto con el agua. Alguna vez han venido a analizar el agua pero nunca nos han advertido de la presencia o no de peligro para nuestra salud”.

Mr. Christophel, un Dayak del poblado Tumbang Koling (Kotawaringi) lleva al Proyecto Gran Simio hasta la zona de bosque en la que las excavadoras trabajan rápido para arrasar los árboles. Al otro lado de la inmensa superficie desolada y aun humeante, se divisa un pedazo de selva de no más de una hectárea. Aquí se agolpan 6 gibones y un orangután esperando una muerte lenta.

A unos kilómetros esta el bosque que pertenece a Mr. Christophel. Durante más de 35 años su trabajo ha consistido en la protección de este bosque de 6000 ha. Sus vidas penden de esos árboles que siempre han talado de forma selectiva. “Las compañías de palma lo arrasan todo, tengo miedo de que solo pueda resistir un mes mas. Al final me arrebataran mi bosque. Las compañías de palma, cuando no consiguen comprar los terrenos de los campesinos, los prenenden fuego. Así, a los indígenas no les queda mas remedio que vender sus tierras que ya no tienen ningún valor”. “A principios de los 2000, en mi bosque había unos 30 orangutanes. Desde que en el 2005 llegaron los cultivos de palma, son unos cuantos mas, ya que los orangutanes de alrededor han tenido que huir al único bosque que les queda”. “El día en que este bosque desaparezca -añade Christophel con tristeza- los orangutanes y todos los animales que en el habitan morirán, pues no quedan mas lugares donde puedan sobrevivir”.

Las plantaciones de palma en Indonesia ocupaban en el año 2006 más de 6’5 millones de hectáreas, con un crecimiento en la última década de unos 2 millones de hectáreas por año (unos 300 campos de fútbol al día). En 2025 el Gobierno indonesio aprobó tener más de 26 millones de hectáreas destinadas al cultivo de palma.

A día de hoy, más del 90% del hábitat del orangután ha desaparecido. En muy pocos años los orangutanes, al igual que todas las demás especies que habitan en Borneo, lucharán por los últimos resquicios de bosque, aunque para entonces, las poblaciones de orangután estarán tan fragmentadas que serán inviables genéticamente.

El uso de incendios por parte de las compañías agrícolas de palma para deforestar la selva de forma más rápida es común. Durante la época seca estos incendios son difíciles de controlar y se extienden prolongadamente de forma subterránea. Los orangutanes o gibones que no les quedan árboles, se abaten a la tierra quemándose el cuerpo en contacto con el suelo ardiente.

La problemática se extiende entre los pueblos indígenas y los campesinos. Se suceden los incendios intencionados, arrasan las selvas, los nativos son expulsados impunemente de sus propias tierras, la pobreza va en aumento y comienza el éxodo del hambre, de la desesperación y de la muerte.

En Colombia, en las regiones de Choco, Tumaco, Magdalena, Vichada, Meta y Regiones amazónicas, están siendo arrasadas por el cultivo destinado a los biocombustibles. Los plaguicidas que se emplean para mantener los monocultivos de
aceite de palma, envenenan los ríos y el suelo. Las cañas de azúcar para la producción de Etanol, otro agrocombustible, se une junto a la palma de aceite, quitando tierra para el consumo básico de alimentos destinados a la población. Se están produciendo asesinatos de campesinos y líderes indígenas que se oponen a esta descomunal barbarie. Se incrementan procesos violentos de expulsión de sus tierras. Todo bajo la farsa del ecologismo y de un combustible verde. En el 2003, Colombia tenía sólo 128.000 hectáreas destinadas a las plantaciones de Palma. Hoy en día son ya 300.000 y se han puesto como objetivo llegar a un millón de hectáreas. Sería la ruina del campesinado, la ruina de la amazonía colombiana. Nadie hace nada, no se discute este acto criminal en las reuniones que celebran los grandes líderes mundiales para buscar una solución contra el cambio climático. Hipocresía ciega y consentida y máxime cuando Naciones Unidas esta avisando de lo que está ocurriendo, por lo que nadie puede hacerse el sordo y si se lo hace, está participando en este genocidio masivo que esta siendo ocultado por el poder económico y por políticos que quieren lavar su conciencia ecológica a costa de participar en uno de los mayores actos criminales contra la humanidad.

En Brasil se apuesta por el Etanol, empleándose 120 millones de hectáreas para este menester. La soja y la caña de azúcar, dos productos agrícolas utilizados en los agrocombustibles, está destruyendo la amazonía. La soja ocupa el 21% de las tierras cultivadas (20 millones de has.) y se quiere llegar a 60 millones. La caña de azúcar se ha quintuplicado. Esto lleva consigo nuevamente una expulsión generalizada de pequeños productores de tierra. Entre 1985 y 1996, 5’3 millones de personas han huido expulsadas de sus tierras.

Este mal se está introduciendo en todos los países pobres. Ahora también le toca a África y países como Camerún o Republica del Congo están cediendo tierras para el buiocombustibles, mientras el pueblo muere de hambre. ¿Es ético producir con productos básicos de alimento toneladas de combustibles para que los vehículos puedan andar, mientras millones de personas mueren por no tener ese mismo producto para su alimentación?.

Muchos líderes políticos apuestan por los biocombustibles, sin darse cuenta que en la mayoría de los casos, esta práctica esta violando los derechos de los pueblos indígenas, la destrucción de la biodiversidad y el exterminio de especies en peligro de extinción como el orangután. Se debe establecer urgentemente, un código de conducta donde se vigile la procedencia de la materia prima para la obtención de este nuevo combustible que esta lejos, en la mayoría de los casos, de considerarse Bio según nos quieren dar a entender.

Un amplio número de ONGs y Organizaciones de Pueblos Indígenas de todo el mundo, han expresado su gran preocupación y han demandado una profunda evaluación científica de los riesgos de de los biocombustibles.

El informe de especies en peligro de extinción publicado recientemente por la Unión Europea para la Conservación de la Naturaleza, han advertido que el orangután se encuentra en situación critica de exterminio a causa de las plantaciones de Palma destinadas a biodiesel.

La ONU reconoce públicamente estos impactos a través de varios informes emitidos y sin embargo no se toman soluciones urgentes para erradicar lo antes posible este descontrol que arrasa la biodiversidad de las selvas tropicales. Afirma que el 98% de los bosques tropicales de Indonesia están degradados o destruidos. Dice que la Palma de aceite causa 10 veces más cambio climático que el petróleo. Además este organismo mundial señala que está ocurriendo un grave impacto de producción de alimentos al desviarse millones de Has hacia la obtención de energía y que ello puede suponer un incremento de las hambrunas. Reconoce que es inaceptable poner en peligro el derecho
de alimentación humana, advirtiendo que seis millones de niños mueren cada año por mala alimentación. Alerta sobre el aumento de los productos básicos por la utilización de estos agrocombustibles, amenazando su acceso a los más pobres. Menciona que EE.UU. y Europa están estableciendo un aumento en el uso de este tipo de carburante y piden de una manera urgente, una moratoria de cinco años para la actual producción. Termina señalando el impacto negativo contra la sociedad, el medio ambiente y los derechos humanos y que su uso puede hacer crecer el número de personas hambrientas.

Ante este cúmulo de advertencias por parte de la ONU, es incomprensible que los gobiernos no hagan nada y que sigan apostando por el Biodiesel, nombre que además contraviene el Reglamento Comunitario 392/2004 y una Ley estatal, en la que el uso de bio no debe de ser empleado en ningún producto que no proceda de lo ecológico y obviamente los agrocombustibles por todo lo que hemos visto, no lo cumple.

Existen además planes para el establecimiento de grandes monocultivos de árboles, incluyendo árboles genéticamente modificados, para la producción de biocombustibles. El arrasar un trozo de selva y después plantar un monocultivo, para las estadísticas de los bosques mundiales, no representa una disminución de la masa forestal, sin embargo toda la biodiversidad si que queda completamente destruida.

Llegados a este punto no es difícil advertir que todos los gobiernos que apuesten por el Biodiesel y no lleven un control de su procedencia, pueden estar cometiendo un crimen contra la humanidad. Las Naciones Unidas lo está advirtiendo. ¿A caso no es suficiente? Entonces...¿para que existen estos organismos mundiales si nadie les hace caso?. Una vez más, el mundo esta acelerado y mientras, en esos países perdidos, en la boca de millares de indígenas y campesinos que están siendo sometidos a la fuerza y asesinados, gritan: “¡Por favor, no pongas sangre en tu coche

**BOSQUES QUE NUNCA ARDEN**

Cuando escribí “Las llamas del infierno” en la que proponía una serie de medidas tanto preventivas, técnicas y económicas, expuse la necesidad de establecer una oficina de atención al ciudadano donde se pudiera canalizar las propuestas o quejas de los ciudadanos en relación a los incendios forestales.

Ha quedado claro a estas alturas, que no sólo cuando se quema un bosque se quema un valor comercial, sino que destruye la biodiversidad, el ecosistema donde está asentado y por consiguiente afecta de una manera grave al clima de la zona. Muchas veces lo de menos no es la madera quemada que puede regenerarse en un momento dado si no se tala, sino lo que fluye a su alrededor, lo que sus raíces sostienen, lo que sus ramas aportan y sus hojas alimentan al ciclo de la vida.

Esta oficina debería estar dirigida y supervisada por técnicos forestales y de Protección Civil. Atender las inquietudes del ciudadano y sobre todo estudiar y elevar en caso de encontrar fórmulas efectivas para combatir los incendios forestales, paso previo a la desertización, tiene que ser fundamental. España esta en el punto de mira de esta problemática que se acentúa con el incremento del cambio climático.

Los incendios forestales contribuyen al calentamiento y la desertificación del planeta, provocan cientos de muertes, conducen a familias a la desesperación y la ruina, nos afectan cíclicamente y en milenios no se ha sabido encontrar solución válida alguna porque siempre existirá un loco, un pirómano o un desalmado que convierta en inútil cualquier tipo de prevención.

---

19 Nota: Supervisado y autorizado por Alberto Vázquez-Figueroa
Alberto Vázquez-Figueroa ha escrito el informe “Bosques que nunca arden”. Un informe, que debería haber llegado de forma inmediata de existir estas oficinas a disposición del ciudadano, a los técnicos (y digo bien…..técnicos no políticos) para su análisis. Nos relata la forma de proteger nuestros bosques, obtención de agua potable y obtener energía a bajo coste. Alberto es claro: “El único enemigo capaz de vencer definitivamente al fuego es el agua”.

En Mayo del 2005 Vázquez-Figueroa indicó al Ministro de Industria, Sr Montilla, la conveniencia de aprovechar el mar que nos rodea con el fin de Reciclar energía.

Como resultado se ordenó el estudio “Aprovechamiento hidroeléctrico con agua de mar por acumulación por bombeo”. Fue confeccionado por una de las mayores compañías eléctricas nacionales, y se lo entregó de forma “confidencial” un alto cargo del Ministerio de Medio Ambiente con la condición de que no lo hiciera público.

Meses después tres ingenieros de la empresa eléctrica Unión FENOSA acudieron a solicitar que se lo mostrara permitiéndoles tomar notas sin salir del despacho de Alberto.

A las pocas semanas le comunicaron que a su modo de ver, y salvo pequeños detalles, los cálculos eran correctos. Eso significa que dos Ministerios y dos de las empresas eléctricas más importantes del país están al corriente de que una Central de Bombeo Reversible de Agua de Mar produce unos beneficios en torno al 10%, incluida la amortización en catorce años, y a partir de entonces dichos beneficios se disparan.

Pese a estar diseñada para utilizar agua de mar su funcionamiento es idéntico al de las Centrales Reversibles de los pantanos, bombeando agua a lo alto de una montaña en “Horas Valle” con el fin de dejarla caer y devolver energía en “Horas Punta”. A lo largo del año existe una notable mayoría de “Horas Valle” (nocturnas y días festivos) durante las que no se aprovecha correctamente toda la potencia disponible.

En esencia lo que se hace es “Reciclar” energía con la ventaja de que el mar es inagotable, el depósito inferior gratuito y no se mantiene “cautiva” un agua potable cada vez más escasa. En España se han localizado unas ochenta de montañas en cuyas cimas podrían instalarse Centrales de Bombeo de Agua de Mar20.

Merced a sus eficientes sistemas de control “Red Eléctrica Nacional” puede “desviar” de forma inmediata los excedentes de potencia a dichas centrales.

A ese respecto, su Director en Canarias, Santiago Marín ha señalado:

Tres son las áreas de beneficio que el sistema aporta a la mejora de la eficiencia:

1.-Capacidad de almacenamiento de energías fluyentes, (eólica y fotovoltaica).
2.-Aplanamiento de la curva de demanda eléctrica.
3.-Provisión de servicios esenciales para la calidad del suministro puesto que proporciona una innegable capacidad de respuesta ante situaciones de emergencia.

Ello evitaría tener que estar produciendo- tal como se hace en la actualidad- un 10% de potencia excedente destinado a prever un colapso motivado por el continuo e inesperado aumento de consumo.

   [http://www.vazquezfigueroa.es/docs/info08.pdf](http://www.vazquezfigueroa.es/docs/info08.pdf)
También permite aprovechar de una forma más lógica una caprichosa energía eólica que “No llega cuando hace falta pero siempre aparece cuando no se necesita”. La verdadera “Alternativa” de la energía eólica se centra en el hecho indiscutible de que es preciso que se instale una “fuente de energía alternativa” que funcione a todas horas para cuando no sopla viento.

El 27 de Junio del 2005 un tornado derribó dos torres de alta tensión por lo que los sistemas de seguridad de tres parques eólicos los desconectaron de “La Red” que se encontró de improviso con una caída de potencia que a punto estuvo de provocar una catástrofe dejando a oscuras a toda la nación.

Continuar permitiendo que los parques eólicos constituyan semejante peligro significa una insensatez, por lo que resulta esencial transformar toda su energía altamente inestable en potencial de energía hidráulica controlada.

Por fortuna existen muchos países que cuenta con mar y montañas cercanas por lo que se encuentra en disposición de “Reciclar” una parte muy significativa de sus excedentes y mantenerlos en reserva.

Cada metro cúbico de agua de mar depositado en lo alto de una montaña de seiscientos metros significan dos kilovatios de energía, con lo que las montañas se convertirían en “bancos” en los que guardar los ahorros energéticos.

Comprobado que desde el punto económico el sistema resultaba altamente rentable, llegó el momento de avanzar en el tema de los incendios forestales partiendo de la base de que una serie de grandes depósitos de agua situados escalonadamente a diferentes alturas se encuentran en disposición de apagar cualquier fuego que se inicie en un área de unos treinta kilómetros a la redonda por medio de un sistema de tuberías dispuestas en forma de tela de araña que permiten que el agua fluya por la ley de los vasos comunicantes.

El coste de dichas tuberías ha sido calculado en un 8% de la inversión total, y en buena lógica debería ser financiado por la Oficina de Protección Civil encargada de preservar vidas humanas así como por el Ministerio de Medio Ambiente como aportación a su lucha contra el cambio climático y la desertificación.

En puntos clave de dicha “tela de araña” unas “Torres Telescópicas” pueden elevarse por la presión del agua hasta unos cinco metros por encima de los árboles.

En el momento en que unos satélites artificiales que ya existen y que detectan de inmediato cualquier señal de fuego avisa del peligro, “El Centro de Control” envía una orden a la torre más próxima que deja caer sobre las llamas una lluvia instantánea que indefectiblemente apaga el fuego a semejanza de los sistemas contra incendios que se exigen en la actualidad a todos los grandes edificios.

No solo le está enviando el contenido del depósito de cabecera, sino todo el agua que simultáneamente se está bombeando desde el mar, ya que en caso de necesidad no importará utilizar energía de “Hora Punta”.

Prácticamente se “puede enviar la totalidad del océano” sobre cualquier bosque, pueblo, fábrica o vivienda en llamas.

Poco importa que un incendio se apague con agua de mar; de hecho se está haciendo con aviones y helicópteros; un único envío de agua salada no afecta ni a la tierra ni a los cultivos.

Alberto subraya en su informe: “Que en pleno siglo XXI se continúen sofocando los incendios forestales con ramas y mangueras de jardín con un alto costo en vidas humanas resulta de todo punto incongruente”.

21 http://www.diariosigloxxi.com/texto-diario/mostrar/26565
Con lo que se gasta cada año en aviones, helicópteros y coches de bomberos se podrían evitar dichos incendios en un setenta por ciento de los casos. Si además los depósitos de cabecera se sitúan en cotas cercanas a los seiscientos metros, la diferencia de presión que proporciona dicha altura permite que, por medio de la nueva tecnología “Desalación por ósmosis inversa por presión natural”, desarrollado por la empresa del Ministerio de Medio Ambiente “Acuamed”, una parte de ese agua de mar se transforme en agua dulce a muy bajo coste (0,07 €/m3) frente a los 0,45 del sistema tradicional.

Alberto afirma que: “La ecuación es simple: sobra viento, energía nocturna y agua de mar; falta energía diurna y agua dulce; siempre que exista una montaña cerca, un problema resuelve el otro. Y se encuentra preparado a la hora de cortar de raíz cualquier incendio forestal convirtiendo en realidad el milenario sueño de que los bosques no ardan”.

Este sistema cuenta con notables ayudas económicas por parte de una Unión Europea que aboga por la producción de agua potable, la no contaminación, la independencia energética y la lucha contra la desertificación y el cambio climático.

En la actualidad, saturado el mercado inmobiliario y en recesión el sector turístico, la banca y los empresarios disponen de enormes capitales que necesitan reinvertir, y en nada podrían hacerlo mejor que en evitar incendios, producir agua dulce y conseguir una menor dependencia externa en un sector tan estratégico para el futuro, acogiéndose a los beneficios del reciente Decreto Ley 661/2007.

Las soluciones son lógicas, sencillas, sensatas, asequibles y evidentemente rentables; lo único que se necesita es voluntad política y visión empresarial.

Para llevar a cabo tan ambicioso proyecto España cuenta con estudios realizados por los Ministerios de Medio Ambiente, Agricultura e Industria a través de sus empresas “Tragsa” y “Acuamed”, así como de las compañías eléctricas, “Red Eléctrica Nacional”, el Consejo Superior de Investigaciones Científicas y el Colegio de Ingenieros Industriales de Madrid.

Si no se convierte en realidad se deberá a una imperdonable desidia gubernamental, o al hecho de que una vez mas prevalecen los intereses de quienes no desean que existan bosques que nunca puedan arder o agua potable más barata que las proporcionadas por las desaladoras convencionales.

LÁMPARAS DE BAJO CONSUMO: ¿PORQUÉ NO?

Ahorrar energía es el camino más eficaz para reducir las emisiones de dióxido de carbono (CO2) a la atmósfera, y por tanto detener el calentamiento global del planeta y el cambio climático. Es también el camino más sencillo y rápido para lograrlo. Por cada kilovatio-hora de electricidad que ahorremos, evitaremos la emisión de aproximadamente una tonelada de CO2 en la central térmica donde se quema carbón o petróleo para producir esa electricidad. Además, ahorrar energía tiene otras ventajas adicionales para el medio ambiente, pues con ello evitamos: lluvias ácidas, mareas negras, contaminación del aire, residuos radiactivos, riesgo de accidentes nucleares, proliferación de armas atómicas, destrucción de los bosques, devastación de parajes naturales, desertización y lo que es más importante, desacelerar el cambio climático al que estamos sometidos.

22 Alberto Vázquez-Figueroa, da una copia en CD, de todos los estudios realizados por el Ministerio de Medio Ambiente y supervisados por ingenieros, a quien se la pida.
23 http://www.publico.es/129386/adios/bombillas/eficientes
Pero esas ventajas también alcanzan a nuestros bolsillos: cada kilovatio-hora le cuesta al consumidor aproximadamente 0,10 €, de forma que cambiar los hábitos o sustituir los aparatos por otros menos despilfarradores nos ahorrará dinero. Pero voy más lejos. Al igual que se subvenciona el despilfarro de agua por parte de numerosos agricultores que al ser barata, prácticamente inundan sus campos; las lámparas de bajo consumo energético y máxime ante un cambio climático anunciado de forma oficial y sin reparo alguno, deben de estar subvencionadas y costar lo que una bombilla convencional. Claro, que quien perdería serían las empresas eléctricas y no están por la labor como es ya habitual.

Es fácil que nos digan que la lucha contra el cambio climático comienza en la casa de cada ciudadano. No sólo es fácil sino vergonzoso. Porque mientras dicen que hay que ahorrar energía con el sufrimiento de nuestro esfuerzo, vemos sorprendidos como dos meses antes de las navidades, las calles se encienden de colores en un despilfarro abrasador y sin sentido. Numerosas tiendas durante toda la noche derrochan luz y energía para nada, como muchos kilómetros de autovía son alumbrados sin que prácticamente se necesite. Nos hacen gastar energía en cortes de tráfico y obras precisamente en las horas punta de salida. Se despilfarra la energía en los edificios públicos sin que exista un mínimo control. Sí, el ciudadano tiene que responder ante un cambio climático, pero las administraciones y precisamente por ser dinero público y no propio, tienen que estar en la cabeza de estas campañas de ahorros. Hay que prohibir el exceso de luz y acabar con las luces de navidad al menos hasta una semana antes de las fiestas. Toda la culpa no es del consumidor, del ciudadano, del currito de a pié, aunque quieran tacharle como responsable de todas las calamidades de la Tierra.

Tenemos unos dirigentes que deben ser conscientes con su política, que tienen que velar por la sociedad de donde provienen y gestionar el dinero de todos de una forma justa.

Para ello, el Gobierno de Australia nos ha dado una lección magistral. Ha lanzado una propuesta a nivel nacional que ya la tendría que haber lanzado nuestros amigos participantes en las Conferencias sobre el Cambio Climático a Nivel Mundial. Prohibit por Ley las típicas luces incandescentes, que desperdician calor y sustituirlas por las de bajo consumo. Para ello estas últimas podrían adquirirse al mismo precio que las primeras, las obsoletas, convencionales. Las bombillas de bajo consumo gastan Díez veces menos que las convencionales y dan la misma intensidad de luz, incluso más fuerte, más blanca. ¿Os imagináis si cada pueblo, cada ciudad, cada nación, cada continente usaran sólo lámparas de bajo consumo? ¿Cuanto supondría de ahorro? Incalculable. Y si a ello le añadimos la ayuda de centralas fotovoltaicas en las que ya se han inventado nuevas placas cuatro veces más potentes de recogida de energía que las actuales y otras fuentes de energía como la de biomasa...¿no habremos solucionado el problema del CO2? Y eso, sin contar con los vehículos, si los motores que se han inventando de bajo consumo o nulo, se hubieran comercializado. Sus patentes, por el contrario, han sido

24 Las navidades del 2008 y debido a la crisis económica mundial, numerosos municipios atrasaron el alumbramiento navideño y lo acercaron más a las propias navidades, aunque el despilfarro de energía fue alto pero en menor medida que en otros años, mientras que otras muchas ciudades el alumbrado y despilfarro energético fue enorme junto al aumento de las luces en las grandes superficies y tiendas de las ciudades, con el objetivo de atraer para el consumo.
compradas y puestas bajo llave, para que no salieran al mercado deliberadamente y así seguir con el negocio del petróleo, el oro negro de la muerte y la destrucción. Todas estas ventajas se traducen por sí mismas en una mejor calidad de vida y más aún, si consumir menos energía va unido a la mejora de los servicios que ésta nos proporcione (luz, calor, movimiento...), es decir, eficiencia energética.

El futuro de la humanidad depende de las acciones que se tomen a nivel particular y estatal, de forma conjunta, ayudando y gestionando a los políticos de una forma responsable y eficaz. El calentamiento global del planeta es un hecho. Existen lámparas de bajo consumo para prácticamente todas las necesidades y aplicaciones domésticas: de casquillo grande, pequeño y de bayoneta; de forma esférica, tipo "globo", o circular, para lámparas de campana, apliques de mesa o pie, o con pantalla difusora. Existen igualmente modelos, de pequeño tamaño, para iluminación de espejos de baño y pequeñas lámparas, o con focos concentradores, para rieles y arañas. A las ventajas de su bajo consumo, estas lámparas añaden la de que no desprenden calor.

Ha sido aprobada una Proposición No de Ley el 25 de junio de 2008, por la Comisión de Medio Ambiente del Congreso de los Diputados, para la sustitución de las lámparas convencionales por las de bajo consumo. ¿El gobierno lo pondrá en práctica? Con la crisis económica parece ser que el cambio climático ha pasado a un segundo o tercer orden de prioridades.

El consumo eléctrico en hogares y ciudades, se reduciría en un 66% en un país donde la desertización avanza a pasos agigantados, si se llevara a efecto lo aprobado por la Comisión del Congreso.

Esta medida, sin contar con otras de apoyo, son verdaderos desafíos a escala planetaria para frenar el calentamiento global si todas las naciones hicieran lo mismo. Lástima, que ni aún cuando peligra la existencia de vida en la Tierra, el ser humano es incapaz de ponerse de acuerdo.

**EL TRÁFICO DE ESPECIES VIA @INTERNET@**

El servicio de Internet es un gran avance tecnológico al servicio de todos los ciudadanos y cuenta con una capacidad no soñada antes: comunicarnos con personas a través del mundo y recibir sus mensajes al momento, además de la obtención de cualquier tipo de información. Este útil servicio sin el cual me atrevería a decir no podríamos prescindir, también se convierte en una herramienta negativa cuando es usada de modo ilegal. Todos hemos escuchado las redes de menores existentes dentro de la red, así cómo de otros delitos, cuya vía principal es Internet. El tráfico ilegal de especies no iba a ser menos y sus garras han entrado de forma masiva en los miles de foros y páginas webs que el ciudadano consulta a diario.

En los servicios de policía telemática y del SEPRONA, las denuncias por la existencia de anuncios de compra y venta de especies protegidas, ha aumentado de forma considerable, con la particularidad que muy poco se puede hacer al respecto, excepto intentar avisar a los gestores de los servidores para que rastreen las páginas y mensajes que de formas abierta, pública y descaradamente anuncian ventas y compras como si de un mercado exótico se tratara.

En España aún no se han establecido patrones de actuación para esta clase de delito que se encuentra penado en el código penal, ya que es difícil contactar con las personas que ofertan especies en peligro, incluidas en el CITES por dos motivos principales: primero porque si la cita la realiza un agente de la Autoridad puede ser...
considerado como inducción al delito por lo que la actuación quedaría nula ante un juez y si es un particular que estuviera en contacto con las autoridades, tampoco podría ya que la compra y venta, sería ilegal por lo que el particular estaría incurriendo también en delito. ¿Cómo actuar entonces contra este Tráfico que se ha desviado a las redes informáticas?.

Este problema no sólo es en España, sino en todo el mundo. Los traficantes, desde cualquier parte de la tierra, pueden establecer contacto con sus compradores, facilitando de esta forma tanto la seguridad en la venta, como la rapidez de contacto estableciendo ellos mismos un código de seguridad (contactos, transporte, envíos, etc...) que es difícil de combatir con los medios actuales.

Una ONG de EE.UU. (IFAW) ha confeccionado un informe que muestra como en una sola semana se encontraron en internet anuncios de 146 primates vivos, 526 tortugas vivas o sus caparazones, 5.527 de derivados de elefantes...Localizaron una jirafa por 15.000 €, un gorila por 6.000 € o bebes de chimpancés por 60.000 €. En España, si hacemos la prueba de búsqueda, podemos encontrar ininfidad de animales a la venta de especies en peligro (leones, tigres, toda clase de reptiles, primates......).

Las intervenciones CITES en nuestro país ha disminuido por parte de las Autoridades encargadas de su persecución, pero eso no quiere decir que exista menos tráfico de especies, pues las ventas en Internet han aumentado de forma alarmante. La situación es clara. El tráfico ilegal se ha volcado a la red y desde ahí, escapa al control policial.

Se hace necesaria y de forma urgente, una Ley sobre el uso y disfrute de Internet, donde estas prácticas ilegales se pudieran combatir con contundencia y de forma rápida, facilitando la labor de la policía informática, dando competencias para poder actuar con precisión y claridad, establecer contactos con los infractores sin impedimentos judiciales y que las actuaciones estuvieran respaldadas por las Fiscalías de Medio Ambiente, que por otro lado, se deberían establecer en todo el territorio nacional, con jueces especializados en materia de naturaleza. Si no lo hacemos así, el tráfico continuará de forma impune ante la vista de todo el mundo.

Internet es un monstruo grande que abarca numerosas posibilidades en la sociedad actual y futura y es por ello que se necesita de unos ratones policiales que a golpe de clic, puedan perseguir los delitos y erradicar de forma contundente, el tráfico de especies que en lugar de disminuir, aumenta de forma colosal por esta misma vi@.

**TALA ILEGAL DE BOSQUES TROPICALES: UNA REALIDAD**

Los bosques tropicales se nos van, hundidos en el silencio del olvido. Con ellos, como sombras del pasado, desaparecen las comunidades locales que viven sosteniblemente de sus frutos y sustancias milagrosas. También se extinguen dentro de este maravilloso ecosistema, los grandes simios, los llamados "los hombres de la selva", los guardianes del tesoro arbóreo. Junto a ellos, se extinguen otras especies de primates y otros animales exóticos, bellos e irremplazables.

Los bosques primarios o también llamados tropicales, han perdido en la actualidad más del 80% de su superficie. El resto sobrevive a duras penas, amenazado por las explotaciones forestales ilegales. Las dos terceras partes de la biodiversidad del planeta se refugian en estos bosques generadores de vida, que ocupan sólo el 7% de la superficie terrestre.

La mitad de los bosques que una vez cubrieron la Tierra, 29 millones de kilómetros cuadrados, han desaparecido y lo que es más importante en términos de biodiversidad, cerca del 78% por ciento de los bosques primarios han sido ya destruidos.
y el 22 por ciento restante están amenazados por la conversión a otros usos como la agricultura, el monocultivo y la ganadería, la especulación, la minería, los grandes embalses, la extracción de madera, las carreteras y las pistas forestales, el crecimiento demográfico y el cambio climático. Un total de 76 países han perdido ya todos sus bosques primarios y otros once pueden perderlos en los próximos años.

Las cifras caen por sí solas y es estremecedor, que aún con los gritos de advertencia, los árboles, la masa forestal tropical, sigue siendo talada de una forma brutal, sin tener el menor miramiento de las consecuencias que se derivan de ello, como son las irremediables avalanchas de lodo que en ocasiones devastan las zonas taladas y destruyen poblaciones enteras con miles de muertos. Los casos se suceden. Las comunidades locales se empobrecen cada vez más con esta práctica llegando a desaparecer y los animales se extinguen de una forma rápida y sin control. Nadie hace nada por parar esta destrucción de nuestros propios pulmones. Los incendios forestales devastan cada vez zonas más amplias, dejando paso a las palas y máquinas que terminan el trabajo de una forma rápida e hiriente hasta el siguiente foco.

Las cortas ilegales y prácticas forestales destructivas son una gran amenaza para el futuro de los últimos bosques primarios que quedan en la tierra. Desde la cumbre de Río de 1992, una serie de acuerdos internacionales han procurado proteger estos bosques y más recientemente, los países del G-8 han adoptado compromisos públicos para promover una gestión forestal sostenible. Pero sin embargo, estos intentos se están viendo frustrados por la producción y el comercio ilegal de madera y otros productos forestales, en continuo aumento por todo el mundo. Las palabras y compromisos quedan como siempre y una vez más, sepultados en el fango de la mentira. El porcentaje de madera extraída y transportada ilegalmente es muy alto.

En el caso de las Islas Filipinas, algunos expertos prevén que todos sus bosques podrían verse destruidos para antes del 2025, debido a las cortas ilegales incontroladas. En Indonesia, el tráfico de madera está tan generalizado, que el Estado deja de ingresar millones de dólares al año en concepto de impuestos y pago de licencias. En los territorios brasileños de la Amazonia, las cortas ilegales son la norma en lugar de la excepción.

¿Cómo atajar esta destrucción que ni si quiera los países de origen pueden erradicar debido a la falta de medios y posibles corrupciones?. Como siempre, el consumidor final de los productos, tiene la palabra y la fuerza de poder acabar de forma radical con este comercio ilegal que tantas muertes esta ocasionando.

**Beneficios para la humanidad.**

Las selvas tropicales son los biomas más productivos del planeta y los de mayor biodiversidad. La cantidad de precipitaciones y la temperatura hacen que su único factor limitante sea la luz. Se extienden por América Central y del Sur, África Central, Malasia, Indonesia y Sumatra. La Amazonia ocupa el 7% del planeta y encierra el 50% de la biodiversidad mundial. En ella habitan el 70% de las especies de animales terrestres y vegetales del planeta.

Todos los bosques tropicales son un pulmón para el planeta. La Amazonia, por ejemplo, en su intercambio de gases con la atmósfera, libera más del 50% del oxígeno necesario para la vida de las especies animales, acumulan carbono a través de la fotosíntesis, necesario para el balance de dióxido de carbono con la atmósfera. Junto con los océanos, las selvas tropicales regulan el clima del planeta, el ciclo hidrológico. Los Bosques Primarios Generan suelo y lo protegen de fenómenos como la erosión. La biodiversidad que habita en ellas es increíble. Se calcula que por cada 10 kilómetros
cuadrados de superficie, hay unas 760 especies de árboles, 125 clases de mamíferos, 400 tipos de aves, 100 de reptiles y 60 de anfibios.

En total podemos encontrar más de 30.000 especies de plantas en el conjunto de los bosques primarios y se descubren nuevas cada día, algunas de ellas beneficiosas para la salud humana al ser medicinales.

No conservar este tesoro natural es un pecado contra la humanidad, un crimen que debería estar perseguido por todas las leyes de la tierra, ya que no sólo atentan contra la vida y el futuro de los pueblos, sino contra las generaciones venideras y la biodiversidad y el equilibrio del propio planeta. ¿Es que nadie se da cuenta de ello?. Cuando vamos a reaccionar, ¿cuando el oxígeno nos falte y no tengamos fuerzas para respirar?.

En apenas 50 años, la cubierta total del bosque de Indonesia se ha visto reducida de 162 millones de hectáreas a 98 millones. El desarrollo y la construcción de caminos ha fragmentado más de la mitad del bosque restante. Los datos estadísticos y de informes que tengo sobre la mesa, pueden marear a cualquier estadista especializado. En África la situación es la misma. Los grandes simios desaparecerán por esta causa en menos de quince años y con ellos le seguirán gran cantidad de especies. ¿Quién tiene el poder para parar todo este biocidio de especies y destrucción masiva?.

Todo el planeta está en continuo equilibrio. El hombre cegado por la codicia, rompe este equilibrio. Al hacer esto estamos hundiendo nuestro propio futuro.

**Actuaciones encaminadas a erradicar el comercio ilegal.**

Las dimensiones del problema y la presión ejercida por las ONG, movió a la Comisión Europea a organizar en abril de 2002, un taller sobre cumplimiento de la legislación forestal, gobernanza y comercio, una forma para abordar el problema de la tala ilegal y su comercio derivado. Como resultado de meses de debates, la Comisión presentó el 21 de mayo de 2003, un Plan de Acción para combatir este comercio ilegal.

Pero sin embargo, aunque la propuesta de acción es buena y las medidas eficaces, sólo se basarán en la voluntariedad y pese a las buenas intenciones, el plan no van a poner fin a la entrada de madera ilegal en la Unión Europea.

En España, la Guardia Civil y más concretamente el SEPRONA de la Patrulla de Madrid, junto con fuerzas de la misma especialidad en Cuenca, Valencia y Granada, realizaron una Gran Operación durante los años 2002 y 2003, en la que se intervinieron más de 20 toneladas aproximadamente de madera de Palisandro (Dalbergia nigra) procedente de Brasil e incluida en el Apéndice I del CITES. En la misma operación se incautaron un gran número de instrumentos musicales (guitarras de concierto y castañuelas) elaboradas con Dalbergia nigra.

Esta madera también es utilizada para la elaboración de muebles de lujo, ebanistería en general, mangos de cubiertos y de herramientas, mandolinas, cajas de pianos, violines, suelos de parquet, esculturas, puertas, tallas de madera y un sin fin de utilidades más.

Por todas las instituciones y organismos, se debería igualmente utilizar en todos los documentos papel reciclado. Es más barato que el normal y contamina mucho menos, a la par que da ejemplo a los ciudadanos en el uso y comportamiento al respeto con el Medio Ambiente que cada día encontramos más deteriorado.

En este sentido existe ya desde el 3 de diciembre de 1981, una Recomendación del Consejo Europeo (81/1972/CEE) relativa a la utilización del papel usado y a la utilización del papel reciclado, en la que recomienda a los Estados miembros así como a las instituciones comunitarias, que definan y ejecuten políticas dirigidas a promover la utilización de papel y cartón reciclados.
**El último suspiro.**

En nuestro planeta hay unas 8.000 especies de árboles en peligro de extinción en su forma silvestre, con 976 en situación crítica. Según los expertos, ya están funcionalmente extintas numerosas especies raras de árboles en los trópicos.

Los impactos ocasionados por la destrucción de nuestros bosques primarios son tres: Impactos negativos locales, para los pueblos que habitan los bosques o dependan de ellos.

Impactos negativos regionales, dado que los bosques aseguran la conservación del agua, de los suelos, la flora y la fauna.

Impactos negativos globales, ya que los bosques cumplen importantes funciones en materia climática, ayuda a regular el clima mundial y su desaparición afecta a la humanidad en su conjunto.

Como en todos los problemas originados por el hombre, la tala ilegal de los bosques primarios en todo el mundo, puede perfectamente pararse y canalizarse de una forma responsable y sostenible. Todos tenemos culpa de esta cruel agresión contra nuestro propio hábitat y podemos poner solución a esta destrucción sin sentido. Debemos dejar que nuestros bosques respiren, que las selvas se recuperen de ese último suspiro al que están condenadas. No somos máquinas programadas que no podamos analizar una situación global y sentarse para tomar de forma inmediata una solución. El hombre tiene capacidad de reacción inmediata y cuando el bienestar y la salud del planeta incluido todos sus seres vivientes esta en serio peligro, tiene que tomar decisiones efectivas y rápidas (no esperando a que pasen años como ha ocurrido con el CFC que perjudica a la capa de ozono y que tuvo que pasar más de una década, desde el conocimiento del origen del problema, hasta la imposición de soluciones efectivas).

Acciones como el perseguir la tala ilegal de árboles en cualquier parte del mundo, el consumo de objetos y mobiliario que no proceda de madera tropical, el uso de papel reciclado en todos los libros, oficinas, revistas, etc.; son los primeros pasos para atajar de una forma eficaz y duradera la tala ilegal y así conservar nuestros bosques y selvas primarios, que son los pulmones de la tierra, el aire de nuestra existencia.

**PAPEL RECICLADO: CONSUMO RESPONSABLE**

El aumento del consumo del papel en el mundo y las previsiones de crecimiento que se hacen de él se sustentan en modelos económicos insostenibles, enormemente derrochadores, y contrarios al principio de precaución con el Medio Ambiente.

El consumo de papel es utilizado como un “indicador de desarrollo”, cuando en realidad es un indicador de desplífarro de los recursos naturales. Además, numerosos indicadores económicos y sociales señalan la pérdida de calidad de vida en zonas y países del planeta donde crece la demanda de papel.

Las naciones industrializadas, con el 20% de la población mundial, consumen 87% del papel para escribir e imprimir. Consumen pero, sobretodo, derrochan recursos, ya que más de un tercio del papel y el cartón acaba en la bolsa de la basura. Dime cuánto consumes y te diré cuánto derrochas.

El Patrimonio de la Humanidad, los ecosistemas, están desapareciendo, las selvas tropicales talándose, el cambio del clima mundial modificándose y sin embargo, a pesar de ello, las prácticas humanas contra la conservación de nuestro hábitat mundial continúan irremediablemente.

Un ejemplo de ello lo tenemos en el uso del papel reciclado. No existe ninguna Ley que oblige a utilizarlo, sólo una recomendación de la Unión Europea. Increíble.
Algunos Ministerios lo han asumido por iniciativa propia, pero sin embargo otras Instituciones se resisten.

En España se recogen para su reciclaje 84 kg de papel por habitante/año. Teniendo en cuenta el consumo medio de 170 kg/habitante/año, se recicla únicamente el 49% del papel que se consume. Nuestra bolsa de basura contiene entre un 30 y 40% de productos papeleros. Es decir, estamos tirando a la basura una materia prima valiosa. Los españoles desperdiciamos un millón de toneladas de envases de papel y cartón y 850.000 toneladas de papeles de impresión y escritura, un 40% del papel y cartón consumido. Sin embargo, la especialización de nuestra industria papelería en la fabricación de cartón hace que, en España, se recuperen anualmente más de 3,3 millones de toneladas de papel y cartón usado, que vuelve a las fábricas papeleras como materia prima.

Pero el incremento de utilización del papel recuperado no ha supuesto un alivio para las masas forestales españolas ni para los Bosques Primarios (a través de las importaciones de productos papeleros). Dentro de nuestras fronteras, y pese al fuerte avance en el consumo de papel usado, la cantidad de madera cortada en los montes españoles no ha disminuido.

El efecto ha sido que la demanda de papel recuperado por parte de la industria cartonera ha servido para fomentar la importación de papel viejo extraído de otros países, y no para mejorar en la recogida de papel usado o fomentar el consumo de papel reciclado.

Los bosques no serían los únicos beneficiados por unas prácticas que favorecieran la recuperación de papel y el consumo de papel reciclado. El reciclaje de papel ahorra un 74% de gases que contaminan la atmósfera y generan un 35% menos de contaminación en las aguas.

El papel sigue siendo basura. La producción y consumo de papel tienen un fuerte impacto ambiental y social sobre el planeta.

La industria papelería y de celulosa ocupa el quinto lugar del sector industrial en consumo mundial de energía, y utiliza más agua por cada tonelada producida que cualquier otra industria. También, la industria pastero-papelería se encuentra entre los mayores generadores de contaminantes del aire y del agua, así como gases que causan el cambio climático.

Las fuentes de esas fibras, según los tipos de masas forestales son las siguientes: 17% procede de Bosques Primarios (bosques vírgenes), sobre todo en regiones boreales; el 54% de bosques secundarios; y, por último, el 29% de plantaciones forestales. En muchos lugares del planeta, los bosques y otros ecosistemas naturales han sido y son todavía sustituidos por plantaciones de árboles de crecimiento rápido cuya gestión implica la utilización masiva de herbicidas y fertilizantes químicos tóxicos. Además, los monocultivos de árboles para la industria del papel son frecuentemente rechazados por las comunidades locales debido a sus impactos negativos sobre los modos de vida y el bienestar de la población.

Hace algunas décadas, cuando aparecieron en el mercado los primeros ordenadores personales y las nuevas ventajas de la informática, muchos analistas predijeron una oficina “sin papeles”. La comunicación, transferencia de archivos y almacenamiento de información en formatos electrónicos deberían a la fuerza contribuir a disminuir el consumo de papel.

Pero la proliferación de ordenadores ha venido acompañada por impresoras, faxes y fotocopiadoras de alta velocidad que han producido el efecto contrario; el aumento del consumo de papel de impresión y escritura.
Para regocijo de la industria papelera, el papel de oficina es el uso que crece más. Lejos de las expectativas creadas, hoy los ordenadores personales consumen 115.000 millones de hojas de papel al año en los cinco continentes.

Según fuentes del WorldWatch Institute, en 1996 las fotocopiadoras de las oficinas de todo EE.UU. utilizaron más de 800.000 millones de hojas de papel, y las impresoras láser una cifra semejante. En el 2006, diez años más tarde el consumo se ha multiplazó hasta valores casi insostenibles en todo el mundo. Las impresoras siguen escupiendo papel a miles por segundo y lo que es más grave, sin reciclar. Todas las máquinas impresoras están preparadas para el uso del papel reciclado. De hecho hay numerosas instituciones que es una práctica normal en su uso.

Dada la población activa, esto significa unas 12.000 hojas de papel de oficina por persona. Ni siquiera el correo electrónico ha reemplazado al correo postal tradicional. En EE.UU. el número de cartas y paquetes de correo entregados entre 1993 y 1998 creció en un 16% y la publicidad por correo un 25%. Hay maneras fáciles para que las empresas y administraciones reduzcan el consumo del papel. Se puede reducir el 20% del consumo sólo con algunas “buenas prácticas” como evitar el consumo superfluo de papel de oficina, fotocopiar por las dos caras, o dos páginas por hoja, ajustar el número de copias a las necesidades reales, un mayor uso de la comunicación electrónica, etc. Por ejemplo: la experiencia “Zaragoza ahorra y recicla papel”, puesta en marcha en 1999 demostró cómo los objetivos de reducir y racionalizar el consumo de papel son posibles. Tras varios años de ejecución, los resultados muestran cambios importantes en el consumo y recogida de papel:

Incremento del consumo de papel reciclado en un 128% sólo el primer año, ha aumentado hasta 15,01 toneladas la recogida por contenedor, 31 edificios emblemáticos de la ciudad han puesto en práctica medidas para reducir el consumo y mejorarla gestión de los residuos de papel, etc. Es obvio que el papel sigue y seguirá siendo el vehículo principal y esencial de las comunicaciones modernas. Pero la realidad dice que una reducción, incluso drástica, es posible. Algunas empresas están ya funcionando con menos papel. También es importante la reducción del peso y grosor de documentos, revistas, periódicos, impresos; la edición y archivo de documentos en formato electrónico, gestiones “on line” de transferencias, pagos, órdenes de compras, declaraciones de la renta, etc.

Y ya que es inevitable el consumo de papel para ciertos usos, lo aconsejable es consumir aquel papel que tiene un menor impacto negativo en el Medio Ambiente.

**Oficinas: grandes sumideros de papel.**

Para reducir el consumo de papel en las oficinas es imprescindible poner bajo tela de juicio el actual uso que hacemos de fotocopiadoras e impresoras. Además de usar sólo papel 100% reciclado (el papel reciclado A4 y A3 no dan ningún problema para impresión y fotocopia), es urgente ajustar las propiedades de impresión para que la impresión de documentos “por defecto” ocupe el mayor espacio posible y consuma menos papel: hay que ajustar el formato de página, la orientación, el tipo de papel, los márgenes, tamaño de letra, calidad de impresión, impresión por las dos caras, etc. Objetivo último: para cada documento, la calidad de impresión necesaria y el menor consumo de papel. Lo mismo para fotocopiadoras. Imprimir por las dos caras, sólo la cantidad de copias necesarias.

**Ventajas del uso del papel reciclado.**
Comparando la producción de una tonelada de papel de pasta virgen, con la producción de una tonelada de papel reciclado, en la elaboración de esta última se produce:

- Una disminución media del 73% en la contaminación atmosférica.
- Una disminución media del 36% en la contaminación por vertidos líquidos, dominando los de carácter orgánico (una vez extraídas las tintas que tienen metales pesados), frente a los de carácter tóxico que predominan en las papeleras que fabrican papel.

Es de importancia señalar la eliminación de sustancias muy tóxicas, como los compuestos de cloro, en el proceso de producción. Por tanto, el vertido de venenos ambientales, como las dioxinas, queda reducido a las que puedan quedar en el papel usado que se emplea para reciclarlo.

Recientes estudios realizados por la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales de Tarrassa, Especialización papelera y gráfica, concluía que los papeles reciclados de impresión y escritura que hay en el mercado, tienen una duración similar al resto de los papeles de fibra virgen (normales) y en consecuencia se pueden aplicar en cualquier tipo de usos habituales.

**Datos de interés - papel reciclado.**

- El empleo de papel reciclado 100% evita la destrucción masiva de los bosques y la necesidad de introducir cultivos forestales. Cada año se estima que desaparecen 15 millones de hectáreas de bosque.
- Una tonelada de papel reciclado evita la tala de 15 árboles adultos (15 años de edad).
- Se produce un ahorro del 86% en la demanda de agua. Para fabricar 1 Kg. de papel de impresión, no reciclado, se emplean 250 litros.
- Se consigue un ahorro del 63% en el consumo de energía.

La fabricación y uso de papel reciclado disminuye la presión en los vertederos. El 40% de los residuos sólidos urbanos (RSU) son papel y cartón.

**Orígenes del papel.**

- La historia del papel es larga y muy antigua. Como otras muchas invenciones, procede de la milenaria China. Según cuentan, la creación de este material se atribuye a Han Hsin, hombre que vivió entre los años 247 y 194 antes de la era cristiana. En un principio, su primera utilización pretendía ser un tejido para vestir. También se observó que podría emplearse para escribir, aunque se desestimó y se siguió con las tiras de bambú, madera o huesos para este menester.
- Fueron pasando los años y en la etapa de la dinastía Han, el emperador Hai, encargó a su ministro Tsai Lun la búsqueda de nuevos materiales para escribir. Esto sucedía entre el 250 y el 150 de la era cristiana.
- Acordándose del anterior precedente, experimentó con la hilatura proveniente de la seda y se obtuvo una hoja resistente y flexible que permitía la escritura. Otra materia que demostró servir para este fin, fue la ropa vieja. Ya por aquella época, existía un avanzado concepto de aprovechamiento de materias residuales.
- Pero no sólo eran los chinos los que buscaban soportes que permitiesen transmitir su lenguaje escrito. Más antiguo y de procedencia vegetal era
conocido en el antiguo Egipto, el papiro o papirus. Hay constancia de su uso en el año 3.000 antes de Cristo.
• Más adelante los egipcios aprovecharon las pieles curtidas de cabras y ovejas que denominaron Pergamino. Al menos desde el reinado de Fumenes II del 238 al 197 antes de Cristo.
• Otros pueblos se servían de tablillas de materiales arcillosas o similares para comunicarse entre ellos.
• Las civilizaciones clásicas, Grecia y Roma antecedentes y configuradores del patrimonio europeo, recibieron de las tierras del Nilo esta herencia que les permitió plasmar todo el legado cultural que nos es común. Arte, Historia, Filosofía, Literatura, Derecho y un largo etcétera que pudieron ser conocidos y conservados hasta la actualidad.
• Durante mucho tiempo, permaneció en China el papel desconocido para el resto del mundo. Será con motivo de las guerras entre árabes y chinos, que tuvieron lugar en Turquestán Oriental, corriendo el año 751, cuando los pueblos árabes se enteraron de su existencia.
• Por su influencia penetra en Europa a través de la Península Ibérica. Las noticias de las primeras fábricas aparecen en Córdoba durante el reinado de Alhakan II, a finales del siglo X.
• Gran protector de las artes en general, dotó al Califato de una gran biblioteca, lo que permitió la extensión generalizada del papel para producir toda suerte de obras.
• Pionera fue también la civilización Hispano-árabe en esta industria, ubicando en Xátiva (Valencia), una actividad importante a principios del siglo XI.
• Otros países de Europa se fueron incorporando a la actividad productora del papel. En Italia, sobre 1.230 y Francia a partir de 1.348.
• Esta labor artesanal de fabricar a mano el papel se verá fuertemente impulsada. Corre el año 1.450 cuando Gutemberg en la ciudad alemana de Moguncia, pone en funcionamiento la primera imprenta y pueden reproducirse fácilmente cientos de ejemplares de libros o textos.
• Otro paso de gigante lo supondrá la Revolución Industrial. En Francia, Nicolau Robert desarrolla una máquina que elabora papel en tira continua durante 1.798. Fracasando más tarde, es comprado el invento por los hermanos Fourdinier, que lo mejoran en Gran Bretaña, sentando las bases de la vigente industria del papel que hoy conocemos.
• A la par que cambiaban las técnicas, el abastecimiento de trapos y ropa vieja no cubría la creciente demanda. Este modo ejemplar de reciclaje fue abandonándose desde que en el año 1.843, apareció la primera desfibradora de madera, dando paso a que la materia prima del papel, fuesen los bosques.
• De este modo, la explotación maderera enfocada hacia la construcción, muebles o construcción naval, se verá incrementada en un giro espectacular para satisfacer esta demanda.

Hoy, sin lugar a dudas, el primer cliente del consumo forestal, es la industria papelera. La pasta de celulosa obtenida por sofisticados procedimientos, es luego convertido en papel y cartón de mil usos distintos. Variando en calidades y formatos. La cotidianidad de nuestra vida se ve rodeada por el papel. No sólo los libros, las revistas, los periódicos o cuadernos. Desde el humilde papel de uso doméstico, hasta el más sofisticado envoltorio. Incluso el dinero se emite en papel.
Es un indicador de bienestar social el consumo de papel por habitante. Hay una relación entre aumento de papel y socialización de hábitos culturales. Conforme el saber se ha ido expandiendo, la utilidad de papel aumenta. Millones y millones de lectores lo exigen.

Aunque otras tecnologías irrumpen para favorecer el conocimiento y el entenderse unos con otros, el papel lleva ya más de 2.000 años a sus espaldas cumpliendo funciones en una sociedad cada vez más compleja. Y junto a su labor difusora e informativa, realiza otras más prosaicas y no tan interesantes, pero no por ello menos útiles.

Debido a este “reinado” del papel, sin duda beneficioso, se debe de cambiar la materia prima de una forma inmediata, por el reciclado del papel y cartón, cuyos beneficios ya se han expuesto al comienzo de este informe, si queremos no perder la masa forestal que por otro lado es imprescindible para todos los ecosistemas, incluso para la vida.

La mayoría de las Administraciones del Estado y muchas empresas y asociaciones, utilizan en la actualidad el papel reciclado, en todos sus empleos (Fotocopiadoras, impresoras, cartas, folletos, etc.), sin que por ello perjudique las presentaciones o contenidos.

Legislación.

Actualmente, no existe una legislación aplicable para el uso del papel reciclado. Las Administraciones y Asociaciones que lo utilizan, lo han hecho por propia iniciativa y teniendo presente la conservación de nuestro medio ambiente.

De todas formas, si existe una Recomendación del Consejo de 3 de diciembre de 1981, relativa a la reutilización del papel usado y a la utilización del papel reciclado, publicado en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas Nº L355/56 de fecha 10-12-81 (81/972/CEE).

Este documento, insta a los Estados miembros así como a las instituciones comunitarias, que definan y ejecuten políticas dirigidas a promover la utilización del papel y cartón reciclados y especialmente a:

- Favorecer la utilización de papel y cartón reciclados y reciclables, especialmente en las instituciones comunitarias y en las administraciones nacionales, organismos públicos y servicios públicos nacionales que pueden dar ejemplo.
- Estimular, dentro de lo posible, el uso del papel y cartón reciclados que contengan un alto porcentaje de papel mezclado.
- Examinar de nuevo, habida cuenta de los últimos avances de la tecnología, las actuales especificaciones relativas a los productos a base de papel que, por razones distintas a la adecuación de un producto a su uso, van en perjuicio de la reutilización del papel usado y de la utilización de papel y cartón reciclados.
- Desarrollar y promover utilizaciones de papel usado distintas a su utilización como materia prima en la fabricación de cartón y papel.
- Estimular la utilización de productos (tintas, colas, etc.) que no impidan el posterior reciclado del papel y cartón.

**PLAGUICIDAS: UNA VENENO PARA LA SALUD**

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), cada año se producen 25 millones de envenenamientos y 220.000 muertos, como causa de los pesticidas y plaguicidas agrícolas, por ingestión o inhalación de estos productos químicos. El
hombre, una vez más, emplea nuevos métodos abusivos para beneficio propio, sin darse cuenta que las consecuencias recaerán nuevamente en él con más dureza. El veneno no sólo lo encontramos en el agua que beber o el aire que respiramos. La alimentación, base fundamental para el desarrollo físico de los seres vivos y su subsistencia, también está envenenada. ¿Que nos queda? Este uso de pesticidas indiscriminado, usado en la agricultura intensiva, ha impulsado en nuestros días una poderosa industria química que mueve millones de euros al año. Un problema grave que pasa desapercibido entre los ciudadanos.

Los avances científicos que se produjeron durante la Segunda Guerra Mundial en el desarrollo de productos químicos para la guerra, se extendieron más allá del campo de batalla. El descubrimiento de que los compuestos químicos orgánicos podían, además, destruir insectos y malas hierbas de forma eficaz, ofreció al mundo de la posguerra la posibilidad de mantener una agricultura libre de plagas destructivas. Los expertos emprendieron la tarea de desarrollar productos químicos diseñados para salvar de la destrucción, millones de toneladas de alimentos cada año. Los pesticidas se convirtieron así en el milagro de la ciencia moderna, destinados a mejorar las condiciones de vida en todo el mundo.

Desde 1945, más de 100.000 formulaciones diferentes de pesticidas han entrado en el mercado mundial. El uso de plaguicidas se ha incrementado vertiginosamente hasta llegar a los cerca de 5 millones de toneladas anuales que se utilizan hoy en día. No obstante, la visión de un mundo libre de plagas nunca se ha materializado. El envenenamiento del agua, el aire, el suelo, los alimentos y los seres humanos, es el legado de 50 años contra las plagas. En lugar de mejorar las condiciones de vida en el mundo, la “revolución de los pesticidas” las ha empeorado.

El sueño se ha convertido en pesadilla: a pesar de que cada año se gastan miles de millones de dólares en pesticidas, las pérdidas en las cosechas como consecuencia del daño causado por los insectos, se han doblado en las últimas cuatro décadas.

La realidad de los plaguicidas.

Es imposible que unos compuestos químicos lo suficientemente potentes para destruir insectos y maleza, sean a la vez inofensivos para los seres humanos y el medio ambiente.

Los efectos a largo plazo sobre la salud provocados por la exposición a pesticidas son, entre otros, cáncer, defectos de nacimiento, daños genéticos, enfermedades respiratorias, trastornos neurológicos, daños en los riñones y en el hígado y problemas en la reproducción.

La Organización Mundial de la Salud, estima que unos 25 millones de personas se ven afectadas cada año por envenenamientos por pesticidas; como resultado, unas 300.000 mueren. Otras organizaciones estiman que estas cifras podrían ser incluso más altas.

Un estudio llevado a cabo hace unos años por el Ministerio de Agricultura de Malasia, ha revelado que el 54% de los 1.214 trabajadores agrícolas estudiados, habían sufrido envenenamientos causados por pesticidas. En algunas zonas de Brasil, donde se han encontrado en la leche materna niveles de DDT diez veces superiores a los que se consideran “seguros”, el 10% de la población sufre algún tipo de enfermedad crónica causada por estos pesticidas.

La contaminación de estos productos, no sólo es local. Transportados a través del viento, el agua y la tierra, estos venenos inventados en un principio para sanar los cultivos, se extienden por todo el planeta. Focas y pingüinos de la Antártica tienen
restos de pesticidas tales como el DDT, aunque éstos han sido utilizados en otros continentes a miles de kilómetros de distancia. El agua procedente de los campos de cultivo tratados con estos productos químicos, contaminan los lagos, ríos y acuíferos subterráneos con concentraciones peligrosas para la salud.

Al alimentarse, tanto el hombre como los animales, de plantas en las que quedan restos de plaguicidas, se introducen productos tóxicos en la cadena alimenticia. Estos compuestos, se acumulan en los tejidos del hombre y de los animales hasta alcanzar niveles peligrosos. Se ha estimado que la mayoría de los americanos tienen acumulados en sus tejidos grasos aproximadamente 6 partes por millón de residuos de pesticidas.

Los daños no acaban cuando ya se ha abandonado su uso. Algunos permanecen en la cadena alimentaria durante años. El DDT, el clordano y el heptacloro, por citar algunos ejemplos, se encuentran en los suelos más de 20 años después de su aplicación. **Hay otros que se descomponen, convirtiéndose en sustancias aún más tóxicas que las originales.**

El envenenamiento de agricultores se ha extendido ampliamente. Un dramático ejemplo lo constituye la comarca del **Campo de Dalias en Almería.** La agricultura bajo plástico ha permitido un importante desarrollo agrícola en una zona deprimida. Sin embargo, intoxicaciones, depresiones, suicidios y abortos, han sido el precio a pagar por el “sueño” de los invernaderos.

Un estudio (realizado por el Jefe de Servicio Provincial de Consumo de la Junta de Andalucía y presentado en 1990), ofreció datos reveladores. En 1989, 350 personas fueron atendidas en los centros sanitarios por presentar intoxicaciones por pesticidas; el 42,9% de los fumigadores profesionales sufre depresiones y el 28,6% tiene temblores en las piernas o sufre cefaleas; el 37,5% de sus mujeres ha sufrido algún aborto; la tasa de suicidios es el doble de la media española. El estudio apunta también que durante 1984, se vendieron en la comarca 99.000 kilos de pesticidas tóxicos y muy tóxicos. A pesar de ello y por extraño que parezca, su uso ha seguido extendiéndose y estudios con estadísticas como el señalado no existen hoy en día o si los hay, son silenciados por las Administraciones a la sociedad.

Finalmente, frutas y verduras llegan a nuestra mesa con residuos de pesticidas que al ser ingeridos, se acumulan en nuestros tejidos, pudiendo llegar a niveles mortales.

**....... y las plagas continúan.**

El efecto de los plaguicidas es indiscriminado. No sólo matan las plagas, sino también otras especies beneficiosas como predadores naturales e insectos parásitos, que en condiciones naturales, atacan a muchas de las especies que pueden ocasionar plagas, impidiendo así que llegue alcanzar ese nivel. Al eliminar este equilibrio de la naturaleza, los pesticidas empeoran el problema de las plagas.

La resistencia de las plagas, es otra consecuencia alarmante del uso de sustancias químicas. Las aplicaciones de pesticidas **nunca eliminan completamente una plaga,** los supervivientes suelen estar genéticamente predispuestos a tolerarlos. Gracias a su capacidad para reproducirse, los insectos e incluso la maleza, pueden evolucionar rápidamente, “fijando” sus genes de resistencia dentro de la población. En una temporada de cultivo pueden nacer varias generaciones de insectos, siendo cada generación más inmune a los plaguicidas que la anterior. Esta circunstancia hace que se empleen mayor volumen de sustancias químicas para combatir a los “resistentes”, con lo que el problema del envenenamiento de las cosechas aumenta, entrando en una cadena destructora difícil de ser controlada.
Otro ejemplo lo tenemos en la plaga de topillos que invadió las cosechas de secano y regadío en el 2008. Por la Junta de Castilla y León, en un planteamiento erróneo e irresponsable, envenenaron maíz para exterminarlos. Quien murió y en mucha cantidad, fueron especies como conejos, aves y otros animales excluidos del posible control al que querían llegar. El veneno no es una opción de eliminación o control de plagas, ya que de igual forma es veneno para los seres humanos.

Tras más de cinco décadas de un uso cada vez mayor de plaguicidas, se ha encontrado que cerca de 600 especies de insectos son resistentes a una o varias de las cinco clases principales de pesticidas, y 23 especies son resistentes a todos los insecticidas. Asimismo, se han hecho inmunes a los pesticidas, al menos 100 especies de hongos y 48 especies de malas hierbas.

Estos “súper insectos” han originado pérdidas sin precedentes en las cosechas y han dejado una agricultura aún más dependiente de nuevos y cada vez más tóxicos productos químicos aplicados en mayores dosis cada año.

Lo más sorprendente de todo este proceso de envenenamiento alocado, es que casi la cuarta parte de los plaguicidas, se utilizan para destruir plagas que TAN SÓLO AFECTAN A LA APARIENCIA DE LOS ALIMENTOS. Esto es así, porque los consumidores piden productos con un aspecto perfecto. Pero las imperfecciones no afectan ni al sabor, ni al valor nutricional de la mayoría de los alimentos.

La revolución de los pesticidas, que prometía abundancia a bajo costo, se ha convertido, por el contrario, en una cara dependencia química. Una de las paradojas del constante incremento del uso de pesticidas en todo el mundo, es el aumento que sigue registrando en las pérdidas de cosechas originadas por las plagas. Desde finales de los años cuarenta, las pérdidas en las cosechas de los EEUU, debidas a las plagas, se han casi duplicado -de un 7 a un 13%-, mientras que el uso de plaguicidas se ha multiplicado por 11.

El promover esta clase de agricultura venenosa, dependiente de los compuestos químicos, ha eliminado en todo el mundo prácticas agrícolas tradicionales que estaban adaptadas al medio ambiente. Granjas en la que se cultivaba una variedad de cosechas, se han visto reemplazadas por grandes extensiones mecanizadas dedicadas a un sólo cultivo, que son mucho más fácilmente invadidas por plagas. La introducción de nuevas variedades de alta productividad, ha hecho necesario el empleo de grandes cantidades de agua, fertilizantes y pesticidas para lograr el alto rendimiento para el que fueron desarrolladas. Muchas de estas variedades “milagrosas” han perdido sus defensas naturales contra los insectos y deben ser tratadas con cantidades crecientes de plaguicidas.

Las regiones ribereñas del Mediterráneo son las que registran un mayor consumo de plaguicidas, debido a que en estas zonas en las que se produce una agricultura más intensiva. Así, las Comunidades de Andalucía, Valencia, Cataluña y Murcia, con el 30,47% de la superficie del país, consumen el 68,1% de los pesticidas empleados.

Exportaciones: la rentabilidad de los venenos.

Desde la década de los sesenta, un número creciente de los pesticidas más peligrosos han sido prohibidos o severamente restringidos en los países industrializados. Pero al mismo tiempo, estos países permiten a los productores exportar legalmente esos
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mismos pesticidas a las naciones en vías de desarrollo, carentes de una adecuada reglamentación para controlar este comercio. Los agricultores que trabajan en la producción de estas cosechas, son los que sufren las peores consecuencias. **Ellos, junto con sus familias, viven cerca de los campos, trabajan bajo los aviones que fumigan los insecticidas, beben y se bañan en aguas contaminadas y comen alimentos envenenados.** Debido a la falta de regulación, en muchos de estos países, se toman muy pocas precauciones en la venta, manejo y almacenaje de los pesticidas y de sus contenedores.

El analfabetismo, ampliamente extendido, dificulta la enseñanza de las formas de manejo adecuadas, y las diferencias de cultura y lenguaje contribuyen a aumentar el peligro de contaminación. En áreas de Sudamérica, los plaguicidas reciben el inocuo nombre de “**medicina para las plantas**”. Muchos de estos agricultores, utilizan viejos contenedores de pesticidas para trasportar agua o almacenar alimentos.

Los plaguicidas también resultan letales en su proceso de producción. Muchas compañías químicas internacionales han llevado sus fábricas a países en vías de desarrollo, donde los costos son más bajos y las regulaciones medioambientales y medidas de seguridad menores. Como resultado, los accidentes relacionados con el proceso de producción han proliferado. El más grave se produjo en Bophal (India) en 1984, donde una fábrica de Unión Carbide dejó escapar un ingrediente tóxico que mató a 2.500 personas y causó daños a muchos miles más. Aún así, esto representa tan solo una pequeña parte de los accidentes que se producen anualmente a causa de pesticidas en todo el mundo.

**Financiación.**

Una gran parte de la agricultura cara y químicamente dependiente que se practica en el Tercer Mundo, es posible gracias a importantes préstamos para el desarrollo agrícola. Instituciones multilaterales o bilaterales de préstamo, constituyen poderosas fuerzas económicas que prestan capital, proporcionan subvenciones y promueven la investigación de técnicas agrícolas de alta tecnología. En los últimos años, uno de los objetivos de los bancos de desarrollo multilateral (MDBs) ha sido promover la expansión de cultivos para la exportación. De esta manera, a la vez que se suministran productos al mundo industrializado, se genera dinero en los países en vías de desarrollo para pagar su deuda externa.

El Banco Mundial, proporcionando más ayuda para el desarrollo que ningún otro MDB, juega un papel clave en la utilización de pesticidas en el Tercer Mundo. El Banco financia cada año, con cientos de millones de dólares la compra de pesticidas. Mientras las propias directrices del banco Mundial especifican que se deben utilizar alternativas a los plaguicidas siempre que sea posible, se continúa financiando el empleo de pesticidas, haciendo prácticamente imposible el cumplimiento de su propia política.

Las regiones de Sudán, dedicadas al cultivo del algodón, proporcionan un ejemplo perfecto de la irresponsabilidad de los sistemas de préstamo. En 1985 y de nuevo en 1987, el Banco Mundial intervino para proporcionar casi 50 millones de dólares para el consumo anual de pesticidas de una sola cosecha, el algodón. La financiación continuó a pesar de que el empleo excesivo de pesticidas en el cultivo de este producto -una exportación vital para el país- produjo más plagas y menos algodón. Sudán pudo haber llegado al punto en que los costes de producción del algodón, incrementados por gastos tan cuantiosos como los dedicados a los pesticidas, hayan superado a las ganancias obtenidas con la exportación del producto.
Efectos de los plaguicidas sobre los seres vivos.

Desde su liberación en el medio hasta su degradación, los efectos que pueden ocasionar sobre las plagas objeto de tratamiento, pueden ser muy variados. En este sentido, son decisivas la hidrosolubilidad y liposolubilidad de los plaguicidas, ya que estos factores influyen en la velocidad y modo de entrada en las células de los organismos vivos. Pueden verse implicados en procesos para los que no había sido “diseñado”, con el consiguiente riesgo de perder el control y la imposibilidad de analizar el alcance real de sus efectos a medio y largo plazo.

Tampoco se puede olvidar, que los plaguicidas, en su proceso degradativo, originan metabolitos y productos de degradación que en muchos casos pueden ser más peligrosos que la propia materia activa, por hacerse más persistente o más tóxico. Este es el caso del fungicida Zineb, ampliamente utilizado en España, que tras su degradación y parcial metabolización, origina un metabolito (etilenitiourea) tóxico para el tiroide y con capacidad para originar tumores.

La toxicidad de estos productos difiere según el tipo de sustancias químicas y la vía de entrada al organismo. Los plaguicidas pueden absorberse tanto por vía digestiva como por vía pulmonar o cutánea.

En el caso de los organoclorados, lo característico es que una vez absorbidos, se acumulen en la grasa corporal. Debido a su gran afinidad por las grasas, los organoclorados van a poder eliminarse por leche, constituyendo una vía de intoxicación en la ya larga cadena de envenenamiento de estos productos. Su persistencia y su capacidad de bioconcentración, llevó a la necesidad de eliminar del mercado los más peligrosos como el tristemente famoso DDT, el Clordano, el Dieldrín o el Lindano, primero prohibiendo su empleo como producto fitosanitario y, más tarde (1993), prohibiendo su uso ambiental. A pesar de ello, aún se siguen utilizando, especialmente en los países en vías de desarrollo.

Actualmente se utilizan más los compuestos organofosforados. El peligro de éstos radica en su actividad biológica. Este tipo de plaguicidas (Como el TEPP o el Paration), causa una potente inhibición en la enzima colinesterasa, lo que hace que presenten toxicidad bastante elevada en cualquier tipo de ser vivo, incluido el hombre. La inhibición de este enzima provoca una hiperactividad del sistema parasimpático que, en casos hiperagudos, puede provocar una parálisis respiratoria.

La cifra de intoxicaciones por plaguicidas en España, es muy elevada. Los grupos de mayor riesgo de exposición son aquellas personas que tienen contacto directo y permanente con estos productos, es decir, aplicadores, mezcladores, cargadores y trabajadores agrícolas. Estas personas tienen un alto riesgo de intoxicación aguda y, al mismo tiempo, de intoxicación crónica al verse sometidos a exposiciones reiteradas durante largos períodos de tiempo. Varios informes que han estudiado la mortalidad en agricultores, en áreas de alta actividad agrícola y ganadera de carácter intensivo, sugieren que estos grupos ocupacionales tienen un riesgo elevado de padecer ciertos cánceres o tumores, destacando las leucemias, linfomas, sarcomas en partes blandas y tumores cerebrales.

Otro grupo de riesgo, es el consumidor por la ingestión reiterada de pequeñas dosis de plaguicidas. La afinidad de algunos plaguicidas por los tejidos grasos y las concentraciones potencialmente presentes, principalmente en alimentos tratados (frutas...
y hortalizas sobre todo), hacen que toda la población estemos sometidos a un grado de exposición crónica muy difícil de evaluar.

Una revista especializada alemana, describió en 1986, una investigación sobre 1.214 trabajadores que por su profesión, aplicaban plaguicidas. La incidencia de tumores malignos entre ellos estaba marcadamente más alta que en el resto de la población. Afectaban en especial el esófago, el estómago y los ojos. La incidencia de estos tumores era un 35% superior más alta de lo esperado y la del cáncer de estómago un 567% superior a la del resto de la población. Otra revista publicó en 1983, un estudio sobre alteraciones patológicas del hígado en 22 trabajadores del campo. Todas estas afectaciones fueron causadas por plaguicidas.

Los pesticidas pueden actuar también de forma mutagénica, es decir, alterando el ADN, la disposición hereditaria de los cromosomas, pudiendo nacer los niños con malformaciones. En la India, cerca de dos pequeñas ciudades, se detectaron importantes deformaciones en las articulaciones de las rodillas y de las caderas, tanto en los hombres como en las mujeres. Los causantes fueron pesticidas organoclorados Endrin. Otros trabajos científicos muestran que múltiples pesticidas organofosforados, pueden causar mutaciones..

Si se aplican varios plaguicidas al mismo tiempo, o en un espacio de tiempo muy corto uno después de otro, sobre el mismo campo (es corriente), la mezcla puede ser varias veces más tóxica que la toxicidad de cada uno de los pesticidas por separado. Las mezclas de malatión y clortión, son 3,3 veces más tóxicas y las mezclas de malatión y Diclorvos, llegan a ser hasta 6,2 veces más tóxicas que sus componentes iniciales.

Efecto ambiental bajo el plástico.

Este método es ideal para el crecimiento de las plantas, pero también favorece la proliferación de toda clase de gusanos, escarabajos, coleópteros e insectos que se sienten extremadamente bien en este clima húmedo y caliente, que muchas veces sobrepasa los 40º. Los agricultores atacan a estos insectos con verdaderos “cócteles de veneno”, tal y como les han enseñado los representantes de las grandes empresas químicas.

Todos los productos que allí se utilizan, son bastante peligrosos. Para desinfectar el suelo, se usa el Oftanol. Antes de plantar, se echa una buena dosis de Nemacur para matar así a supuestos gusanos del suelo. Acto seguido, la tierra necesita un poco de fertilizante y, una vez que las plantas empiezan a crecer, hay que fumigarlas contra toda clase de plagas. Debido a las altas temperaturas, el agua se evapora rápidamente. Poco a poco el suelo se vuelve más salino y los microorganismos que podrían catabolizar los residuos de los pesticidas, se vuelven cada día, más escasos.

A finales de año 1986, el grupo para la protección del medio ambiente “Ecologistas del Mediterráneo”, elaboró un estudio detallado sobre este tipo de agricultura que se usa en Almería, llamándolo “Informe sobre la utilización de productos químicos en los cultivos anarenados bajo plástico en la comarca del Poniente”.

Los resultados de sus encuestas fueron espeluznantes: el 60% de los agricultores afirman que regularmente aumentan la dosis recomendada de los pesticidas que usan. El 70% declara que no guarda nunca los llamados “períodos de seguridad”, es decir, el tiempo indicado por el fabricante entre la aplicación del producto y la recolección. Un 36% emplea pesticidas sistémicos, aún durante la cosecha, ello provoca que el fruto recogido contenga en su interior altos contenidos de residuos de estos pesticidas. Algunas cosechas tratadas con un determinado pesticida, no deben de cosecharse antes de 90 días, como indican las instrucciones. Pero los agricultores
se arruinarían inevitablemente si cumplieran al pie de la letra estas instrucciones. Se cosecha antes de lo recomendado y si quieren evitar la destrucción de toda la cosecha por gusanos e insectos, tienen que aplicar insecticidas incluso cuando la planta ya tiene frutos. Además, cuanto antes se coseche, antes se comienza la siguiente siembra. Algunos agricultores no leen (o no saben leer) las etiquetas de los fabricantes de plaguicidas para su uso o utilizan determinados productos destinados a un cultivo diferente para el que han sido fabricados, pudiendo agravar las consecuencias de por sí ya tóxicas para la salud.

Alternativas.

El cambio de una agricultura dependiente de productos químicos a una agricultura ecológica sostenible, es la única vía para resolver los graves problemas - contaminación por pesticidas, uso excesivo de fertilizantes químicos, elevado consumo de agua, etc.- ocasionado por las actuales prácticas agrícolas.

En todo el mundo, los agricultores han demostrado que se puede escapar de la trampa de los plaguicidas; que es posible disminuir de forma significativa, incluso eliminar por completo, el uso de pesticidas y al mismo tiempo mantener o aumentar el rendimiento de los cultivos y su rentabilidad, así como su calidad. Para ello, utilizan una variedad de métodos alternativos para la agricultura y el control de plagas que son a la vez seguros para el medio ambiente y económicamente viables. Al combinar diferentes técnicas ecológicas que utilizan procesos naturales, los agricultores pueden impedir que las poblaciones de las especies que podrían ocasionar plagas, se desarrollen hasta esos niveles.

Son muchas las técnicas ecológicas de control de plagas que han probado ser eficaces: el introducir y preservar algunas especies beneficiosas de insectos, la rotación y diversificación de cultivos de un año a otro, los cambios en las técnicas de labranza, la selección de variedades de plantas resistentes, la siembra en períodos del año en los que no haya peligro de que la cosecha sea atacada por plagas cuando crezca, y el simple hecho de sembrar los cultivos en el clima apropiado. Estos métodos son más seguros, más eficaces y baratos que el uso de millones de toneladas de compuestos químicos al año.

Las actividades fumigadoras, bien en la agricultura como en jardines, son un foco de contaminación grave, gratuito y absurdo. La falta de conocimientos sobre los venenos que usamos contra hormigas, pulgones, topos, plagas, etc., que proliferan por hacer plantaciones erróneas, es aterrador.

Por todo ello:

- Se debe prestar atención en el control y uso de los plaguicidas, mediante inspecciones para comprobar que no se utilicen pesticidas prohibidos y se cumplan las normas estipuladas por el fabricante, guardando los periodos de seguridad y usándolos en los cultivos para los que son fabricados.

---

30 El llamado aceite de colza que produjo cientos de muertos en España, en realidad fue originado por un plaguicida usado en los tomates.
http://personal.telefonica.terra.es/web/fir/arti/st.html
http://free-news.org/rafaci02.htm
http://www.gennio.com/tags/Aceite+de+colza+desnaturalizado/populares
• Vigilancia de los contenedores donde han sido depositados los productos químicos, que deben ser retirados por empresas especializadas y tratados como “residuos tóxicos”, ya que muchos de estos contenedores e incluso su contenido, son vertidos ilegalmente en vertederos clandestinos o a los cauces de los ríos y mares sin ningún control.

• Se debería informar a los agricultores que emplean de forma directa por ellos mismos los plaguicidas, del daño que les puede ocasionar el producto por contacto o inhalación, aconsejándoles lo practiquen con trajes especiales y mascarillas por su propia seguridad.

• Control y vigilancia en los mercadillos y en la venta ambulante; de hortalizas, frutas, etc., ya que pueden haber sido robadas de algún campo de cultivo, conteniendo aún resto de plaguicidas y pudiendo provocar un envenenamiento masivo, como ya ha ocurrido en alguna ocasión.

• Vigilancia de las empresas químicas para que no usen como “laboratorios”, campos de cultivos con destino a la venta comercial. Es frecuente que estas empresas, para comprobar la eficacia de un nuevo producto elaborado para combatir una determinada plaga, lo utilicen en cosechas que más tarde salen al mercado. Estos experimentos “piratas” pueden provocar graves consecuencias para la salud del consumidor.

• Control de los “aviones fumigadores”, ya que en ocasiones descargan los plaguicidas en cultivos a escasos metros de la población, con el grave peligro de envenenar a numerosas personas, bien por el efecto del aire que traslada los pesticidas a las casas, o por la fumigación directa a las personas o niños que estén paseando por caminos.

Conclusión.
Frutas y verduras que antes sólo se podían comprar en determinadas estaciones, ahora están disponibles todo el año, y con igual “calidad”. Por otro lado, la apariencia, el color, la frescura, saltan a la vista, sin un rasguño, ni un agujero, ni rastro de parásitos indeseables. Todo esto, es gracias a los plaguicidas y fungicidas. Se ha llegado a un punto, en que parece que la producción agrícola mundial depende completamente de la fumigación química de las cosechas, para que estas salgan adelante.

Cuán equivocados estamos. A la contaminación del aire y del agua, debemos añadirle a nuestra dieta diaria, el veneno de unos alimentos que antaño eran los más saludables.

Apostemos por una agricultura biológica, limpia y nutritiva. Exijamos al comprar en la tienda, productos tratados de forma natural. Sabemos que las alternativas existen, están ahí; sólo hace falta voluntad y un poco de sentido común.

LA TIERRA: PERÍODO CRÍTICO DE EXTINCIÓN
Nos dirijimos de forma irreversible a un Cambio Climático Global

Hace más de TREINTA años nos anunciaban el cambio climático. Desde entonces, los gobiernos y científicos intentaron tirar por tierra los informes de los grupos ecologistas que “iban contra el progreso” y contra el sistema establecido. Se ha intentado ridiculizar sus acciones, se les ha detenido por protestar contra vertidos o emisiones a la atmósfera, se les ha desprestigiado buscando sus errores. ¿Ahora qué?. ¿Nadie les agradece lo que nos anunciaban y por lo que luchaban desde hace años? ¿Nadie les propondrá como premio Nóbel a la Coherencia, Perseverancia y denuncia? ¿Nadie pide responsabilidades a los políticos responsables del cambio climático cuando
se ha demostrado que lo que ellos decían ahora los científicos lo certifican? ¿Cómo cinco melenudos desde hace mucho tiempo ya sabían lo que cientos de científicos han ratificado?. Resulta que ahora ellos, los que detenían a los ecologistas, los que dejaban y dejan que las empresas destruyan los bosques, las costas, el aire; son los que se erigen como ECOLOGISTAS con mayúsculas para salvar el Mundo, los políticos de ocasión que roban de mala forma la bandera verde del ecologismo mundial. Esto es un sacrilegio para la historia del movimiento verde. Ejemplos: Al Gore, Chirac, Gabachov, etc. Se han vuelto ecologistas de corbata, salvadores del mundo y sin embargo, paradójicamente, tienen o han tenido, la capacidad suficiente para luchar por nuestro planeta.

El Cuarto Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre Cambio Climático, presentado en París, expone las consecuencias del Cambio Climático mundial en tan sólo un siglo, con unas conclusiones terribles.

Informe31.

• La temperatura de la Tierra aumentará entre 1,8 y 4 grados centígrados hasta finales de siglo. En las próximas dos décadas, la temperatura va a aumentar en 0,2 grados por decenio por las emisiones de efecto invernadero que ya se han realizado, y tampoco se podrá evitar que el incremento continúe a un ritmo de 0,1 grado por decenio aunque dichas emisiones se contuvieran en el nivel de 2000.

• El nivel del mar se elevará entre 18 y 59 centímetros en 2100, en función de los diferentes escenarios contemplados.

• El calentamiento previsto reducirá la cobertura de nieve y los casquetes polares e incluso no se descarta que a finales de siglo el hielo se derrita completamente en el Polo Norte, lo que elevaría el nivel del mar de forma catastrófica.

• Fenómenos extremos como las olas de calor y las trombas de agua seguirán siendo cada vez más frecuentes y los ciclones tropicales más intensos, en particular la velocidad del viento y las lluvias asociadas.

• La cantidad de precipitación aumentará en las mayores latitudes, mientras que disminuirá en la mayor parte de las zonas subtropicales (en torno al 20% en 2100), de acuerdo con las tendencias observadas.

Estas son algunas de las conclusiones sacadas del Informe que en poco tiempo, ha dado la vuelta al mundo y también al planeta. Además de los apartados anteriores, se anticipa la devastación de la Gran Barrera de Coral y los archipiélagos del Pacífico, la falta de precipitaciones en las zonas rurales de Australia y China, entre otros aspectos.

Indonesia podría perder las 2030 islas debido al cambio climático. La conocida “Corriente del Golfo”, en el Atlántico, se ralentizará durante la actual centuria en torno al 25%, aunque eso no impedirá la elevación de las temperaturas en la región.

El cambio climático es "inequívoco", la temperatura media de la Tierra aumentará durante las próximas décadas, y España padecerá como consecuencia de ese fenómeno un incremento de las lluvias torrenciales, más olas de calor, un aumento de la salinidad del mar, aumento del nivel del mar y nevadas menos copiosas.

Son algunas de las conclusiones a las que han llegado los científicos que han elaborado el informe del Grupo Intergubernamental para el Cambio Climático, que han pronosticado que se reducirán los días fríos, las precipitaciones de lluvia en la cornisa mediterránea, y que seguirían aumentando la temperatura media del país.

31 http://www.wmo.int/pages/partners/ipcc/index_es.html
Cumbre de París\textsuperscript{32}.

Poco se ha hablado de las consecuencias que se derivan de la destrucción de los bosques primarios y de su protección.

"Hoy, sabemos que la humanidad está destruyendo, a una velocidad aterradora, los recursos y equilibrios que han permitido su desarrollo y que determinan su futuro", reza el “Llamamiento de París”, leído al final de la conferencia por el anfitrión, el presidente francés, Jacques Chirac. El texto promueve la transformación del actual Programa de la ONU para el Medio Ambiente en una agencia similar a la Organización Mundial de la Salud (OMS), que sea "una voz fuerte reconocida en el mundo que permita evaluar los daños ecológicos y comprender cómo remediarlos".

Han dicho que: "El futuro del planeta en su conjunto está en juego (...) La supervivencia misma de toda la humanidad están en peligro. Ha llegado el momento de ser lúcidos. De reconocer que hemos llegado al límite de lo irreversible, de lo irremediable. De admitir que ya no podemos permitirnos esperar; que cada día que transcurra agrava los riesgos y los peligro"

Una cosa es cierta en lo que dice Chirac. Tenemos que entrar en una revolución de conciencias, económica y de acción política, pero que sea dirigida desde el propio pueblo, en una Alianza Planetaria para salvar la Tierra y una revolución verde que no este dirigida por el poder económico. Portemos lazos verdes en nuestros pechos y actuemos como los nuevos ciudadanos responsables. No queda mucho tiempo. Muchos lo veremos.

No sólo el co2 es responsable del cambio climático\textsuperscript{33}.

Cuando se habla de cambio climático, muchos autores, periodistas e incluso investigadores y políticos, lo relacionan sin más con el CO2. Esto es erróneo. No cabe duda que su aumento puede afectar de manera singular, pero de lo que no se habla es de la destrucción de las selvas tropicales, importante responsable del cambio climático global.

Hay un dato significativo que ha sido publicado recientemente por los medios de comunicación. El Hemisferio Norte expulsa y genera el 93% de CO2, mientras que en el Hemisferio Sur, tan sólo lo hace en el 7% restante. Se sabe, que el intercambio de aire de ambos hemisferios es muy lento, principalmente porque los vientos van desde el ecuador hacia el Hemisferio Norte y desde el Ecuador al Hemisferio Sur. Por consiguiente, en el hemisferio Sur, por ahora, no puede existir un cambio climático por efecto invernadero al generar tan poco porcentaje de CO2 y sin embargo los cambios actuales están afectando de igual forma y medida en ambos hemisferios. El Ártico y el Antártico se están desheliendo. Esta es una razón más de peso para comprender que el CO2 no es el único responsable del cambio climático.

Otro dato importante. Los datos del incremento del CO2 los tenemos recogidos perfectamente desde diferentes estaciones de del mundo, una de ellas en Mauna Loa (Hawai). En 1958 se recogían 316 partes por millón. Se emplea esta Unidad para medir partículas muy pequeñas. En 2004, observamos que las mediciones dan 377 Si restamos la de 2004 con 1958, nos da: un aumento de un 61 partes por millón. Lo que significa que en relación a la concentración del volumen CO2 en la atmósfera en un periodo de 47 años ha aumentado sólo en un 0,0061 %, mientras que el incremento de la


\textsuperscript{33} http://www.fundacionplanetavivo.org/sp_default.htm
concentración en el mismo periodo ha sido de un 19,30% de CO2. Es cierto que ha aumentado en comparación a otros periodos en la tierra de una forma significativa, pero no para estar llegando ya a un cambio climático global de forma inmediata como esta sucediendo y eso si no contamos con los sumideros existentes en el planeta, siendo el más grande de ellos el propio mar que abarca la tercera parte de la Tierra. Entonces...¿qué ocurre al estar culpando solamente al CO2 del cambio del clima? Que los porcentajes los están recogiendo mal, bien utilizando la medida de partes por millón de forma errónea, o por no unir el resto de los gases invernaderos (metano, Óxido nitroso, Hexafluoruro de Azufre, Ozono, Halocarbonos, etc.).

Por otro lado los bosques primarios fijan el CO2 y su desaparición elimina la absorción de este gas. Al ser captadores y quemarse, lo liberan a la atmósfera, aumentando el problema. A más destrucción de bosques, menos fijación de CO2 y más CO2 liberado.

Las selvas tropicales funcionan como un regulador de temperatura, como un micro clima que regula a su vez a otros. La diferencia de temperaturas entre las regiones ecuatoriales y polares, junto con el movimiento de rotación de la Tierra, configuran un esquema de vientos a escala planetaria, conocido como circulación general, al que se superponen las inevitables perturbaciones causadas por efectos locales. Al destruir las selvas, estamos originando un cambio en esos micro climas, en esos vientos ecuatoriales que como efecto mariposa, terminan afectando al clima mundial, incrementándose la violencia de las tormentas al calentarse el mar, acentuación de terremotos, megasequías, inundaciones, mayor número y más fuertes huracanes, incrementando la frecuencia y en la fuerza de los terremotos, empujes de masas de aire polares frías hacia abajo sobre el hemisferio norte causando graves daños en la Agricultura y olas de frío dramáticas.

A pesar de estos graves problemas que están asociados a la destrucción de las selvas tropicales, no se están poniendo ninguna medida para evitar que continúe esta devastación irreversible y las Comisiones del Seguimiento y trabajo del Cambio Climático, han dejado a un lado este principal problema de la deforestación y se han centrado principalmente en las emisiones de CO2. Esto es un grave error, ya que si queremos conseguir un efecto positivo contra el Cambio Climático, debemos atajar los problemas que lo originan en igual medida y con la misma contundencia. En relación a los bosques mundiales, siguen abandonados, siguen siendo quemados, talados, destruidos. Estamos contribuyendo en gran medida a hipotecar nuestro futuro, a que la lucha contra el cambio climático frace. No es ético, ni moral, ni científico, ni eficaz; una lucha contra el cambio climático, dejando a un lado la deforestación y la destrucción irreversible de los bosques primarios.

Todo ello nos debe hacer reflexionar sobre éstas y muchas otras causas que desencadenan la destrucción de nuestras selvas, verdaderos seguros de vida.

Mientras que unos países negocian con otros y compran emisiones de CO2 a los que no pueden contaminar con total impunidad, las selvas en silencio siguen destruyéndose por los mismos que discuten como parar el cambio climático. La franja del ecuador, rica en bosques primarios y reguladora de vientos, está siendo destruida y con ella está asegurado el cambio en el Clima Mundial.

La seguridad mundial tiene que ser prioritaria en estos momentos de crisis medioambiental. Nos jugamos el destino de millones de personas y el bienestar de las generaciones futuras. Hay que romper la soga de nuestra atadura al sistema, para unirnos desde la base y cambiar hacia un futuro más sostenible.

Podemos y debemos hacer muchas cosas para que esta revolución ecológica triunfe y tiene que ser un movimiento pacifista pero exigente con todos los problemas...
medioambientales, desde el consumo (no aceptando alimentos modificados genéticamente), pasando por votar a políticos comprometidos por el medio ambiente, sencillos, cercanos al pueblo y con valentía para enfrentarse a ese poder económico que todo lo manipula y terminando por no comprar madera de procedencia tropical. Deben ser acciones conjuntas, amplias, rápidas, comprometidas. La sociedad debe de mostrar que le importa su mundo, que nos importa la huella ecológica que van a heredar nuestros hijos y las generaciones futuras. El planeta nos pide ayuda y tenemos el deber moral de ayudarle porque le hemos herido gravemente. De nosotros depende su pronta recuperación o el colapso planetario.

**Varios informes científicos manifiestan que el engaño del CO2, es el mayor escándalo de la historia de la ciencia en la época moderna.**

Las base sobre la cual se ha establecido el modelo actual de los indicadores sobre el cambio climático, partió de la teoría establecida por Keeling, quien ignoró la bibliografía que contiene medidas correctas desde 1812. Afirmaba que todas las medidas del siglo XX y la mayoría del XIX, eran equivocadas. De más de 330 estudios, analizó sólo 18 y tres le parecieron bien ya que se ajustaban a su teoría. Se pudo demostrar que de éstas existían dos erróneas, pero fueron éstas las que se usaron para el valor preindustrial de 285 ppm. En realidad son según el estudio del Dr. Ernst-Georg Beck, de 340 ppm.

Keeling no se dio cuenta que estos trabajos franceses secan el aire con ácido sulfúrico. Sólo seguía los valores más bajos para demostrar la hipótesis de la subida por combustión de combustibles.

A partir de estos datos mal interpretados (se ignora si intencionalmente), parten los datos actuales que certifican que el cambio climático está originado por el CO2.

Como hemos visto anteriormente, una vez desmitificada la causa del CO2, y al existir efectivamente un cambio climático de dimensiones catastróficas, puedo afirmar que la destrucción de los bosques primarios es primordial como responsable de este cambio. El exceso de energía que no puede absorber las selvas, se transforma en vientos que juntándose con el sistema de vientos que parten del ecuador a los distintos hemisferios, origina un descontrol que puede afectar al clima mundial.

Todas las instituciones posteriores recogieron los datos de Keeling sin verificarlos, Keeling participó en el primer, segundo y tercer informe de la ONU sobre el clima en 1990.

Debemos ser responsables y serios y ante la menor duda, como ésta y aunque se hayan gastado millones de euros siguiendo unos patrones supuestamente errados, el hombre debe tener la capacidad e inteligencia suficiente, para dar marcha atrás y estudiar los nuevos datos, comprobarlos y emitir un informe basado en la verdad.

**TELÉFONOS MÓVILES: “PRECAUCIÓN EN SU USO”**

Es habitual escuchar los pitidos de los teléfonos en cualquier lugar, desde el supermercado hasta los bares, aunque la falta de respeto hacia los demás llega a cotas inquietantes cuando en una conferencia, concierto, hospital o en la biblioteca se escucha el timbre de llamada e incluso la conversación del usuario. Estar

34 http://www.mitosyfraudes.org/Calen6/Beck.html
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permanentemente “conectados al mundo” genera una dependencia casi patológica en algunas personas. Aunque actualmente ya existen más de 100 millones de abonados en el mundo, esto es sólo el comienzo, las previsiones para los próximos años de nuevos abonados dispararán esta cifra.

La colocación de antenas para dar mejor y mayor cobertura a los teléfonos móviles, inundan nuestros tejados35, originando nuevos y serios problemas de salud a los vecinos de la zona. Se ha comprobado, que ante la instalación de una red de antenas de este tipo en el tejado de un bloque, sus moradores comienzan a mostrar ciertos síntomas característicos de la exposición a campos electromagnéticos que curiosamente, desaparecen cuando se alejan de ellas. Los problemas más habituales son el insomnio, las migrañas, cansancio y percepción de zumbidos. Las compañías ofrecen a los vecinos elevadas sumas de dinero por permitir la colocación de las antenas y la servidumbre de paso a la azotea. Un reclamo que muy pocos se paran a pensar en las consecuencias. Ya existen algunas Asociaciones de vecinos que han comenzado a preocuparse por la posible repercusión sobre la salud. Incluso algunos hoteles y hospitales, se han negado a la colocación de la antena cerca de su edificio.

Por otro lado, los móviles, al transmitir o recibir, emiten la radiación directamente al aire sin ningún tipo de blindaje, ni protección, y es obvio que lo más cercano al teléfono es la cabeza del usuario que esta en contacto directo con él. El móvil no emite la misma dosis de radiación cuando están a la espera, sino que llega a sus máximos picos cuando reciben o efectúan una llamada. Es de señalar, que al encontrarse en un lugar cerrado, la señal entra o sale con más fuerza. La radiación de microondas, entre otros fenómenos térmicos, calienta las células de la piel y del cerebro situadas en la proximidad del foco emisor. Algunas investigaciones apuntan que pueden ser responsables de cánceres de piel y de cerebro, enfermedad de Alzheimer, cataratas, problemas nerviosos, dolor de cabeza e insomnio. Estos últimos síntomas son bien conocidos por muchos de los usuarios de teléfonos móviles.

En un estudio realizado en Australia con un grupo ratones, se demostró el riesgo de desarrollar un cáncer en las células del sistema inmunitario en el grupo expuesto a radiaciones similares a los que se expone un usuario de teléfono móvil, que en los ratones no expuestos a ellas. El Dr. Bruce Hockingt, consultor y antiguo jefe médico del Telstra, con sede en Malbourne, aconseja que se limite la exposición de los niños a la radiación de los teléfonos móviles, dado que el estudio “ha mostrado que con la duración se produce un marcado incremento del riesgo de cáncer”. Una forma importante de conseguirlo, sería según Hocking, impedir que los fabricantes pudieran vender a gente joven.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) hizo un estudio para establecer si el uso de los teléfonos móviles comportan un riesgo de aumento de tumores cerebrales. Los resultados finales dieron la elaboración de una serie de recomendaciones para su uso36. Por otro lado, el médico australiano Andrew Davidson, del Hospital de Fremantle, cerca de Perth, constató un aumento del 50% de este tipo de afección cancerígena en los hombres y de un 62,5% en las mujeres desde 1982 y piensa que el aumento pudo estar producido por el desarrollo de la telefonía móvil.

35 http://www.hayquehacer.com/foros/sanidad/708239663/
http://es.geocities.com/antenabellvitge/CHARLA.htm
36 http://waste.ideal.es/antenas.htm
En principio, mientras no se demuestre fehacientemente su inocuidad o se aporten soluciones para evitar esta radiación tan cercana al organismo y especialmente al cerebro, se impone la prudencia y limitar al máximo posible el uso de los portátiles digitales. Al menos, los niños deberían alejarse de estas fuentes de radiación. Ya es frecuente ver a niños en los colegios e institutos con sus móviles. Los padres no deben de incentivar este tipo de consumo, que por otro lado puede alterar la atención que debe de prestar en los estudios.

Una investigación encargada por el gobierno Holandés, el Instituto de Investigación Tecnológica del mencionado país, auspiciado por tres Ministerios más, han comparado el impacto de la radiación desde la estación base utilizada para transmitir la señal de los móviles convencionales con la empleada para los celulares de tercera generación. El resultado fue que el grupo de personas expuesto a las estaciones base de tercera generación experimentó “sensaciones de hormigueo, dolores de cabeza y náuseas”. Este estudio es el primero en demostrar un impacto negativo en la utilización de los móviles denominados tercera generación, ya que al ser digitales necesitan una mayor potencia.

Según afirma el doctor Jaume Morera37, responsable del grupo de Trabajo de la Sociedad Española de Neurología (SEN) “en personas predispuestas –no se sabe bien porqué- y que utilizan el móvil más de una hora al día, se han observado algunos casos de dolor de cabeza, quemazón en la piel, disminución de la audición y visión borrosa en el ojo más cercano del teléfono”. Morera apunta: “se ha visto que en algunas personas se podría relacionar el uso del móvil con estos síntomas, pero no disponemos de estudios epidemiológicos que nos apoyen, y el empleo de estos teléfonos es tan común que es difícil adjudicar una causalidad”.

Nunca permitamos que nuestros hijos de menor edad tengan un móvil para uso frecuente. Ignoramos los peligros y al menos ellos deben estar lejos de ellos.

Tardaremos muchos años hasta que sepamos algo, pues los estudios se ocultan por temor a dañar los intereses de las compañías de Telefonía móvil. Existen muchos intereses. Basta sólo conque echemos un vistazo a nuestro alrededor y a las grandes superficies comerciales, para darnos cuenta de la magnitud de este problema. Seamos prudentes. Nuestra calidad de vida esta muy vinculada con la salud y por lo visto, nadie mira por ello.

**FLATULENCIA PLANETARIA: UNA NUEVA AMENAZA**

*Los efectos del cambio climático que se cierne en nuestro planeta, aceleran otros peligros ocultos hasta ahora.*

**Noticias de última hora**: Boulder (EE.UU.). 01/05/0738. La capa de hielo del Ártico podría desaparecer en sólo 13 años. Se está derritiendo a un ritmo aún más rápido que lo avanzado por los últimos estudios que utilizaban modelos informatizados. Según las conclusiones del Centro Nacional de Investigación Atmosférica del Centro Nacional y Datos de la Nieve y el Hielo de la Universidad de Colorado, la capa de hielo del Ártico podría desaparecer estacionalmente ya en 2020, al menos treinta años de lo previsto. Esta preedición revela un deshielo mucho más rápido que el calculado en cualquiera de los 18 modelos informáticos utilizados por el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC). Los científicos han dado la voz de alerta. No saben, no

37 [http://www.lukor.com/hogarysalud/noticias/0711/10095044.htm](http://www.lukor.com/hogarysalud/noticias/0711/10095044.htm)
entienden si los efectos reales del cambio climático que estamos sufriendo, se ha acelerado de una forma incomprensible. Estamos en una verdadera alerta planetaria.

Agencia EFE: Noticia de Alcance: 03/05/07. WASHINGTON.- Los mares que rodean la Antártida están perdiendo su capacidad de absorber dióxido de carbono, lo que significa un grave aumento de gases contaminantes en la atmósfera, según un estudio divulgado por la revista Science. Un grupo internacional de científicos ha establecido que desde 1981 esa pérdida de absorción ha sido de entre un cinco y un 30% mayor por década de lo que se había pronosticado. El Océano del Sur es considerado el principal receptáculo de dióxido de carbono generado por la actividad del hombre en la Tierra.

Se calcula que los mares del planeta reciben alrededor de la mitad de todas las emisiones de dióxido de carbono producidas por el hombre y que más del 15% de ese total corresponde al “Océano del Sur”. El fenómeno causado por el cambio climático que están sufriendo sus aguas podría conducir a un aumento de los niveles de dióxido de carbono en la atmósfera.

Urgente. Fenómenos anormales se detectan en la Antártida39. 14/05/07. Un desconocido acontecimiento meteorológico extremo en la Antártida trae de cabeza desde hace tiempo a los científicos. En enero (pleno verano antártico) de 2005 y durante una semana, vientos muy templados se desplazaron por el oeste de la Antártida derritiendo superficialmente extensiones tan grandes de nieve como el estado de California.

Hasta el martes no ha sido divulgada esta información captada entonces por el satélite QuickScat de la NASA, con unos instrumentos capaces de distinguir entre superficies de nieve y heladas. El Laboratorio de Propulsión a Chorro de la NASA y expertos de la Universidad de Colorado llevan desde entonces dando vueltas al asunto puesto que, si este fenómeno fuera algo más que un acontecimiento extraordinario, habría que empezar a pensar que la Antártida también está en riesgo de descongelación, al igual que está ocurriendo ya en el Ártico.

La información fue divulgada por The New York Times y la revista New Scientist, donde sus articulistas se preguntan si el fenómeno ha ocurrido más veces en el pasado y si puede repetirse en el futuro. En lo que no muestran dudas es en lo inquietante que resulta que vientos de hasta 41 grados barrieran el interior del Continente Blanco durante siete días, haciendo que los termómetros subieran a cinco grados, cuando normalmente nunca supera los cero grados durante todo el año.

Las huellas de tamaño acontecimiento han quedado reflejadas en los instrumentos del satélite, que según quienes lo han visto, es parecido a cuando la nieve se derrite tras un día de calor y se convierte en nieve primavera y amanece el día siguiente congelada tras una noche de fuerte helada.

Los expertos de la NASA consideran que este suceso meteorológico no ha tenido tiempo suficiente para derretir tanta agua para que se filtrase entre los glaciares produciendo grietas hasta alcanzar a la superficie terrestre donde se asientan.

Así es como se ha iniciado hace sólo cuatro años el proceso de una mayor deriva de los glaciares hacia el mar en Groenlandia. Primero se filtra el agua, luego lubrica la tierra sobre la que se asienta el hielo y provoca que los glaciares se desplacen a mayor velocidad que nunca. Tal situación de inestabilidad de grandes masas de hielo

de cientos de kilómetros cuadrados provoca a su vez otro suceso como son el de los terremotos glaciares, que aceleran aún más el conjunto.

Estas no son noticias de una película sensacionalista, con espectaculares efectos especiales, tramas que hacen sobrecoger al espectador sabiendo que todo es irreal. No. Son noticias reales, asombrosamente reales. Los teletipos informativos del mundo no hacen más que lanzar casi a diario, noticias de fenómenos que están ocurriendo en la Tierra, dentro de un cambio global que nadie imaginaba la rapidez con que algunos de sus efectos se producirían.

Sin embargo, estos procesos de cambios bruscos que están originándose, hacen desencadenar otros peligros, que tienen que ser atajados o al menos evitar que en caso de desencadenarse, las víctimas sean las menos posibles.

El Ártico se deshiela de una forma veloz, precipitada. Los osos polares han pasado a ser una especie amenazada por la desaparición de su propio hábitat al igual que algunas especies de focas. Pero las poblaciones que viven cercanas al Ártico, acostumbradas a los hielos perpetuos, se enfrentan a peligros mortales. Sus caminos, los senderos por donde siempre han pasado para ir de caza o para trasladarse de una población a otra, son minas acuáticas. Se están produciendo numerosos accidentes mortales debido a que la fina capa de algunos tramos o lugares es tan delgada, que no soporta el peso de una moto de nieve con su carga y se precipita en una trampa mortal cayendo a un pozo donde en ocasiones no pueden salir sus ocupantes. Ahora los viajes en tiempo se triplican ya que hay que ir en muchas ocasiones tanteando el terreno. Todo un hábitat se desmorona ante los ojos del mundo, ante la incapacidad de parar un fenómeno que nos envuelve y nos sobrecoge, que nos ha pillado desprevenidos porque no creíamos en lo que nos decían los ecologistas que nos querían llevar a las cavernas.

En otros lugares del mundo como en el Kilimanjaro, el deshielo ha sido rápido. Los montañeros, los aficionados a escalar por las montañas blancas como el Himalaya, deben tener cuidado por los constantes aludes que se están originando. Los Hábitat del mundo comienzan a cambiar de una forma más rápida, sin que a las especies incluido el hombre nos de tiempo de adaptarnos.

Un nuevo peligro.

Chapin, catedrático de Ecología de la Universidad de Alaska, vive en el epicentro del cambio climático: el Ártico, la región más afectada por el calentamiento y donde ya se notan los efectos. Chapin alerta del deshielo marino, pero señala también un fenómeno menos conocido, la pérdida de permafrost (el suelo helado de Siberia y Alaska), que, al fundirse, libera enormes cantidades de metano, un gas con 40 veces más poder de calentamiento que el dióxido de carbono, aunque permanece menos tiempo en la atmósfera.

En el verano de 2005, un ecólogo ruso de la universidad de Tomsk comenzó a difundir un mensaje urgente para la humanidad: el gran pantano ha comenzado a derretirse. ¿Por qué hemos de preocuparnos quienes vivimos del otro lado del mundo? La razón es fría y aterradora: conforme se descongele, la turba se pudrirá y liberará por fin su carbono. Inmersa en agua estancada con poco oxígeno, la pudrición de la turba no generará nuevamente bióxido de carbono, sino metano. Si bien el metano nos es muy familiar, sus efectos en el cambio climático apenas comienzan a revelarse.
Se ha calculado que los pantanos polares de Siberia, Alaska, Canadá y Escandinavia contienen unos 450 billones de toneladas de carbono. Si éste fuera liberado en forma de CO2, la temperatura promedio del planeta se incrementaría unos 3° C. Pero si es convertido en metano, el aumento térmico puede rebasar la decena de grados. La magnitud del golpe dependerá de la velocidad con que pase a la atmósfera, dado que el CH4 se descompone después de una década. El resultado de la descomposición es más dióxido de carbono, que perdura en el aire por siglos. El deshielo de los pantanos polares no es la única fuente de metano vinculada con el calentamiento global, ni la más preocupante. Congelados en los sedimentos bajo los océanos existen grandes acumulaciones de este gas contenidas en estructuras reticulares de hielo llamadas clatratos, que recuerdan los panales de las abejas. Representan un gran enigma; los científicos no terminan de debatir cómo y cuándo se forman, pero parecen resultar de alguna manera del encuentro de aguas oceanicas muy frías con el metano generado por microbios que viven bajo el fondo marino. Los estudios sismológicos han identificado clatratos a profundidades de algunos cientos de metros en los sedimentos bajo decenas de miles de kilómetros cuadrados del océano, generalmente al borde de las plataformas continentales. Muchas de estas estructuras retienen acumulaciones aun mayores de metano gaseoso debajo de ellas, donde el calor que emana del centro de la tierra evita que se congelen. Se ha estimado que existen entre 1 y 10 trillones de toneladas de CH4 almacenadas en los clatratos y en los depósitos bajo ellos en todo el mundo.

La situación no es nada tranquilizadora. Las amenazas son constantes y ya no son gritos de ecologistas melenudos que vayan contra el progreso. Hace 55 millones de años, más de un trillón de toneladas de metano burbujearon del océano a la atmósfera, elevando la temperatura más de 10 grados. El “gran pedo del planeta”, como lo ha nombrado un maestro británico de la divulgación científica, ocasionó la extinción de dos tercios de las especies marinas y tuvo un impacto evolutivo que perdura hasta la fecha en los ecosistemas terrestres. Durante millones de años antes de la gran extinción, la tierra se había estado calentando lentamente, al parecer por efectos solares. Se cree que las temperaturas más altas del mar calentaron los sedimentos hasta reventar los clatratos y soltar el CH4. La liberación del metano debe haber acidificado las aguas, matando a un sinfín de organismos, y retroalimentó de manera positiva el calentamiento del planeta. Muchas especies terrestres también perecieron, pero otras florecieron en el clima cálido, entre ellas varios linajes de mamíferos como los primates y en particular los Omomyidae, antepasados de los simios, nuestro origen.

El deshielo de los polos ya es motivo de angustia porque los grandes volúmenes de agua de los glaciares inundarán a Bangladesh, Holanda y todas las tierras bajas del mundo en forma permanente. Más inquietante aún es el efecto que tendrá el derretimiento al incrementar por sí mismo la temperatura. El hielo sólo absorbe un 20% de la radiación solar, y refleja la energía restante al espacio, efecto que se conoce como albedo. Al desaparecer el hielo, la tierra absorbe más energía del sol; en el caso del mar abierto, la proporción alcanza un 80%, lo que se traduce en un calentamiento local más rápido y mayor derretimiento de los témpanos restantes. La preocupación más grave es el efecto que pueda tener el alza de las temperaturas marinas en los sedimentos que guardan clatratos.

El CO2 que libera nuestra combustión de petróleo y carbón mineral y nuestra destrucción creciente de los bosques está teniendo otro efecto en el océano que va a reeditar en un mayor calentamiento. Al disolverse en el agua, el gas se convierte en ácido carbónico, disminuyendo el pH del mar. La mayor acidez del océano atenta contra
el mecanismo más importante para reducir los gases de invernadero de la atmósfera. Las aguas marinas contienen cincuenta veces más dióxido de carbono que el aire. Hay un movimiento constante de ese gas entre el océano y la atmósfera. Al aumentar su concentración en la segunda por efectos humanos, el mar está absorbiendo cerca de 2 billones de toneladas anuales por encima del volumen que el agua devuelve al aire. Buena parte del exceso de carbono se deposita en el fondo del océano después de ser incorporado a los organismos marinos en su crecimiento. Los esqueletos que caen a las profundidades asemejan una nevada continua. Este proceso puede considerarse un bombeo biológico de carbono. Sin embargo, el sistema tiene un límite: la acidez creciente del agua está corroyendo y matando a los organismos que se encargan del bombeo. Al disminuir su capacidad de fijación de carbono, el mar devolverá más CO2 a la atmósfera, que se calentará aún más.

Como en una leyenda de los bosques rusos ese maligno ser lleva dormido desde hace 12.000 años, pero ahora la capa gélida ha empezado a derretirse y con ella el maligno ser invisible se está desperezando en forma de burbujas de gas que se liberan emitiéndose hacia la atmósfera. Sergei Kirpotin, botánico de la Universidad Estatal Tomsk de Rusia, ha realizado estudios de la extensión del dato en las zonas occidentales de Siberia, constatando cómo los lagos se van haciendo mayores. El efecto negativo se repite: si los grandes retazos de líquenes blancos sobre la tundra hacen de reflector de los rayos solares, manteniendo por debajo las bajas temperaturas del suelo, ahora las extensiones oscuras de los lagos invierten la acción, se absorbe cada vez más calor y cada vez se derrite más terreno gélido. El profesor Kirpotin habla de una barrera crítica, temiendo que una vez que se traspase se perpetúe. En el verano caluroso de 2006 grandes extensiones de tundra del tamaño de Francia y Alemania juntas, bulleron por las emisiones de metano a la superficie, con algunas estimaciones de unas 100.000 toneladas diarias (un efecto mayor que el de las emisiones de dióxido de carbono de Estados Unidos). Y los expertos de la Universidad de Alaska opinan que esas cifras pueden haberse quedado cortas.

**El lago de Nyos – Camerún.**

El 21 de agosto de 1986, llegaba el fin del mundo o así al menos lo creyó Che en aquellos momentos.

En total, unas 1.800 personas murieron en el Lago Nyos42. Muchas de las víctimas fueron halladas donde normalmente se encontrarían a las 9 de la noche, lo que sugieren que murieron en el lugar. Los cuerpos yacían cerca de los fuegos del hogar, amontonados en los portales, y en las camas. Algunas personas que permanecieron inconscientes durante más de un día, finalmente se despertaron, vieron muertos a los miembros de sus familias, y se suicidaron.

En pocos días, científicos de todo el mundo convergieron sobre Nyos. Al principio, asumieron que el por largo tiempo durmiente volcán había entrado en erupción, vomitando alguna clase de humos mortales. A lo largo de los meses y de los años, sin embargo, los investigadores pusieron en evidencia un desastre monstruoso, mucho más insidioso; uno que solamente se creía que era un mito. Lo que era aún peor, comprendieron que la catástrofe podía volver a ocurrir, ya fuera en Nyos o en al menos otro lago cercano. Desde entonces, un pequeño grupo de dedicados científicos ha
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regresado allí repetidamente, en un intento de descabezrar la tragedia. Sus métodos, notablemente de baja tecnología y costo, pueden dar resultado. “Estamos deseosos de proteger a la gente de allí”, dice Gregory Tanyleke, un hidrólogo camerunés que coordina a expertos provenientes de Japón, los Estados Unidos y Europa.

El 15 de agosto de 1984, dos años antes de la catástrofe de Nyos, un incidente extrañamente similar, aunque en una escala menor, tuvo lugar en Monoun, un lago en un cráter con forma de hueso a unos 100 Km al sur de Nyos. Monoun se encuentra en un área poblada, rodeada de granjas y limitada en parte por una carretera. Justo antes del amanecer, Abdou Nkanjoune, que tiene ahora 72 años de edad, viajaba en su bicicleta hacia el norte de la villa de Njindoun, cuando descendió a un bajo de la carretera. Estacionado al costado estaba un camión que pertenecía al sacerdote católico local, Louis Kureayap; Nkanjoune encontró el cadáver del sacerdote junto al camión. Más adelante, encontró otro cadáver, el cuerpo de un hombre todavía montado sobre una motocicleta detenida. “Ha sucedido algún terrible accidente”, pensó Nkanjoune. Cayendo en una especie de trance, se sintió demasiado débil como para seguir pedaleando, y continuó su marcha a pie. Pasó junto a un rebaño de ovejas muertas y a otros vehículos detenidos cuyos ocupantes también estaban muertos. Al comenzar entonces a subir la colina, se encontró con un amigo, Adamou, quien caminaba hacia él. Dice que quiso aconsejarle a Adamou que se volviera, pero Nkanjoune había perdido el habla. Como en un sueño, estrechó silenciosamente la mano de Adamou y ambos continuaron andando en direcciones opuestas. Nkanjoune pudo lograr llegar con vida a Njindoun. “Dios debe haberme protegido”, dice. Adamou y otras 36 personas que viajaban en esos momentos por la zona baja de la carretera no sobrevivieron.

En los dos casos, las causas habían sido la misma: Una flotulencia de metano que levantó el agua como una gran burbuja y al caer el metano hacia abajo, mato la vida de todo ser vivo en kilómetros. Ahora el peligro esta en el Ártico.

Ante estos nuevos datos estremecedores, tiembla el pensar en que los políticos y la sociedad sigan dormidos. No sólo debemos actuar con el cerebro, tenemos que conectar un cable directo al corazón para que ambos organismos se unan y comprendan que no podemos seguir de igual forma ante un desastre evidente. Las fichas de dominó del cambio climático, ya han comenzado a caer, una arrastrada por la otra. Los efectos los estamos notando. La telaraña de la vida se disipa, se va y no tenemos a una nueva tejedora que repare los agujeros ocasionados por el destrozó del hombre.

Debemos ser conscientes que el cambio climático acompañará nuestras vidas a partir de ahora y tenemos que hacer todo lo posible para retirar las fichas dominó que estén sin caer lo más alejado posible del final, para parar esta tremenda tragedia humana.

Esto sólo acaba de comenzar.

PROYECTO OCÉANO

Un escritor español podría cambiar el curso de la historia de la humanidad.

Más de la mitad de los ríos del mundo están envenenados o con cauces bajos, quedándose secos la gran parte del año debido a la sobre utilización. De los 500 ríos principales del mundo, 250 están contaminados seriamente.

Tales de Mileto antecesor de Sócrates dijo que el agua es el principio de todas las cosas. Todas las civilizaciones más antiguas: la china, la egipcia, la mesopotámica han nacido en el curso de un río: el Huang ho, el Nilo. El Tigris y el Eufrates.

De toda el agua del planeta tierra, el 97% es salado y está en océanos y mares, mientras que un 3% es agua dulce, del cual sólo el 1% es utilizable y el 2% está actualmente congelado en glaciares y capas polares. De ese 1%, el 70% se emplea para riego en agricultura principalmente, el 20 es para la industria y un 10% restante para uso doméstico. Esta crisis del agua se origina esencialmente por el uso indiscriminado, la falta de administración de recursos del agua y la destrucción de ecosistemas como bosques y humedales que capturan, filtran, guardan y distribuyen agua. Precisamente, la mitad de los humedales del mundo han desaparecido y la mayoría han sido destruidos en los últimos 5º años.

Informe sobre el cambio climático, los científicos expertos de la ONU advierten dramáticamente que a partir del año 2020, los recursos hídricos se verán reducidos, las olas de calor serán más intensas y los incendios forestales se incrementarán en un porcentaje muy alarmante. Debido a ello, el 30% de las especies desaparecerán con la subida de la temperatura en dos grados y supondrá escasez de agua de entre 1.000 a 3.200 millones de personas.

¿Existe una solución?.

Es cierto que la problemática hasta ahora es muy seria y los conflictos bélicos pueden estallar muy pronto por razones del agua que ha sido considerada como el nuevo “oro azul”. A parte de tomar todas las medidas de prevención ecológicas para conservar nuestro preciado elemento líquido, ¿qué se podría hacer con el 97% de agua salada?. Las desaladoras actuales no son muy rentables ya que para su construcción y funcionamiento, hacen que el agua desalada salga muy cara y a pesar de ello, se ve como una salida para los países que tienen recursos económicos. Pero....... ¿y para esos millones de personas que mueren por falta de agua..... y esos niños infectados por beber charcas malolientes, con enfermedades dolorosas hasta la muerte? ¿y esa hambruna que hace que todos los años mueren millones de personas y se originen verdaderas riadas de gentes llamados refugiados ambientales?....

Un formidable escritor, un magnífico talento de la pluma y la ciencia, un Julio Verne de nuestros días, nos entrega una fórmula sencilla para que en el mundo no falte agua, para que los desertos sean regados con campos fértiles para paliar la hambruna y la sed, para que los más de 34 países con problemas de agua puedan solventar sus graves deficiencias, para que un agua barata e ilimitada, pueda ser usada de forma rentable por todos los ciudadanos del mundo. Me refiero al sistema elaborado por Alberto Vázquez Figueroa, en su Desalinizadora por Presión Natural.

Este sistema es una solución efectiva para aquellos lugares donde el agua potable escasea y donde los recursos económicos son pobres. El mar, donde originariamente comenzó la vida, puede de nuevo entregarla a todos los pueblos que hoy en día se mueren de sed. Alberto puede tener la llave de la felicidad de muchas personas, si los políticos quisieran y de ellos, naturalmente, depende este hermoso Proyecto Océano.
Proyecto Océano

Todo comenzó un día en el que por diversas causas, Alberto Vázquez-Figueroa, escritor canario y conocido mundialmente por sus numerosas obras que han sido traducidas a diferentes idiomas y otras llevadas a la gran pantalla, visitó la Planta Desaladora de Lanzarote. El ingeniero jefe de la misma, le explica su funcionamiento y que el metro cúbico del agua desalinizada costaba 400 pesetas, allá por el año 1995. Su máquina mental comienza a funcionar.

Desde su residencia en la bella isla volcánica, bajo ese sol deslumbrante que penetra en los poros de la piel y de esa mañana que nacía como tantas otras, con esas columnas de camellos que se dirigían a los apostaderos para pasear a los turistas junto al Parque Nacional de Timanfaya y que atravesaban el término de Yaiza, Figueroa, cómo un Julio Verne del siglo XX, desarrolla una idea, simple pero novedosa. Coge el teléfono y llama al ingeniero jefe que el día anterior le había enseñado la Planta Desaladora y se lo explica. Estupefacto, Alberto oye a su interlocutor: “puede funcionar”. Desde entonces, su vida ha cambiado por completo y el mundo ha ganado un genio que nos puede abrir las puertas para solucionar o al menos paliar, los dos graves problemas de la humanidad: la falta de agua y el hambre. Se hipotecó, se enfrentó al mundo intentando demostrar su razón: “Ahora soy más pobre, pero también más feliz. Estamos a punto de darle a Jordania y a Palestina un río de agua dulce gratuito”, me comentó en su día mi amigo Alberto. Hoy ha desistido en su lucha, dice que lo deja todo escrito, que tiene los planos y los informes de los técnicos del Ministerio que confirman que es factible, pero el todo poderoso de las multinacionales han parado el Proyecto que el Ministerio de Medio Ambiente, cuando estaba al frente del mismo Cristina Carbona, supuestamente por algún motivo de presión. Interesaba obtener agua casi gratuita.

Su hallazgo quiso dejarlo escrito con todo detalle, en dos libros que para muchos han pasado desapercibidos: “La ordalía del veneno” y “En busca del agua”. Pero todo aquel que llega a profundizar en el sistema elaborado por este escritor, en lugar de considerarle un “escritor chiflado”, tiene que rendirse ante la sencillez de su idea. Debería haber sido premiado por ello, pero sólo recibió críticas y muchas trabas a la hora de intentar la construcción de una Desaladora con el sistema AVF.

Pero......¿cuál fue ese descubrimiento que puede revolucionar e incluso paralizar si se desea, el trasvase de agua entre unas zonas y otras?

¿Qué nos ofrece este escritor científico? ¿Cuál es su hallazgo? ¿Cómo va a disminuir el hambre en el mundo?.

Desalación por presión natural.

Hasta ahora, la construcción de una planta desalinizadora suponía un elevado coste sin contar el originado por las costosas turbo bombas que lanzan el agua a una presión de 70 atmósferas a través de unas membranas, así como las empleadas en la recogida del mar para el pretratamiento.

Alberto Vázquez-Figueroa, ha ideado una nueva planta desaladora por presión natural que puede, si hay voluntad, acabar con la mayoría de los problemas originados por la sequía.

---

44 Proyecto Océano lo escribí apoyando la iniciativa del escritor Alberto Vázquez-Figueroa en su diseño de una desaladora enormemente económica y que esta demostrado puede funcionar según el Ministerio de Medio Ambiente, cuyos documentos están firmados por ingenieros y por la propia Ministra Cristina Narbona, guardándolos el propio Alberto. Más tarde, Alberto diseñó otras aplicaciones que se podrían realizar entorno a su desaladora y que ya se detallaron en este mismo libro, apartado “Bosques que nunca arden.”
Esta genial planta, con una capacidad de generación de 200,000 m$^3$/día de agua potable, viene a salir económicamente su construcción en la mitad de precio que las convencionales. Básicamente se trata de utilizar el mismo procedimiento de las plantas desaladoras ya existentes, pero sustituyendo en parte la energía eléctrica por la fuerza de la gravedad.

La idea para el proyecto la expuso en su novela "La Orðalía del Veneno". El autor puso en la mente de su protagonista, un catedrático jubilado, la ocurrencia de sustituir la energía eléctrica que gastan las plantas tradicionales en impulsar el agua de mar a las membranas que la desalan, por la fuerza de la gravedad. El razonamiento del escritor fue el siguiente: puesto que la presión que se necesita para impulsar el agua es de setenta atmósferas y cada diez metros de profundidad la gravedad aumenta una atmósfera, con un pozo de 700 metros de profundidad bastaría conseguir la presión necesaria sin gasto de energía eléctrica. Colocando las membranas de ósmosis inversa para purificar el líquido en agua dulce desechara, la sal en el fondo del pozo, en lugar de hacerlo en proceso horizontal en la que se requieren potentes turbos-bombas capaces de impulsar el agua a presión idónea para su potabilización empleado en las plantas actuales.

Vázquez-Figueroa decidió contactar con diversos expertos. Se gastó tres millones de pesetas en hacer una prueba en los acantilados de Famara (Lanzarote) donde colocó una tubería de 700 metros de longitud. Funcionó. Diseñó la versión definitiva llamada "Planta desalinizadora de agua marina por ósmosis inversa por presión natural" y montó una empresa para su comercialización.

El nuevo modelo puede utilizar la tarifa nocturna de energía, elimina la costosa turbobomba y tiene capacidad de 200,000 m$^3$/día frente a los 40,000 m$^3$/día de las más grandes desaladoras actuales, abasteciendo a un equivalente de 600,000 habitantes, es decir, la población de Sevilla y toda su área de influencia. El m$^3$ vendría a salir a 27 céntimos de euros frente a los 0,84/0,96 euros de las convencionales.

Países como Arabia, Saudí, Kuwait, Jordania o Venezuela se han mostrado interesados por el proyecto.

En una entrevista que mantuve con él y en la que desde entonces mantenemos una relación permanente, dijo con su corazón lleno de esperanza: “Esperamos resolver el problema del agua en el mundo. Actualmente la humanidad dispone de dos mil millones de hectáreas cultivables en terrenos gastados. Sin embargo, con esta agua y a este precio, en grandes cantidades se pueden poner en explotación 3.000 millones de nuevas hectáreas, lo que puede significar el final de hambre. El desierto es muy fértil, sólo necesita agua. Mientras que un árbol en la amazonia tarda 150 años en crecer, en el desierto sólo el mismo árbol emplearía 6 años. El desierto conserva todos los nutrientes y sales minerales para explotar vida y comida. Desde las desaladoras con mi sistema, se puede llevar agua hasta 200 kilómetros hacia el interior en llano, por lo que se puede poner en regadío todas las costas africanas, costas de Chile y Perú, costas de Argentina, gran parte de Australia y península arábiga. Con agua, un 60% de los problemas de la humanidad estarían resueltos. Quisiera conseguir que en lugar de morirse ocho niños al minuto por falta de agua, mueran sólo cuatro, y que la gente riegue y viva menos contaminada”.

45 El escritor fue monitor de buceo y lo dejó a consecuencia de un accidente por el cual no pudo realizar más inmersiones.
Palabras hermosas de un escritor comprometido. El agua, fuente de la vida, debe ser considerada un bien común, y el acceso a la misma, un derecho social y humano inalienable.

En los ojos de Vázquez-Figueroa, descubrí un brillo distinto, alegre, acogedor. Escritor por excelencia, aventurero por naturaleza, científico por pasión e inventor por experiencia, nos ha mostrado que el mundo puede cambiar con voluntad y pasión. El sigue dando conferencias y sembrando semillas ante los empresarios, intentando convencerlos de que su Desaladora AVF es un remedio para la humanidad. Ha vivido muchos años en el desierto y conoce a la perfección el valor incalculable del agua.

Quien siembra recoge y él nos ha llenado el pozo de un agua limpia y barata. A cambio, recibirá la gratitud de miles de millones de personas de todo el mundo que sufren la escasez y de otros miles que ya no morirán por la puesta en marcha a nivel global de su sencillo y eficaz invento. No es una fábula más, es una realidad que no debemos desaprovechar y que sin embargo, por los poderes económicos, su idea ha sido encerrada bajo llave en los despachos de un Ministerio de Medio Ambiente que también ha sido destruido por el propio Gobierno, en las elecciones del 2008. Esta es la verdadera preocupación de nuestros políticos en la lucha contra el cambio climático.

**COMPUESTOS ORGANOCLORADOS** 46

*Muerte en pequeñas dosis*

La naturaleza nociva de algunos organoclorados ha sido reconocida durante más de 30 años. La opinión pública mundial es consciente de las propiedades tóxicas, persistentes y bioacumulativas de productos químicos como el DDT, PCBs y CFCs, al mismo tiempo que una creciente cantidad de estudios científicos confirman la gravedad de la crisis que está sufriendo el planeta debido a todo el grupo de sustancias organocloradas. Sus efectos demostrados en la vida silvestre varían desde interferencias en las características sexuales hasta colapsos de población.

Aún así, a pesar del creciente abanico de efectos catastróficos para la vida, las emisiones de organoclorados siguen en aumento.

Todos, incluidos los que lo producen y lo consienten, nos vemos perjudicados lentamente por estas dosis letales que atraviesan nuestros tejidos y nos exponen irremediablemente, a padecer enfermedades o tumores que pueden originar el tan temido cáncer en el ser humano.

Países situados en el Mediterráneo figuran como los más contaminados del mundo en cuanto a la leche materna 47, considerada como la principal vía de contaminación de bebés. Existen pruebas de que los fetos sufren los efectos de estas toxinas durante etapas muy importantes del desarrollo, antes del nacimiento. Los compuestos organoclorados pueden sustituirse en todos sus usos y no hay razón alguna para seguir con esta macabra producción.

**Primavera silenciosa.**

Rachel Carson advirtió de los peligros de los OCs (compuestos químicos organoclorados) en su libro "Silent Spring" (Primavera Silenciosa) publicado en 1962. Carson nos advirtió que los OCs podrían contaminar los tejidos de cada niño,


mujer, hombre y animal de este planeta; así como el aire, los lagos, océanos y los peces que viven en ellos y las aves que se alimentan de éstos.

Sin embargo las advertencias de Carson no fueron bien acogidas. Algunos OCs permanecen intactos en el ambiente durante décadas e incluso siglos. En la actualidad, forman parte de la dieta diaria de cada persona. Estas sustancias tóxicas pueden encontrarse en la sangre, leche, músculos y grasa de los seres humanos. Al acumularse con el tiempo en los tejidos, se suman a los niveles corporales máximos de sustancias tóxicas que amenazan la vida.

Cuando los compuestos contaminantes interfieren con funciones tan básicas para la vida humana, y permitimos que su producción continúe, estamos poniendo en riesgo las funciones biológicas de nuestra propia especie.

Lo cierto es que debido a las actividades industriales del pasado y a las actuales, los OCs persistentes se encuentran en todas la regiones del mundo -desde las profundidades del mar a la estratosfera, desde el Ártico al Antártico-.

La química del cloro.

La química del cloro empieza con la sal común, cloruro sódico, que es una sustancia estable y natural que fluye constantemente en el ecosistema y en nuestros cuerpos. La industria química produce gas cloro pasando electricidad a través del agua salada, partiendo las moléculas de sal y cambiando fundamentalmente el carácter del cloro.

A diferencia del cloro en la sal, el gas cloro es una sustancia extremadamente reactiva y venenosa que raramente se produce en la naturaleza. Se combina rápidamente con la materia orgánica para formar una nueva clase de productos químicos llamados organoclorados (OCs).

La mayor parte del gas cloro se combina con productos petroquímicos para formar, OCs, incluyendo los plásticos (especialmente PVC, policloruro de vinilo), plaguicidas, disolventes y otros productos químicos. Cerca del 15% del gas cloro se utiliza fuera de la industria química para su uso, principalmente como blanqueante en la producción del papel. Solo el 1% se usa para desinfectar agua potable.

Hoy día, se comercializan más de 11.000 OCs (la cifra puede ser mucho mayor) diferentes, usados en productos que abarcan desde plaguicidas y plásticos a pasta de dientes y enjuagues. Además, su producción y uso originan miles de productos OCs no deseados, muchos de ellos aún desconocidos, ignorándose los efectos perjudiciales para la salud pública.

Los OCs más volátiles, como son los clorofluorcarbonos (CFCs) y algunos disolventes, suben a la estratosfera donde reducen la capa de ozono. Cuanto menos volátiles sean, más despacio se evaporan, por lo que se mantienen en el aire por un tiempo, y eventualmente caen a la superficie. Algunos se depositan cerca de su lugar de origen, mientras otros circulan globalmente, llevados por las corrientes de aire durante miles de millas hasta depositarse en los ríos, lagos, mares, suelo y vegetación. Una vez que caen a la superficie del planeta, algunas cantidades entran en la cadena alimentaria.

Los OCs se depositan a mayor escala en las regiones frías. Este fenómeno, llamado "destilación global" es un factor causante de las inesperadas concentraciones elevadas de OCs observadas en el aire, agua de mar, plancton, animales silvestres y personas en la región Artica.

Las sustancias organocloradas se acumulan y magnifican su concentración en los organismos expuestos a ellos. A través del proceso llamado bioacumulación, los peces acumulan en sus tejidos niveles de OCs miles de veces superiores a los...
niveles existentes en el agua. Los mamíferos marinos y el ser humano, en la cima de la cadena alimentaria, acumulan los niveles más elevados de OCs.

**Efectos en el ecosistema.**

Los organoclorados han sido los responsables de la desaparición localizada de numerosas poblaciones de mamíferos y aves, incluyendo la extinción de marsopas en Puget Sound (Noroeste de EEUU), así como de la parte holandesa del mar de Wadden y de gran parte del mar Báltico, y del águila calva en buena parte de los Grandes Lagos (EEUU).

Se considera que los organoclorados afectan a los organismos de diversas formas: imitando las hormonalas naturales, dificultando las funciones celulares e induciendo la actividad de las enzimas, lo cual conduce a un desequilibrio hormonal. Por todo ello, pueden provocar reacciones bioquímicas incontroladas y toda una serie de efectos perniciosos para la salud.

**Exposición del ser humano a los Ocs.**

Las sustancias organocloradas forman parte de la dieta diaria de casi todas las personas. Estos compuestos tóxicos pueden detectarse en la sangre, leche materna, músculos y grasa corporal en todo el mundo. Los seres humanos ingieren más del 90% de estos compuestos a través de la alimentación. La carne, el pescado y los derivados lácteos contienen los niveles más elevados de OCs pues estas sustancias tienen afinidad por las grasas y se acumulan en toda la cadena alimentaria. También las frutas y verduras que hayan sido fumigadas con plaguicidas OCs, pueden presentar niveles elevados.

Una exposición prolongada a niveles relativamente pequeños de productos tóxicos persistentes, produce una acumulación importante en los tejidos humanos. Por ejemplo, en Canadá, el pescado y los mamíferos marinos son la fuente principal de alimentación de los Inuit de la región ártica de Quebec. Los niveles de dioxinas y PCBs en la leche materna de las mujeres Inuit, son 3,5 veces superiores a los del resto de la población que vive en Quebec.

**Sistema reproductor masculino.**

En los últimos 30 ó 50 años, los trastornos en los órganos reproductores masculinos son más frecuentes y la infertilidad parece que está en aumento. Existe una fuerte evidencia científica que sugiere que el aumento de las alteraciones en el sistema reproductor masculino podría estar causadas por exposición de sustancias químicas, muchas de ellas organocloradas, que alteran el sistema hormonal.

Según estudios europeos recientes, el descenso del número de espermatozoides se produce a un ritmo del 2% anual en los últimos 20 años. La calidad del esperma es cada vez peor, con una disminución de la movilidad de los espermatozoides y un aumento en la proporción de espermatozoides anormales. La incidencia de cáncer testicular ha aumentado a escala mundial. Las anomalías uretrales han aumentado en el Reino Unido, Suecia, Noruega y Hungría.

Según un estudio realizado en Israel, hombres con problemas de fertilidad tenían concentraciones elevadas en sangre del plaguicida DDT y de lindano, un compuesto químico para tratar la madera.

**Efectos en fetos y niños.**

La exposición de estas sustancias durante el embarazo puede provocar: Muerte fetal y abortos espontáneos; Disminución de peso y tamaño de nacimiento;
Alteración en el comportamiento y disminución de la inteligencia; Disminución del sistema inmunitario; Disminución de la fuerza ósea y efectos en la reproducción.

En la industria de limpieza en seco, se ha demostrado que mujeres expuestas a concentraciones elevadas del disolvente percloroetileno pueden tener de tres a cuatro veces más posibilidades de sufrir abortos espontáneos.

Los niños nacidos de mujeres que habían comido cantidades moderadas de pescado contaminado del lago Michigan, tuvieron un peso menor al nacimiento, una disminución del diámetro craneal y nacieron más prematuramente que los niños de mujeres no expuestas. También, los niños de madres expuestas a PCBs eran más pequeños, a la edad de 4 años, que los no expuestos. Igualmente existen evidencias de que sus hijos padecen disminución de la memoria y de las funciones mentales.

Alternativas.

La mayoría de los usos industriales del cloro pueden sustituirse por otros productos o procesos tecnológicos. En algún caso, el cambio a una alternativa libre de cloro, supondrá un aumento en el coste de la producción. En muchos, implicará un importante ahorro a largo plazo. Sin embargo, en ningún caso peligraría la supervivencia de las industrias que utilizan cloro y organoclorados.

Actualmente es evidente que los organoclorados se han difundido mediante procesos de transporte naturales, contaminando todas las partes del planeta. Esta contaminación no ha alcanzado aún su punto máximo, por lo que los problemas existentes continuarán empeorando, mientras que se identificarán otros nuevos. La destrucción de la capa de ozono, extensos daños a los bosques y la degradación de lagos y ecosistemas marinos, han sido atribuidos total o parcialmente a la industria del cloro.

Las políticas y estrategias medioambientales internacionales más progresivas incluyen el principio de precaución y prevención que se desarrolla a través de alternativas de producción limpia, en lugar de intentar determinar cuál será el nivel al cual se producirá contaminación.

Se hacen necesarias medidas urgentes para invertir la creciente degradación del medio ambiente y la salud pública de los ciudadanos. Los gobiernos deben actuar ahora para detener el vertido de organoclorados y otras sustancias tóxicas y persistentes.

Por último, recomiendo a todo aquel que esté interesado en profundizar sobre esta contaminación química a la que estamos siendo sometidos silenciosamente, la lectura del libro titulado "nuestro futuro robado"48. Es un amplio informe científico relatado de forma amena, que nos abre los ojos a la realidad. Podéis igualmente buscar información y resúmenes del libro vía internet.

LAS LLAMAS DEL INFIERNO49

El Parque Natural de Sanabria en Zamora, es uno de los lugares más hermosos que existe en España, no ya por el lago en sí mismo, sino por esos bosques primarios, virgenes, que envuelven al senderista en su marcha por el mismo vientre boscoso y que nos hacen recordar los orígenes de nuestras raíces como especie humana, temiendo que

48 http://www.ecoportal.net/content/view/full/66592
49 Este reportaje ha sido publicado en diferentes revistas (Humus – Galicia, Ecología Medio Ambiente de Andalucía, en diversas revistas vía Internet, sin que en lo referente a las medidas preventivas, económicas y técnicas, se hayan tomado en cuenta.
Pedro Pozas Terrados

en cualquier momento, tras los gigantescos helechos, salga a nuestro paso un simpático dinosaurio herbívoro para poder acariciar su lomo escamado. La belleza de tanta pureza te embriaga y deseas que permanezca fijo en tu piel, que dure mucho estos instantes donde materialmente nos unimos con la naturaleza, con el bosque, con la vida. Existen otras rutas como la de el lago de los peces que parece ser sacada de la montañas suizas, de Pedro y Heidi corriendo por las laderas de monte bajo con sus cabritas. Si y en esos momentos pensaba....¿y si alguien se le ocurre tirar un cigarro encendido y esta hermosura explota en mil pedazos?... Soñé con estos paisajes, soñé que volaban, que desaparecían de los libros turísticos, que sus estampas se nublaban, no se si por lágrimas o por rabia contenida....desperté y me encontré con la dura realidad.....Sus bosques, sus campos, estaban ardiendo....unas cerillas y unas mentes obtusas, ciegas de ambición, sin sensibilidad, habían provocado las llamas en su propia casa. Una triste historia que se repite año tras año y que ha originado toneladas de tinta y papel, pero también toneladas de cenizas, de pulmones quemados por el fuego y la brisa. La vida se escapa donde termina la razón.

Los Parajes de Cárdenas, Cabezo de San Martín, Moncalvo, Moncalvillo, Valdesirga y Valdeinfierno, han quedado totalmente carbonizados. Se calcula que más de 10.000 hectáreas del parque Natural de Sanabria, han quedado con la marca de un verano negro, con la inconsciencia de quemar, de destruir, de asesinar la vida sólo para beneficio propio. Los vecinos de la zona no recuerdan en los últimos 50 años, ningún incendio tan grave como el ocurrido a finales a septiembre y primeros de octubre de 2005, cuando ya prácticamente nadie esperaba una tragedia ecológica de tanta importancia. La lluvia, tras diez días sin poder parar al dragón de las llamas con medios humanos, fue la que intervino para sofocar los tres frentes abiertos. El Parque tiene 22.000 hectáreas. Casi la mitad ha desaparecido.

Durante el mes de agosto de ese mismo año, recorrí casi en su totalidad el parque natural de Sanabria e incluso participe en la extinción de varios incendios durante la segunda quincena de agosto, uno de ellos en la denominada presa rota de Ribadelago. De las observaciones y apuntes tomados, he llegado a la conclusión que los efectos del fuego pueden en gran medida desaparecer, si se ponen además de las ya existentes, una serie de medidas técnicas, de seguridad y prevención.

Desde primeros de años, los expertos anunciaban que el verano se presentaba muy caluroso y seco. Se presagiaba una temporada veraniega de humo y árboles ardientes como teas olímpicas de la ignorancia. No fue hasta el 23 de julio cuando se aprobaron medidas urgentes en materia de incendios forestales tras la muerte de once miembros de un reten de incendios de Guadalajara.

Mucho ya se ha hablado de las consecuencias de estos miles de incendios que cada año por desgracia azotan una España cada vez más árida y con peligro de inundaciones y riadas porque faltan raíces que sujeten el agua a la tierra. El alto valor ecológico y económico rara vez es sacado a los medios de comunicación. La contaminación visual, unida a la pérdida de biodiversidad, completa un panorama cada vez más preocupante en esta España que al llegar los meses veraniegos, arde por los cuatro costados y durante unos meses ocupan portadas de actualidad en los informativos. Después...¿Qué ocurre? ¿Dónde está la política para hacer frente a la nueva situación que se creará el año que viene? ¿Quién quema nuestro monte?.

Se ha comprobado que el desastre de Sanabria ha sido producido según la Comunidad de Castilla y León, por los ganaderos, para que el año que viene tengan mejor pasto. ¿Es que nadie se ha preocupado de informar a estos ganaderos del error

50 Año 2005.
que están cometiendo?. Otros cientos de ellos se han producido por quemar rastrojos. La historia se repite, los mismos hechos con distintos personajillos por llamarlos de alguna forma.

¿No es más sano y se disfruta plenamente de la naturaleza tomando un bocadillo que hacer una barbacoa que al final terminas contaminado de tragar tanto humo?. No, el hombre no sabe actuar con conciencia. Una barbacoa en verano tiene el 90% de las papeletas para que le toque el gordo de la insensatez y encima si hace aire, tenemos el 100% de provocar un incendio. El hombre debe comprender que no puede quemar rastrojos cuando no se encuentre completamente seguro y que de hacerlo, tiene que tomar todas las precauciones. Pero no, el hombre no es tan sabio para comprenderlo y fuma alegremente mientras conduce para tirar la colilla por la ventana, no vaya a ser que se manche de ceniza su coche. Entre un 80 y un 90% de los incendios podrían evitarse y el resto, ser controlados de forma inmediata. Tenemos suficientes medios para lograrlo, pero no la suficiente voluntad para evitarlo.

Daños ecológicos.

Las causas estructurales tal vez las debemos buscar en el estado en como se encuentran nuestros bosques. Los ecosistemas forestales han estado adaptados durante más de 2000 años a una gestión tradicional que está desapareciendo casi en su totalidad. El éxodo rural y una mala gestión forestal, han configurado un paisaje de fácil ignición. La población de nuestros pueblos ha descendido, ha envejecido y ha cambiado sus hábitos. La recogida de leña ha disminuido, la brusca disminución de la ganadería extensiva que controlaba el matorral ha favorecido el incremento de la biomasa forestal inestable. Las cañadas reales que antaño eran autopistas para inmensos rebaños y que se encargaban de limpiar nuestros campos, han quedado como meras reliquias de lo que era antaño aunque hoy se sigan utilizando por una minoría de agricultura extensiva y viajera.

Si a todo ello le añadimos la ignorancia de lo ya mencionado o las repoblaciones masivas y continuas con especies no autóctonas y de fácil arder, nos encontramos con que el fuego se manifiesta con mucha virulencia afectando a superficies muy extensas. Se necesita un cuidado constante de nuestros campos y montes, empleando recursos económicos en cuidarlos. Como ya se ha puesto en práctica en algunas zonas, los beneficios forestales deberían recaer sobre sus poblaciones.

Medidas novedosas en la lucha contra los incendios forestales.

Ante esta situación de emergencia nacional que todos los años se produce en nuestro país y a parte de las medidas ya tomadas por parte de la Administración Central y Autonómica, propongo una serie de medidas añadidas que creo podrían reducir considerablemente los incendios forestales. Esta serie de propuestas novedosas, las he ido anotando como observador y voluntario casual en la extinción de incendios y a las observaciones realizadas en el propio terreno.

Tal vez algunas de estas propuestas requieren un esfuerzo político y económico, pero siempre será mejor que las pérdidas de millones de euros, tanto en lo referente a la cubierta vegetal, como al gasto en la propia extinción. Se deben tomar decisiones valientes y eficaces. Los bosques en su totalidad, son patrimonio de todos los españoles y como tal, debemos invertir para conservar y disfrutar.

Medidas Preventivas:
- Deberían de establecerse controles estrictos en las zonas de máximo riesgo (existen mapas aportados por el Ministerio de Medio Ambiente, donde nos
indican en un periodo 1991-2008 donde se localizan las zonas calientes de alto riesgo por número de incendios forestales y su intencionalidad), los cuales y una vez que se diera la famosa Regla del 30 para que el fuego tenga un ambiente ideal para su inicio: >30° C, 30 % pendiente, 30% de humedad y viento 30 Km/hora; o así lo creyeran convenientes los responsables del Puesto de Mando, se activara una alerta preventiva, en la que los equipos de extinción estuvieran preparados para actuar en esa zona y las aeronaves, cargadas de agua, comenzaran a humdificai la zona.

- En la quema de rastrojos, además de las autorizaciones pertinentes y las prohibiciones en los meses de máximo riesgo, se debería humidificar la zona alrededor de la cual se va a realizar la quema, además de permanecer un retén en el lugar (que podría ser el encargado de la humidificación) hasta su finalización.

- Campañas continuadas de información durante todo el año, no sólo en los meses de verano. Crear la figura de animal que fuera la mascota del Guardabosque y que fuera la que diera consejos, al igual que hacia el conejo cuando existía ICONA hace años. Esta mascota emblemática que nos advirtiera de la necesidad de conservar nuestros bosques y dar consejos, bien pudiera ser un lince, nuestra especie emblemática.

- Señalización frecuente en las sendas establecidas e itinerarios, advirtiendo que una cerilla puede apagar tu vida o la de los demás. Consejos de no encender fuego, no tirar colillas, no hacer barbacoas, etc. Tener una amplia información que muchas veces nos ayudan a recordar y a estar prevenidos. Establecer mínimos consejos de seguridad ante un incendio, desde dar a viso a como escapar del mismo.

- En esos itinerarios tendrían que existir vigilancia de agentes forestales para comprobar el comportamiento de los senderistas, bicicletas, domingueros..etc.

- Una vez comprobado que la mayoría de los incendios están originados por los agricultores, ganaderos y quema de pastos, se debería prestar especial interés a estos colectivos, para realizar campañas informativas, trípticos, etc, y concienciarles que quemar sin ningún control o en épocas de máximo riesgo, sólo se perjudican ellos mismos, su vida, su pueblo y su gente.

- La existencia de una oficina donde el ciudadano pueda exponer o proponer formas de actuación eficaces contra los incendios, quejas, información, y toda clase de canalizaciones encaminadas a facilitar al ciudadano su derecho por proteger el bosque, su derecho a ser informado y su derecho a disfrutar de un patrimonio común.

**Medidas Técnicas:**

- Ante el avance de un incendio, se debería literalmente encharcar y humidificar un frente igual al originado por el fuego frente al mismo, con un ancho suficiente para que no puedan saltar las llamas. Las aeronaves encargadas de descargar el agua, tendrían que actuar en este Corta Fuegos de Agua ubicado a una distancia prudencial para realizar con tiempo los preparativos para frenar su avance. Al llegar, el fuego reduciría la marcha lo suficiente como para comenzar a combatirlo desde los laterales hasta el centro, evitándose posiblemente ante la humedad existente, la quema de las raíces que en situaciones normales, son entre otras, las responsables de fuegos secundarios que pueden surgir de forma instantánea a cien metros con el peligro de quedarse atrapado entre dos fuegos. Este peligro lo he vivido en persona y por ello se que es rápido sin darte opciones a casi nada.
• Los rascacielos, tendrían que obligatoriamente tener una piscina en su azotea, al objeto de poder servir para la extinción de un incendio en alguna planta. Aunque esta clase de incendios es urbano, he considerado ponerlo por la eficacia que podría resultar este sistema. En muchas ocasiones, los bomberos ante los rascacielos, se encuentran con que sus escaleras o mangueras no pueden llegar a la planta afectada, con el consecuente retraso en la eficacia material. Si existieran helicópteros que en los laterales tuviera mangueras a chorro con un depósito de agua (es factible realizar estas modificaciones sin mucho costo en esta clase de aparatos), el agua llegaría a cualquier planta y una vez acabado el depósito, sólo tendría que subir a la azotea, recargar y seguir con su trabajo de extinción. Estos mismos helicópteros, podrían trasladar a bomberos a lugares de emergencia con mayor rapidez o a las azoteas colindantes.

• Todos los retenes de forestales y Brigadas de extinción, tendrían que tener teléfonos móviles conectados vía satélite, al objeto de no quedarse sin cobertura al dar las novedades o advertir de focos de incendios. Hablando con estos equipos de extinción, cuando se quedan de reten en un incendio apagado pero que puede reavivarse de nuevo, en ocasiones para dar la alarma tienen que subir a una cima perdiendo más de media hora en dar el aviso. En ese tiempo, el foco se convierte en nuevo frente y el frente en nuevas horas de vuelo de los helicópteros. Un agente me decía que una hora de un helicóptero equivale a 1.500 euros como mínimo.

• Se debería establecer un Centro Permanente de Lucha Contra Incendios en cada Provincia, que estuviera dirigido por Técnicos de Protección Civil con capacidad de decisión por encima de voluntades e intereses políticos. Estos técnicos serían los encargados de decretar los diferentes niveles establecidos de emergencia, previa consulta con los delegados de los diferentes cuerpos (Guardia Civil, Policía Local, Bomberos, Forestales). Este Centro tendría un equipo suficiente de comunicación para saber en todo momento mediante paneles informativos, donde se encuentran las Brigadas y retenes y los focos de incendio y su avance a tiempo real. Esto podría mitigar la descoordinación, saber en todo momento los fuegos activos, con que personal se cuenta, comunicación directa con técnicos especialistas y efectuar de esta manera, decisiones rápidas y precisas que pudieran establecer con rapidez un choque de medidas efectivas.

• Plan de Emergencia Acuático. En aquellos lagos donde se tiene la suficiente anchura en la que los hidroaviones pueden recoger llenar sus panzas de agua, se deberían trazar Pistas de Agua, consistentes en poner boyas de color amarillo en ambos lados formando una pista de aterrizaje acuático, en la que ninguna embarcación pudiera atravesarla y menos en los casos de emergencia de un incendio. Estas pistas de agua se podrían habilitar en los meses de máximo riesgo, ya que son precisamente en esos meses donde más se disfruta con embarcaciones. En el lago de Sanabria, fui testigo de cómo dos avionetas intentaron durante 45 minutos recoger agua, teniendo que tomar de nuevo altura por la cantidad de embarcaciones que navegaban en el lago. Precisamente existen en ese lugar alrededor de cuatro embarcaderos donde se alquilan barcas, además de las particulares. Un agente forestal, mediante una alarma, activaría el Plan de Emergencia Acuático ante un incendio forestal cercano o según las necesidades del Puesto de Mando Permanente, avisando a todas las embarcaciones de dejar libre la pista acuática. De esta forma se evitaría la tardanza de recogida de agua y se haría además sin ningún peligro y con total eficacia.
• Existen en el mercado polvos de bicarbonato o bombas con este producto que son muy eficaces para la extinción de incendios. Se debería estudiar estas posibilidades técnicas para ver si es factible emplearlas en la lucha contra los incendios forestales.

**Medidas Económicas:**

• Para evitar los gastos económicos tan elevados que suponen contratar a empresas que facilitan los helicópteros y hidroaviones, se podrían utilizar aparatos aéreos militares que con adaptaciones técnicas sencillas, podrían convertirse en una verdadera flota en la lucha contra los incendios forestales. No tenemos que olvidar, que el medio ambiente se convertirá muy pronto en prioritario en la defensa nacional.

• Que la madera quemada no pueda ser utilizada por parte de ninguna empresa para conglomerado, madera barata o cualquier otra forma de beneficio económico.

• En las extensiones afectadas por incendios que se ignore las causas o que hayan sido causados por cualquier tipo de intencionalidad o negligencia, tendría que prohibirse tanto la recalificación de terrenos, como la concesión de ninguna actividad con beneficio económico, incluido los campos eólicos.

• Las Brigadas de Extinción de incendios tendrían que tener contrato fijo todo el año y no sólo los meses de alto riesgo. Estos contratos temporales solo hacen agravar la situación, debido a que trabajan con una precariedad de empleo, corriendo el peligro que algunos de ellos sean los que provoquen incendios para tener ocupación laboral. Este año han sido detenidos cuatro miembros de una brigada de extinción en Galicia por causar ellos mismos los incendios y así tener trabajo. En los meses en que los incendios sean casi nulos, se dedicarían al cuidado de nuestros bosques, a patrullar las zonas boscosas, a realizar cursos y visitas a colegios para la concienciación, etc. Tendrían que ser profesionales y guardianes de nuestros bosques.

Estas son sólo algunas de las medidas que si se pusieran en marcha, sin duda reduciría el número de incendios y por consiguiente, las hectáreas quemadas. Todos, incluidos ciudadanos y administraciones, tenemos el deber y la obligación de proteger la riqueza forestal y faunística, nuestras costas y la naturaleza en líneas generales. Son sólo un préstamo que debemos conservar y dejar si cabe mejor de cómo nos lo entregaron. Las generaciones futuras, nuestros hijos, deben seguir cuidándolo. La Tierra y su biodiversidad junto con los hombres y sus generaciones futuras, se asemejan a una antorcha en la cual el fuego tiene que ser alimentado constantemente y entregado al siguiente relevo de igual forma o con más fuerza, para que esa luz, esa llama de esperanza, no se consuma y desaparezca. Si ello ocurriera, el hombre habrá dejado de existir. De ahí la gran importancia de su conservación.

No permitamos que la Estadística siga aumentando año tras año, que las hectáreas vayan ardiendo como si de una simple tea se tratara. Pidamos una conservación sostenible de nuestros bosques, una limpieza constante, un mimo cariñoso. No olvidemos nunca que ellos son los **guardianes de la vida**.

---

51 Ocurrió en el 2005. A pesar de todo, en el 2008 se ha vuelto a repetir con la detención de seis miembros de una brigada contra incendios en Tarifa (Cádiz).
CALDERON TROPICAL EN TENERIFE. URGE SU PROTECCIÓN

Creación de un Santuario y un Parque Natural Marítimo, para protección de las poblaciones de cetáceos.

¡Ballenas a la vista!....los platos puestos en la mesa del comedor caen, todo el mundo corre hacia el exterior para ocupar posiciones preferentes. Las máquinas fotográficas comienzan su labor. Los motores aminoran la marcha. Comienza la tan esperada "caza visual". La tensión crece. Exclamaciones de todo tipo recorren los rincones del barco. Fuera, en la superficie, las aletas de los cetáceos sorprendidos entran y salen fuera del agua. Saltan. Se les ve muy agitados. ¿Tienen miedo?. El grupo, compuesto por un centenar de ejemplares intenta alejarse. Los motores vuelven a rugir a plena potencia. Comienza la persecución. Es la misma táctica empleada por los barcos balleneros, pero en lugar de lanzar arpones, se queman negativos.....Al cabo de diez minutos el mar queda vacío. De vez en cuando un pez volador azul claro salta por delante de la proa y vuelta unos cien metros a ras de la superficie para alejarse del temido monstruo marino que ocupamos. Los motores bajan de nuevo su intensidad hasta quedar silenciosos. Los prismáticos barren todas las direcciones en busca de algún indicio. El Capitán tiene experiencia en esta clase de persecuciones marinas. No en vano hace lo mismo tres veces diarias. No quiere decepcionar a los pasajeros que han pagado para disfrutar de este paseo turístico.....¡Allí, a la derecha!...¡otra!.., comienzan a salir por ambos costados de la embarcación. Me dirijo hacia el interior del catamarán. Bajo unas escaleras de caracol y entro en un estrecho habitáculo de cristal que facilita la visión submarina. Todo es azul. No veo nada. De pronto acercan a curiosear. Son enormes. Nadan majestuosamente. Suspendidas entre dos aguas apenas mueven sus aletas para avanzar. Algunas van acompañadas por sus retoños que no se despegan de la madre. Parecen estar cogiendo confianza. Se acercan a curiosear. Arriba escucho los gritos y exclamaciones de los cazadores fotográficos. Aquí abajo es otro mundo. Una paz incomprensible me envuelve. Una de ellas de más de cinco metros parece que me mira. Si no estuviera el cristal, podría tocarla. Cierra los ojos con esa expresión infantil que caracteriza a todas las especies de los definidos. Los abre de nuevo. Se aleja. He recibido su mensaje.

Costa sur de Tenerife.

Han vivido siempre entre el canal que separa Tenerife de Gomera. Hace varios años, tras diversos estudios científicos realizados, se sabe que las llamadas "ballenas piloto" han formado una colonia permanente compuesta por más de 300 ejemplares, olvidada por completo. Con el nacimiento de una conciencia ecológica, han alcanzado una fama internacional y son ahora objeto de amplios estudios. Visitadas por científicos, curiosos y periodistas; reciben en la actualidad un masivo acoso por parte de miles de turistas y embarcaciones que día y noche transitan por la zona a la caza de sus acrobacias marinas. Esta demanda ha ocasionado una industria de enormes proporciones que puede llegar amenazar de forma seria, la existencia de esta...
población estable que ha elegido las aguas canarias cercanas a la costa de Tenerife, como residencia fija.

Es cierto que las Autoridades de Canarias se han tomado el asunto en serio y se han realizado una serie de medidas legisladadas para la protección de esta población. Sin embargo las visitas constantes continúan y pudieran estar ocasionando un estrés a los cetáceos que pueden determinar su retirada de la zona. Poco se sabe de ellas. Quienes han aportado más datos sobre esta misteriosa y reservada especie, han sido Jim y Sara Heimlich Boran del Departamento Marino de la Universidad de Cambridge. Durante dos años, estudiaron el comportamiento y la vida social de este simpático cetáceo. Han identificado individualmente a varias familias. Tras un seguimiento de varios años instalados en el sexto piso de una torre turística de Los Cristianos (Tenerife), donde podían divisar con ayuda de un potente telescopio los diferentes grupos y sus movimientos, apoyados con salidas al mar casi a diario, han dado a luz algunas de las incógnitas que versaban sobre este ya emblemático cetáceo de las Canarias.

**Calderón tropical (Clobicephala macrorhynchus)**

Las ballenas piloto, también llamadas bajo los nombres de calderones, globicéfalas, roaces; no son exactamente ballenas. La presencia de dientes en sus mandíbulas las hacen pertenecer a los Odontocetos de la familia de los definidos. El Calderón común o negro (Glockicephala malaena) es muy parecido al Calderón Tropical.

Es posible identificar una ballena piloto individualmente a través de una clara fotografía de su aleta dorsal y su lomo. Muchos animales poseen cicatrices distintivas, faltándoles un trozo del borde de su aleta dorsal. Otros tienen evidentes arañazos de dientes de otras ballenas. Algunas tienen características formas en sus aletas dorsales. Este es el caso del "Capitán Hook" que posee una aleta curva única en ángulo cerrado. Es el más viejo del grupo, y mide cinco metros de largo, pesando tres toneladas. Los percebes adheridos a la aleta dorsal facilitan la labor de identificación. Elaboran una madriguera en la aleta, dentro de la fina piel de la cría y se alimentan de plancton. Con el tiempo el percebe se deja caer, pero la aleta conserva para siempre las cicatrices que la distinguen como verdaderas huellas dactilares de cada individuo.

El periodo de gestación es de entre 12 a 15 meses y la lactancia alrededor de un año. Las hembras sólo pueden dar a luz cada tres años, y son ayudadas por verdaderas comadronas que empujan al pequeño hacia la superficie para respirar. Las crías viven una larga adolescencia que es similar a la de los humanos: las hembras maduran a los nueve años y los machos a los quince. El lento crecimiento, fortalece los lazos de madre e hijo, que puede durar toda la vida. El ballenato viaja sin esfuerzo arrastrado por la estela que deja su madre, reservando de esta forma energía para su crecimiento.

Cuando se unen uno o más grupos de ballenas, se forma una especie de guardería para los jóvenes. Un adulto macho se encarga del cuidado de las traviesas crías. Estos encuentros frecuentes pueden durar de varias horas a varias semanas. Mientras que los adultos se dedican a la sociabilidad en la que no se descarta el apareamiento que sigue siendo un enigma, los retoños juegan en el cálido campo del océano canario, basándose principalmente en el tacto.

La característica más notable es su frente sobresaliente, llamada "melón". Esto le ha hecho que reciba numerosos nombres. Los primos balleneros americanos la llamaban "Ballenas Pothead". Su nombre en español "Calderón" literalmente significa "olla". Su nombre científico es "Globicephala", que significa cabeza redonda. El melón contiene una mezcla que aún sigue siendo empleada en la
fabricación de aceites y ceras como lubricante para maquinarias. Los científicos reconocen el melón como parte esencial para su sistema de comunicación por eco.

Existe un tremendo vínculo de las ballenas piloto con la zona costera de Tenerife. Parece ser que el lugar escogido lo utilizan para alimentarse y dar a luz. Su alimento favorito es el calamar y son abundantes en esta región como para mantener las numerosas ballenas residentes, aunque también se alimentan de pequeños peces pelágicos.

Durante el día lo emplean para descansar si los barcos turísticos lo permiten y la noche es dedicada a la caza.

Estudios hechos por Roberto Montero, avalado por la Consejería de Turismo, han descubierto que las ballenas se mantienen alejadas de la superficie durante más tiempo y viajan en grupos más cerrados cuando hay barcos en la vecindad. Las ballenas piloto son animales de sumergimiento profundo que deben regular estrechamente su oxígeno durante las inmersiones, lo que puede ocasionarlas un serio estrés, forzándolas a retener su respiración durante más tiempo de lo normal. Que las manadas viajen de manera agrupada, puede indicar miedo o un mecanismo de defensa en respuesta al acoso de los barcos.

**Comunicación**

Cuando una ballena piloto deja salir burbujas estando sumergida, está transmitiendo un mensaje visual que dejan flotar en el agua, dirigido al resto de los miembros del grupo. Una característica que se ve en muy pocos cetáceos.

Los cantos producidos por estos calderones pueden escucharse hasta una distancia de 40 kilómetros. Los ronquidos de las frecuencias bajas oscilan entre los 50 y 80 decibelios y son registrados hasta unos 200 kilómetros de distancia. Los cambios de frecuencia son muy rápidos y se cree que les ayuda a determinar el rumbo y la distancia que las separa de cualquier obstáculo.

Por la constancia y el orden de seguimiento de los cantos, los investigadores creen que tienen muchísima información, pero se desconoce su función exacta. Con el cambio de estaciones, modifican también sus canciones, se añaden frases nuevas y otras se quitan.

**Islas feroé (norte de escocia): mar de sangre**

La caza de ballenas piloto, a 320 kilómetros al norte de Escocia, ha pasado a ser de una necesidad, a un ritual sangriento en la que hacen participes a los más pequeños.

Vigías apostadas en la costa, anuncian el avistamiento de una manada de calderones. Los faroeos se echan a la mar. Rodeándolas con sus botes, asustándolas, haciéndolas nadar en círculo para agotarlas, consiguen precipitarlas en estampida hacia la orilla y dejarlas encalladas en la arena. Los globicéfalos, que poseen un sistema acústico muy sensible, intentan retroceder, pero el cerco de barcas impide que salgan nuevamente al mar. Una vez cercados y varados, los arrastran con arpones metálicos hasta las rocas y, aún vivas, las cortan en rodajas para que se desangren, con cuchillos de 15 centímetros.

Los pocos reporteros que han logrado presenciar esta masacre sin sentido, han escuchado atónitos los aullidos de las ballenas moribundas que se escuchan en toda la bahía. Otras, arponeadas varias veces, permanecen en el agua roja de sangre hasta que alguien viene a rematarlos. Los niños, mientras tanto, acostumbrados a estas escenas cruentes que se realizan anualmente, se bañan en el agua que a causa de la sangre ha pasado de los 7° a los 18° centígrados, y juegan con los cuerpos
agonizantes de las ballenas. Al final, la carne y el aceite de entre 80 a 600 calderones según la captura llevada a cabo, es repartida entre todos los participantes, poseedores de uno de los niveles de vida más altos de toda Europa y que llevan practicando este tipo de caza durante décadas.

Paul Whiting, miembro del equipo de la Agencia Internacional de Medioambiente (EIA) y que fue repetidamente insultado y agredido en una de estas jornadas de caza, asegura: "Para ellos es una mezcla de deporte, tradición y un medio de obtener comida barata, pero es una caza innecesaria y totalmente cruel, sangrienta y absurda".

Por fortuna en Tenerife se practica otro tipo de caza que aunque pueda poner en peligro la población estable de esta especie en la zona, es más pura y civilizada que la practicada en las Islas Feroé.

**Impacto turístico**

La visita al litoral sur de Tenerife y más concretamente de barcos procedentes de Las Galletas y otros puertos hasta los acantilados de los Gigantes, se ha incrementado de forma casi insostenible dado el interés creciente en la observación de ballenas y delfines.

Desde 1989, año tras año, numerosas embarcaciones ofrecen viajes y "Safaris fotográficos", perturbando la tranquilidad que las ballenas piloto gozaban en su ya particular paraíso de descanso.

Desde el Gobierno Insular se ha propiciado propuestas por las que se intenta defender y aplicar los oportunos instrumentos de preservación de un área marina singular que comprende las aguas del canal entre Punta Rasca y Punta Teno, en Tenerife y punta de los Organos y Punta Marichal en La Gomera dentro del Plan de Ordenación de los Recursos Naturales en las aguas que separan la Gomera de Tenerife.

La huida de ballenas piloto, no sólo acabaría con la bella imagen de estos hermosos animales ya emblemáticos en Tenerife, si no que la industria generada en torno a ellas, se vendría abajo con las consecuentes pérdidas económicas.

Para explotar y proteger a su vez, se necesita un paquete de medidas cuyo principal beneficiario fuese el objeto portador económico, es decir, nuestra amiga ballena piloto tinerfeña. Protegiéndola de esta nueva práctica "ecológica", se protegería no cabe duda, un tesoro de incalculable valor que Canarias no debería perder. Los calderones de Tenerife ocupan un alto lugar en la lista de recursos naturales con que cuenta nuestro país.

**Normas mínimas a seguir en la observación de ballenas (Tenerife). Código de Conducta.**

1.- Los barcos no deben aproximarse excesivamente a las ballenas.
2.- Si la embarcación se cruza con una familia de calderones o delfines, apagar los motores en su totalidad. Normalmente los animales se acercarán y permanecerán tranquilamente alrededor del barco.
3.- No navegar a alta velocidad cuando existan ballenas en la zona. Ellas necesitan salir a la superficie cada cierto tiempo para respirar.
4.- Las rápidas alteraciones de los motores pueden causar disturbios en sus sistemas de eco-localización por ser muy sensibles. Mantener una velocidad constante y abandonar la zona gradualmente.
5.- No cambiar bruscamente de dirección. Esto produce confusión y desorientación en las ballenas.
6.- Si se ha fotografiado y visto las ballenas piloto, abandonar la zona, especialmente al llegar otras embarcaciones.
7.- Nunca deben estar más de tres embarcaciones juntas alrededor de una familia de ballenas al mismo tiempo.
8.- No arrojar basura bajo ningún pretexto al mar. Esto perjudica gravemente al ecosistema marino.
9.- No bañarse con las ballenas. Esto provoca que los animales se asusten y se alejen.
10.- Viajar solamente en barcos autorizados. Evitar los "taxis" y barcos "pirata".

**Necesidades urgentes de conservación**

A.- Los patrones y la tripulación de los barcos autorizados, deberían realizar un curso de formación al objeto de evitar en todo momento cualquier impacto ecológico en las excursiones. Se debería dar información sobre hábitos, comportamientos e importancia de la ballena piloto, a cualquier turista que opte por embarcarse para su observación.

B.- Declaración de Parque Natural Marítimo, al objeto de evitar el continuo trasiego de embarcaciones particulares y turísticas en la zona de hábitat del calderón.

C.- Evitar el paso de los grandes barcos comerciales y de pasajeros que, dirigiéndose a la Gomera o viceversa, atraviesan el canal Tenerife-Gomera, con el grave perjuicio a la población de ballenas y el riesgo de accidentes al chocar con algún grupo como ya ha ocurrido. Un pequeño desvío, no significa nada comparado con el valor ecológico que supone la presencia estable en la zona de más de 300 ballenas.

D.- Impedir las visitas turísticas en los periodos de parto de los cetáceos, para que nada perturbe la tranquilidad en el nacimiento de las nuevas crias.

Dentro de este apartado, el Gobierno pretende aprobar antes de final de año, un Decreto que regulará la actividad turística y privada de observación de cetáceos. El decreto se encuentra prácticamente consensuado con las Comunidades Autonómicas. Delimitará una “zona de exclusión” de 60 metros de radio donde se encuentre el ejemplar. En caso de que el cetáceo emerja más cerca, se deberán apagar el motor y no se podrá navegar hasta que el animal se haya alejado. Hay al parecer una excepción en el caso de los delfines, cuya costumbre de nadar junto a la proa de las embarcaciones no hace necesario dejar de navegar ni apagar el motor.

El decreto crea asimismo la figura del Espacio Móvil de Protección de Cetáceos, que limita la actividad de los barcos y de las aeronaves. El espacio protegido sería un cilindro imaginario entre el nivel del mar de 500 metros de radio y otros tantos de altura, más otros 60 metros de profundidad en el mar.

Las embarcaciones que transporten turistas en la actividad conocida internacionalmente como whale watching, deberán apagar en esa zona sus equipos de sonar y la sonda; nunca podrán dar marcha atrás salvo situación de emergencia y no podrán girar en círculo en torno a los animales. También deberán mantener una velocidad constante y aproximarse a los cetáceos sin movimientos bruscos y con una trayectoria constante.

53 Aprobado en el año 2000.
Quedará prohibido arrojar alimentos, bebidas o basuras; dispersar al grupo de animales o interponerse entre un adulto o una cría y emitir sonidos fuertes fuera y bajo el agua para llamar su atención. También quedará prohibido el baño y buceo.

En aguas españolas viven 27 de las más de 80 especies de cetáceos que existen. Más de la mitad de las que frecuentan aguas territoriales están amenazadas.

Aunque este Decreto llega tarde, es bien venido en beneficio de los cetáceos y esperemos que estas normas se apliquen a todos los barcos (civiles y militares), ya que la muerte masiva de calderones en Canarias hace unos meses, se produjo por los efectos del sonar realizados en unas maniobras navales.

**Santuario canario**

Se debería de crear un Parque Natural Marítimo comprendido entre Punta Rasca y Punta Teno, en Tenerife y punta de los Organos y Punta Marichal en La Gomera.

Las Islas Canarias son un santuario privilegiado para la observación de ballenas y delfines. La característica volcánica del archipiélago, con grandes profundidades cerca de la costa, permite contemplarlos sin grandes desplazamientos.

Al igual que la Antártida ha sido declarada como "Santuario para las Ballenas", en Tenerife y en especial en la zona que propongo como Parque Natural Marítimo donde habitan estos elegantes animales debería ser declarada además como "Santuario Canario para las Ballenas".

Conservarlas, no sólo es un beneficio para la sociedad española, sino un patrimonio más de toda la humanidad.

Tal vez fuera este el mensaje que tras el cristal me dio con sus ojos la ballena, entre el bullicio en cubierta y el silencio de las profundidades que me cegaba. Yo lo transmito al lector. Mi misión ha terminado, pero el recuerdo de mi primer encuentro con las ballenas, aún sigue en mi corazón y no cabe duda que siempre me acompañará.

**LINEAS DE ALTO VOLTAJE**

El 5 de mayo de 1994, el Parlamento Europeo aprobó la "Resolución sobre la lucha contra los efectos nocivos provocados por las radiaciones no ionizantes", en la que se advierte a los gobiernos de los países miembros de la Unión Europea (punto 5 de la resolución), que "por lo que se refiere a las líneas de alta tensión, deben aconsejarse pasillos dentro de los que quedará excluida cualquier actividad permanente y, con mayor razón, cualquier vivienda".

Las líneas eléctricas de alto voltaje son las vías por las que discurre la energía eléctrica en ondas de baja frecuencia, aunque con una particularidad: la fuerza eléctrica no pasa solamente a través o por dentro del cable, sino que, produciendo ondas en su misma dirección, genera un campo magnético que se extiende a su alrededor a considerable distancia y pierde intensidad con la misma.

En un organismo vivo, al recibir sobre su superficie la acción de un campo magnético, se origina varios mecanismos de interacción, como la actuación de las fuerzas de los campos magnéticos sobre las cargas eléctricas en movimiento de los organismos expuestos, induciéndoles campos y corrientes eléctricas interiores. El
organismo humano es un buen conductor eléctrico, ya que está compuesto fundamentalmente de agua. Por ello, cuando se encuentra expuesto a un campo eléctrico, se produce un aumento de energía en la superficie, y en el interior se generan corrientes eléctricas que pueden interferir en los mecanismos biológicos del organismo a través de su actividad eléctrica natural. Estas interferencias pueden suceder tanto en el funcionamiento de cada órgano como en el transporte de información en las células, ya que éstas se comunican e interaccionan entre sí mediante señales químico-eléctricas y se ha comprobado que un campo eléctrico y/o magnético exterior de baja frecuencia y baja intensidad que induzca al organismo una determinada corriente, puede modificar dicha comunicación, lo cual parece ser que afecta a las síntesis de proteína y al sistema inmunológico.

Según investigaciones de Russel Reiter, Universidad de San Antonio (Estados Unidos), es posible que los campos electromagnéticos alteren en la glándula pineal, situada en la parte posterior del cerebro, la producción de la hormona melatonina, que se segrega durante la noche para regular el reloj biológico del cuerpo.

A pesar de tenerse suficiente información sobre las graves consecuencias para la salud de las personas que viven cercanas a una línea de alta tensión, numerosas constructoras siguen levantando edificios cercanos a estas instalaciones con el consentimiento de los ayuntamientos y la falta de información suficiente a los ciudadanos.

Un estudio de especialistas franceses, corroboró uno anterior de Jocelyne Leal, presidenta de la Asociación Europea de Bioelectromagnetismo y Jefa del Servicio de Bioelectromagnetismo del Hospital Ramón y Cajal, en el que se ponía de manifiesto que las personas expuestas a las ondas magnéticas, tenían un riesgo doble de contraer o padecer algunas enfermedades como la leucemia infantil y crisis nerviosas en todas sus variantes.

La exposición a campos eléctricos y magnéticos genera estrés, falta de concentración, fatiga, irritabilidad, etc., y disminuyen las defensas orgánicas de las personas o niños expuestos, con lo cual las enfermedades pueden aparecer con mayor facilidad.

El informe Karolinska elaborado en Suecia y avalado por el Instituto del mismo nombre de gran prestigio internacional, es el resultado de una investigación exhaustiva sobre "Los Campos Magnéticos y el Cáncer en personas que viven cerca de las Líneas de Alta Tensión Suecas", dirigido por Maria Feychiting y Anders Ahlbom, en el que se realizó un estudio a 436.503 personas que habían vivido a menos de trescientos metros de una línea de alta tensión entre 1960 y 1985. Concluye recomendando no vivir a menos de cien metros de una torre o línea de alta tensión. Suecia ha elaborado una ley que regula este tipo de instalaciones y ha trasladado a los colegios cercanos a estas líneas, fuera del alcance de los campos electromagnéticos. El informe sueco ha planteado igualmente, el riesgo de leucemia entre la población infantil localizada a menos de 300 metros de las líneas de alta tensión. Según el profesor Anders, hay indicios proporcionados por pruebas de laboratorio, en animales y también por personas expuestas en su trabajo a elevados niveles de electromagnetismo, de que éste influye en determinadas formas de cáncer.

Existen igualmente otros estudios del Departamento de Medicina de Colorado (EE.UU.), los cuales llegan a la misma conclusión que el informe Karolinska.

No cabe duda, ante este cúmulo de datos, que los tendidos de Alta Tensión, cercanos a viviendas y colegios, son verdaderos monstruos agresivos contra el reloj biológico de la vida.
JUGUETES PVC: PELIGRO MORTAL

Un equipo de investigación de Greenpeace Internacional, en la Universidad de Exeter (Reino Unido), analizó 71 juguetes de diferentes países, de los cuales 63 eran de PVC o tenían piezas de este material, y todos ellos contenían una cantidad considerable de ftalatos, entre un 10% y un 40% en peso.

El PVC (Policloruro de vinilo) suele formar parte de la composición de juguetes y otros productos para niños. Cuando se trata de artículos blandos, tales como juguetes diseñados para morder, se añaden plastificadores para lograr la flexibilidad deseada. Aunque se emplean gran cantidad de sustancias químicas como plastificantes, las más usadas son los ftalatos. Esta sustancia, hace que el PVC no se endurezca, permaneciendo como un componente móvil y liberable en el plástico. Por lo tanto, los ftalatos se desprenden continuamente de los productos blandos de PVC. El contacto y la presión de estos objetos, como los que sufren cuando se muerden o emplean como juguete, pueden incrementar la proporción en la que estas sustancias se desprenden del plástico.

Los niños que emplean estos juguetes blandos de PVC, pueden ingerir cantidades substanciales de ftalatos durante su uso, especialmente de aquellos juguetes diseñados para ser mordidos. Se conoce que estos ftalatos presentan diversos tipos de peligros. Aunque la toxicidad aguda no parece ser alta, se ha comprobado en experimentos de laboratorio que los ftalatos producen diversos efectos nocivos sobre animales sometidos a largas exposiciones como son: lesiones al hígado y riñones; daños al sistema reproductor, incluyendo atrofia testicular, alteraciones en el desarrollo de tejidos del aparato reproductor y efectos sobre la producción espermatíca; transformaciones de cultivos celulares y cánceres, incluyendo cáncer de riñón, hígado y leucemia.

Es evidente que la exposición infantil a estas sustancias químicas representa un peligro inaceptable y evitable. A diferencia de los adultos, los niños pueden presentar un riesgo mayor de sufrir los efectos de la exposición a estas sustancias debido a su mayor capacidad de absorción intestinal, mayor absorción cutánea, mayor índice de renovación celular en el hígado y menor desarrollo de los mecanismos de protección y comunicación entre el cerebro y otras partes del organismo.

En Holanda, el Departamento de Inspección de Productos de Consumo para la Protección de la Salud del Consumidor, analizó un total de diecinueve artículos para bebés, que incluían sonajeros, mordedores y muñecos de cinco fabricantes diferentes. Los resultados del análisis efectuado sobre liberación de ftalatos en los seis artículos que eran de PVC, revelaron que la dosis a la que estarían expuestos los bebés, sería de 5 a 10 veces superior a la proveniente de los alimentos. Además, se excedía la dosis diaria aceptable para el DINP (el ftalato más empleado en juguetes).

Mientras que muchos países y cadenas comerciales están tomando medidas urgentes en base al Principio de Precaución retirando o prohibiendo artículos de juguetes blandos de PVC.

Mientras que la etiqueta de algunos de los juguetes analizados por Greenpeace que contenían grandes cantidades de ftalatos, llevaban la etiqueta "no tóxico", la de un
frasco de DINP, para uso en laboratorio, advierte (de acuerdo con la Directiva sobre Sustancias Peligrosas Europea): "Peligroso por inhalación e ingestión" "Puede causar cáncer" "Evitar la exposición a esta sustancia. Obtener instrucciones especiales antes de su utilización" "Llevar ropa, guantes, mascarillas y gafas de protección adecuadas".

Existe una gran variedad de materiales alternativos plásticos y no plásticos para los juguetes de PVC. En cualquier caso, nadie puede asegurar que ningún plástico es seguro en la boca de un niño, sin embargo sabemos que otros plásticos no necesitan aditivos como los ftalatos y que no tienen la misma tendencia a liberar aditivos como el PVC blando. También sabemos que los aditivos de los juguetes blandos de PVC presentan un peligro potencial para los niños. Como materiales alternativos, es recomendable productos naturales como el látex, los tejidos o la madera.

Ante esta grave situación y en vistas al Principio de Precaución en beneficio de nuestros hijos, debemos hacer un boicot a las empresas que comercian con juguetes de PVC y no comprarlos. Aunque desde primeros del 2000\(^5\), existe normativa al respecto gracias a la lucha mantenida sobre todo por Greenpeace, aún podemos encontrar muchos juguetes que contienen PVC o ftalatos.

**ACEITE DE PALMA: EL NEGOCIO DE COMERSE LOS BOSQUES.**

El aceite de palma es un producto obtenido de la palma de aceite, una especie originaria de África y que es el cultivo oleaginoso que mayor cantidad de aceite produce por unidad de superficie. Representa el 52% del mercado internacional de aceites vegetales. Este sistema productivo de la palma aceitera está enfocado para la producción a gran escala y se basa en el modelo de monocultivo de exportación.

Si no sabemos donde emplear el aceite, no se preocupen. Los expertos analistas de las empresas buscarán enseguida mil caminos de uso y empleo. Los beneficios están asegurados y máxime si esos monocultivos los plantamos en los países en vías de desarrollo, en aquellos lugares donde es fácil y sencillo establecerse y comportarse de manera criminal y sin escrúpulos.

Vean si no, su modo operandi: las plantaciones de aceite de palma en Indonesia son cultivadas por compañías que presionan al gobierno para que se le asigne concesiones en lugares donde aún hay bosques primarios – hábitat del orangután – con doble finalidad, ya que de esta forma venden la madera que talan de la zona adjudicada antes de instalar las plantaciones, no interesándose plantar en zonas donde no hay vegetación. Las poblaciones de orangutanes de Borneo se ha reducido a la mitad en los últimos diez años y peor situación se encuentran los orangutanes de Sumatra. Dos únicos lugares donde este simio habita en el mundo y donde comparten hábitat con algunas comunidades indígenas de la zona. El plato esta servido, solo hace falta un buen cuchillo y un buen estómago para digerirlo. El cuchillo son las máquinas dueñas de empresarios sin escrúpulos, el estómago: los países desarrollados, como siempre.

Estas plantaciones de palma no sólo son una amenaza por la deforestación que ocasionan, sino que facilita la entrada en zonas vírgenes, aumentando con ello la caza ilegal del orangután que son capturados cuando sus árboles son derribados, cuyos bebes son vendidos como animales de compañía, matando normalmente a la madre y fomentando el tráfico de especies. Igualmente algunas orangutanes hembras son condenadas a burdeles, donde atadas de pies y manos, y las piernas abiertas, se las

\(^5\) [http://www.elmundo.es/1999/12/20/sociedad/20N0106.html](http://www.elmundo.es/1999/12/20/sociedad/20N0106.html)
violan una y otra vez en un comercio sexual cada vez más extendido. Por otro lado los propios empleados de las empresas madereras o del cultivo de la Palma, así como propietarios y campesinos, atacan a estos simios que ven en ellos una amenaza directa para sus tierras, siendo sin embargo muy pacíficos y amigables, visitando en ocasiones establecimientos humanos buscando a los orangutanes huérfanos que han sido cautivos. La palabra “orangután” deriva del malayo “Orang Hutan” que significa “persona de los bosques”. Estos seres tan cercanos al hombre y que pertenecen a nuestra propia familia, no pueden sobrevivir en plantaciones industriales, siendo el más arborícola de todos los grandes simios y el único que habita fuera del continente africano. Las plantaciones de Palma que son empleados por nuestra sociedad para numerosos productos, son las responsables directas del exterminio de las selvas de Indonesia y de las poblaciones de orangutanes.

El aceite de palma es un compuesto de demanda global, muy usado en la industria cosmética y en la fabricación de biodiesel. Sólo en el Reino Unido uno de cada diez productos que se consumen lo contienen, desde comida hasta productos de belleza. Detengámonos unos instantes en ver los componentes de la comida que ingerimos. He analizado ciertos productos de un supermercado conocido de nuestra ciudad, y este aceite se encuentra en un 60% de los productos analizados, sobre todo los procedentes de galletas y derivados.

Una vez más, el consumidor, que en muchas ocasiones es cómplice sin saberlo, compra estos productos sin conocer las consecuencias trágicas de su acto. Es importante que el comprador, que tiene la fuerza suficiente para hundir a la más grande de las empresas, conozca en todo momento las consecuencias del acto último de este teatro de la cadena consumista. No podemos decir que lo ignoramos. Hoy en día, las fuentes de información son diversas y mientras nadie se apodere de las redes de Internet (no tardarán en hacerlo), los filtros que las empresas quieran poner a sus productos pueden ser desenmascarados fácilmente a través de la red.

Los incendios provocados también causan estragos en las poblaciones ya de por si al borde de extinción de los orangutanes de Indonesia. En 1987 estos incendios acabaron con un tercio de la población total y actualmente más de 2,000 orangutanes desaparecen anualmente sin que nadie se preocupe de su situación ni se haga un boicot a los productos derivados del aceite de palma procedente de estas plantaciones criminales.

Como casi todos los monocultivos, el primer paso consiste en la destrucción del ecosistema donde se va a cultivar a gran escala el producto agroalimentario. Deforestación, pérdida de ecosistemas y biodiversidad. La erosión y pérdida de fertilidad de los suelos son una segunda consecuencia, convirtiendo a las zonas de monocultivo de palma en auténticos desiertos verdes. Las plantaciones de palma no son bosques, son ecosistemas uniformes que eliminan la biodiversidad, reducen la producción de agua o modifican la estructura y composición de los suelos, entre otros efectos negativos. Después, su aceite es vendido como “bio”. Es una falsedad y un engaño descomunal a las sociedades conformistas de nuestro siglo, a las sociedades que cierran los ojos ante una problemática cada vez más dramática. Ello sin añadir las condiciones de trabajo en este tipo de plantaciones que en numerosas ocasiones son injustas, indignas y altamente precarias, con salarios por debajo de los mínimos legales, sin contratos, con prácticas antisindicales y otras muchas deformaciones del comportamiento humano como la violencia o el acoso sexual.

Deberíamos exigir que la Comunidad Internacional, regule un Código de Conducta Global o unas Leyes Internacionales, en las que se impida la comercialización de productos cuya materia prima, provenga de zonas de conflicto de guerra ocasionados para su obtención, destrucción de los ecosistemas y bosques primarios, destrucción de
culturas tradicionales y pueblos indígenas, desaparición de especies. No podemos permitir bajo ningún concepto que nos enriquezcamos con la destrucción planificada de los países en desarrollo, esquilmando sus riquezas y sus recursos naturales. No se puede llamar a un combustible biodiesel obtenido por aceite de palma, cuando los bosques primarios de Indonesia están siendo destruidos y con ellos los sumideros de CO2 y por consiguiente, acelerando el cambio climático.

Dramática historia, en un mundo de por sí dramático que volveremos a retomar en posteriores apartados de este libro.

**CAMBIAR NUESTRA DIETA ES LUCHAR POR LA VIDA**

*Millones de niños depende de ello.*

Filetes, solomillos, pechugas de pollo, jamones, embutidos, tocino, tiras de boicot, alitas, muslos, hígado, sesos,……infinidad de productos cárnicos para platos segundos o únicos, proliferan en restaurantes y en la mesa diaria del ciudadano medio o en los menús de comida económicos y en los más caros. Algunos, concienciados por el maltrato que se infinge a los animales de granja, optan por boicotear estos productos típicos de países industrializados rechazándolos de sus dietas pero no así los derivados como los huevos, la leche o el queso. Otros van más allá y exigen que además del respeto a sus vidas que deben ser dignas, se vuelven veganos, gentes que no comen ni carne ni sus derivados de procedencia animal y en ellos esta incluido el pescado o cualquier otro tipo de ser vivo. ¿Qué es lo mejor?. Sin duda para mi humilde elección, no me gusta comer cadáveres, excepto los que se encuentran más bajos de nuestros parámetros particulares. Cada uno pone el suyo lógicamente. La línea divisoria esta en la conciencia de cada uno, no en la imposición de una sociedad o un pensamiento.

Pero calladamente, se manejan unos datos escalofriantes que poco a poco están saliendo a la luz pública. Motivo: estar muy arraigada en la sociedad la comida de carne sin que nuestras conciencias sean alteradas, no ya por la defensa de los animales que en las granjas intensivas son maltratados hasta extremos impensables, sino por cualquier otra perturbación.

El cambio climático como sabemos se esta acelerando de una forma vertiginosa. Los Protocolos y acuerdos para parar el CO2 están fracasando o se convierten en negocio de venta de toneladas por emitir. Pero este impacto tiene muchos otros factores que lo alimentan y que se le da escaso valor, cómo es el caso del Metano o el propio vapor de agua. Pero además de ello, la destrucción de los bosques primarios, está acelerando las conductas climáticas de la tierra al ser alterados sus vientos a nivel planetario. Pero sin embargo hay otro elemento no menos importante y que puede influir directamente en la conducta de la propia sociedad. El consumo de carne y veremos porqué.

Muchos estudios aseguran que el 18% de los gases efecto invernadero a nivel mundial, corresponde al impacto que tiene comer carne sobre el clima. La ganadería es responsable por sí sola de un gran porcentaje superando incluso los emitidos por el sector del transporte que en general es de un 13% y casi igual que la industria con un 19,4%. Estos mismos informes demuestran además que el grano que sirve para producir suficiente carne bovina para dar de comer a una persona, se podría alimentar ocho o nueve. Es necesaria una dieta con reducción de carne que además de saludable, contribuye a luchar contra el calentamiento global.

La producción de carne se ha multiplicado por cinco desde el final de la segunda guerra mundial y se estima que doblará en los próximos 20 años. Pero nuestros sistemas de ganadería industrial ya consumen un 60% de la cosecha mundial de cereales,
básicamente maíz y soja, que podrían resolver de sobra el problema de los 850 millones de personas desnutridas en el mundo.

Seguimos con más datos. A la cría y producción de alimentos para el ganado, dedicamos tres cuartas partes de las tierras agrícolas mundiales. Para producir 100 gramos de vacuno hacen falta 25.000 litros de agua y una caloria de su carne necesita 17 calorías vegetales. Aunque otras carnes son menos exigentes (para el pollo y el cerdo la relación es de 4 a 1). Parece evidente que 9.000 millones de personas no pueden comer cada una los 100 kilos de carne que consumimos en el mundo desarrollado al año.

Numerosos expertos coinciden en que se debería de frenar el consumo de carne. Un informe de la ONU denominado “Forraje frente a comida” concluye que el 39% de los campos del mundo se utiliza para animales y que no es ético fomentar el consumo de animales utilizando tanta extensión para su alimentación, mientras 10.000 niños mueren al día de malnutrición. Debe existir una transición de manera que no afecte a los granjeros y que el cultivo para alimentos de personas sean incentivados por las propias administraciones.

Continuamos. Hacen falta dos kilos de alimento para producir cada kilo de pollo, cuatro para el cerdo y al menos siete para la ternera. Cuanta más carne comamos, más cereales, soja y pienso necesitaremos. Así que cuando oímos que la demanda mundial de carne va a pasar de 209 millones de toneladas en 1997 a aproximadamente 327 millones en 2020, tenemos que tener en cuenta las hectáreas de tierra necesarias, el consumo de agua, la energía quemada y las sustancias químicas necesarias para producir la cantidad requerida de alimentos para obtener 327 millones de toneladas de carne. Apenas nos estamos despertando muy tarde frente al impacto que va a tener el cambio climático en nuestras vidas y aún no tenemos en cuenta nuestras decisiones personales a la hora de comprar. No tenemos ni idea de la energía, el agua o los alimentos que se necesitan para poder poner carne en nuestro plato. Todo ello sin contar con los métodos de producción que han ignorado los derechos y las necesidades de los animales al privarles de la posibilidad de satisfacer su comportamiento natural. Ejercicio, aire fresco e interacción social han sido considerados innecesarios. La reproducción selectiva para un crecimiento rápido, ha creado numerosos problemas de salud a nivel epidémico, entre otras deformidades de las patas y debilidad cardíaca. Esta producción intensiva y el uso de sustancias peligrosas para el engorde, o los antibióticos, o los piensos cárnicos antinaturales en su dieta...han llevado y llevan a numerosas enfermedades transmisibles al ser humano.

En Brasil, por ejemplo, uno de los mayores mataderos de cerdos en Concordia (Santa Catalina), utiliza 10.000 metros cúbicos de agua al día.

Pero hay más problemas. El control de la cadena alimenticia está concentrado cada vez en menos manos. Según Bill Hehherman, sociólogo experto en zonas rurales de la Universidad de Missouri, hay, en algunos casos, “un control sin fisuras y completamente integrado del sistema de producción de los alimentos desde el gen hasta la estantería del supermercado”. Cuando las dos compañías gigantes Monsanto56 y Cargill57 (dos empresas que ya están asentadas en España desde hace tiempo) se asociaron, empezaron a controlar las semillas, los abonos, los insecticidas, los asuntos...
financieros de la agricultura, la recolecta de los cereales, su procesamiento, así como los procesos de alimentación del ganado, la producción y la matanza, y diferentes marcas de comida preparada. Este sistema, desarrollado en los Estados Unidos, se está exportando a otros países en nombre de la globalización. En España ya se está implantando como en el resto de Europa e incluso en los países no industrializados que dependen mucho de las semillas para subsistir.

El Consejo de Alimentación Mundial de las Naciones Unidas estima que “traspasar un diez o un quince por ciento de los cereales destinados a alimentar los animales, bastaría para aumentar el suministro mundial de alimentos y hacer frente a los niveles actuales de demanda” de la población humana. Uno de los mayores obstáculos para tal propuesta es que sería menos rentable para los intereses de las multinacionales que intentan conseguir un control sobre la agricultura mundial.

Reducir en un 50% el consumo de la carne supondría la vida para millones de seres humanos. No podemos jugar con sus vidas. Combatimos con ello el cambio climático. De verdad, no consumas tanta carne, merece la pena, por tu bien y encima con ese pequeño cambio de tu dieta, podrías salvar la vida de millones de niños. La carne se puede suplir por numerosos platos igual de exquisitos, pero la vida es única. Seamos justos y ya que tenemos, cedamos un poco por el bienestar de la humanidad.

**LLANTO TRAS LAS SOMBRAS TROPICALES**

**Análisis sobre bosques mundiales**

Los cultivos empleados para agrocombustibles continúan sembrando la violación de los derechos humanos y el exterminio de especies tan emblemáticas como el orangután.

A la memoria de Walberto Hoyos, líder campesino en Colombia y asesinado por paramilitares el 14 de octubre de 2008.

Desde diversas partes del mundo, siguen llegando noticias dramáticas en relación al empleo de grandes extensiones de selva destinadas una vez arrasadas, al cultivo para alimentar una industria energética que está siendo considerada por las Naciones Unidas y por muchas organizaciones, como un crimen contra la Humanidad.

Se está recibiendo alarmantes noticias de forma continua por el Movimiento Mundial por los Bosques, en relación a estos cultivos, denunciando la pasividad de la comunidad internacional que no pone soluciones a este grave problema, uno de las principales causas según muchos expertos, del aumento del hambre en el mundo y la subida de precios de los alimentos básicos necesarios para el sustento de millones de personas.

Especies como el Orangután, están desapareciendo a un ritmo vertiginoso. Para proteger estas plantaciones de la presencia cercana del orangután y una vez destruido su hábitat, los trabajadores de estos bosques palmeros silenciosos llamados así, porque los fitosanitarios han acabado con la vida de hasta los pájaros silvestres, cazan a los orangutanes que se adentran en estas palmeras de la muerte y les mutilan los dedos de las manos y pies abandonándolos a una muerte segura. Para ellos, estos grandes simios

58 Primer informe sobre la situación de los bosques tropicales en el mundo, elaborado por el autor en base a la cantidad de información que recibe por parte de Asociaciones indígenas y de la lucha por los bosques mundiales, así como de las informaciones de prensa y testigos directos de lo que esta ocurriendo. Está preparando un segundo informe. Los datos son alarmantes.
que desaparecerán en menos de diez años, son plagas para esta economía destructiva y caótica que además de ser un crimen contra la humanidad en la violación de los derechos humanos, acrecienta de una forma veloz el cambio climático al destruir los reservorios de CO2 y las selvas tropicales.

**En Indonesia**, el 70% de los bosques de Borneo han desaparecido a la razón de 2 millones de hectáreas de bosque cada año. En su lugar se plantan palmas de aceite originando verdaderos bosques del silencio, desiertos verdes sin vida. A los 25 años, la tierra está improductiva, destruida, contaminada, inservible. Además, existen numerosas torberas, selvas empantanadas que son verdaderos reservorios de CO2 y que también están siendo destruidos. Los orangutanes son asesinados muchos de ellos al pasar de la zona selvática a los monocultivos. Los adultos una vez muertos son llevados al mercado para la venta de su carne y los pequeños vendidos como eventuales mascotas. A otros les cortan las manos y suelen desangrando cruelmente sin posibilidad de alimentarse. Las compañía UNILEVER\(^59\), fabrica, entre otros, productos alimenticios como Calvé, Findus, Knorr, Lipton, Tulipán o Frigo, cuidado y belleza personal como Axe, Dove, Sunsilk, Rexona, Signal o Timotei. Todas estas marcas han sido denunciadas por Greenpeace como responsables de las talas indiscriminadas al usar el aceite de palma procedente de estas devastaciones. En palabras del responsable de la campaña de Bosques de Greenpeace, Miguel Angel Soto, "Unilever está siendo cómplice de uno de los mayores crímenes ambientales que se hayan cometido en el planeta”. "O empieza a cambiar su política de suministros, o tendremos que ver a los orangutanes extinguirse y, con ellos, nuestros intentos de evitar un desastre climático", añadió.

**En Brasil** la deforestación de la Amazonía cobra nuevo vigor ya que aumenta la superficie que puede ser concedida para uso rural sin necesidad de licitación. Según datos del Instituto Nacional de Investigaciones Espaciales (INPE), la Amazonía brasileña perdió 1.096 kilómetros cuadrados en mayo y más de la mitad de esa deforestación tuvo lugar en el Estado de mato Grosso de Sul (646 km²), donde se han denunciado las mayores presiones de las plantaciones de soja y de la ganadería sobre la selva. Por otro lado, si bien la intensa expansión de la caña de azúcar para producción de etanol no ocupa tierras amazónicas, ejerce una presión indirecta en la medida que se ubica en zonas cercanas y las encarece, empujando otras siembras y la ganadería hacia la Amazonía y contribuyendo a su penetración con la construcción de carreteras e infraestructura.

**En Guatemala**, como en varios otros países del Sur, las comunidades indígenas y el ambiente pagan un alto costo por la expansión de los agrocombustibles. Deforestación, desplazamiento forzoso, amenazas, detenciones ilegales y hasta el asesinato signan este avance. La organización Salva la Selva denuncia una situación que viene ocurriendo en los últimos tres años en un área conocida como “Finca Los Recuerdos”, donde el Ingenio Guadalupe\(^60\), una de las empresas productoras de etanol del país, ha estado deforestando en tierras indígenas para plantar caña de azúcar con destino a la producción del referido combustible. En medio de una crisis alimentaria y


del aumento de precios de los alimentos, el 30 de junio de este año, 60 familias Keqchi de La Isla, Caserio el Morador Semano, Corazón de Maíz y Teleman Punto 15, en Panzos, intentaron recuperar parte de su tierra para cultivarla y producir alimentos. En respuesta, según denuncia Salva la Selva, fueron atacados por paramilitares.

**En Malasia**, pueblos del bosque de Sarawak son hostigados por madereros y represas El pueblo Kenyah está peleando nuevamente en defensa de sus medios de vida. Según un informe del Instituto de Recursos de Borneo (BRIMAS), más de cien indígenas Kenyah de varias aldeas comunitarias que viven en el interior de Telang Usan (Kedaya Telang Usan), en la región de Baram del Estado de Sarawak, Malasia Oriental, se reunieron en la cuenca superior del río Moh para llevar a cabo una protesta pacífica contra las operaciones madereras de la Samling Timber Company. El 19 de de mayo de 2008, los indígenas Kenyah de seis aldeas comunitarias: Long Moh, Long Je'eh, Long Bela'ong, Long Sawan, Long Silat y Long Mekabar, comenzaron el bloqueo.

**En Perú**, se ha organizado un paro nacional en defensa de los derechos colectivos indígenas. La protesta reunió a varias Comunidades, Federaciones y Organizaciones de Pueblos Indígenas de la Amazonía y varias consignas, en especial el reclamo del respeto de los Derechos colectivos de los Pueblos Indígenas, afectados por las políticas que el gobierno intenta imponer en la Amazonía y que suponen la imposición de industrias destructivas de la Amazonía y sus habitantes, como la minería, la explotación petrolera y la deforestación.

**En Paraguay**, más de 100.000 familias de campesinos son desplazados por las plantaciones de soja y mas de 100 líderes campesinos han sido asesinados desde finales de los años 90 en conflictos por acceso a la tierra. Las fumigaciones de las plantaciones de soja con agroquímicos causan enfermedades y en algunos casos la muerte a las poblaciones. Hambre u nutrición se están incrementando, a medida que cada vez hay menos tierras disponibles para que los campesinos siembran alimentos. La policía e instancias judiciales favorecen el agronegocio de la soja, reprimiendo al movimiento campesino que protesta por las fumigaciones y la expansión de los monocultivos. Sin ir más lejos, en octubre del 2008, dos dirigentes campesinos han sido asesinado, existiendo arrestos y detenciones ilegales violentas.

**En Colombia**, está extendida la idea de que los cultivos de palma son un medio de desarrollo económico útil para la pacificación del país. Esta confluencia de actuaciones ilegales y delictivas, de políticas gubernamentales y de inversiones internacionales conforma el modelo palmero colombiano. Existe un modelo en cinco fases para el uso de tierras para la obtención de aceite de palma que se generaliza en:
1. Arremetida o conquista paramilitar.
2. Apropiación ilegal de las tierras. Robo o compra con intimidación armada.
3. Sembrado de palma.
5a. Flujo del aceite hacia el mercado nacional y/o internacional.
5b. Dominio territorial.

Las incursiones, arremetidas o la posterior conquista territorial han dejado un saldo macabro en las áreas rurales de Colombia. Los asesinatos o masacres, las desapariciones forzadas, las amenazas, los secuestros, las torturas y demás
hostigamientos provocan el desplazamiento forzoso colectivo y/o individual de los habitantes de las tierras que se pretenden arrebatar. Las dimensiones del desplazamiento forzoso en Colombia son alarmantes. Se estima que en Colombia han sido desplazadas por la violencia entre 1.874.917 y 3.832.525 personas según los diferentes registros. De este elevado número, dos de cada tres desplazados poseían tierras en el momento de ser desplazados, según informa el Movimiento Mundial por los Bosques.

Las denuncias continúan: la organización colombiana Salva la Selva (Rettet den Regenwald) denunció que los líderes comunitarios que se oponen a las plantaciones de palma y los que apoyan a comunidades desplazadas en posesión de títulos legales sobre sus tierras para que regresen a los lugares de donde fueron desplazados, han estado recibiendo amenazas de muerte. Otras personas de la zona han sido atacadas por miembros de fuerzas paramilitares y militares. En septiembre de 2007, dos personas fueron heridas de bala por hombres que se cree que eran miembros de un grupo paramilitar. También continúan las amenazas a las comunidades que ya han regresado a sus tierras. Desde 2001, se han producido 113 asesinatos, 13 desplazamientos forzosos, y se ha sabido de numerosas amenazas de muerte y ocupaciones ilegales de tierras. El pasado diciembre, el Fiscal General de la Nación elevó un caso en contra de 23 representantes de compañías de palma de aceite, aunque esto no ha llevado a esfuerzos reales por detener la expansión de la palma ni de la ganadería en tierras comunitarias. Las violaciones de los derechos humanos en el Chocó y otras partes, y la destrucción acelerada de bosques tropicales y otros sistemas vitales, son el resultado directo de estas políticas del gobierno.

Más de 1.253 indígenas han sido asesinados en Colombia y 54.000 han sido expulsados de sus tierras ancestrales desde que asumió Uribe en la presidencia del país. El Gobierno Colombiano no ha firmado la declaración de Derechos de los Pueblos Indígenas de Naciones Unidas que establece que “los pueblos indígenas tienen derecho a las tierras, territorios y recursos que tradicionalmente han poseído” y que “los Estados asegurarán el reconocimiento y protección jurídicos de esas tierras, territorios y recursos que tradicionalmente han poseído”. Le importa más los monocultivos de soja y palma de aceite para desviarlos a los biocombustibles, que los propios indígenas y campesinos colombianos.

Precisamente, a primeros de octubre del 2008, Proyecto Gran Simio (GAP/PGS – España), firmó la Declaración Internacional en contra del “maquilaje verde” de monocultivos, de la “Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible (RSPO)”, en defensa de los derechos humanos, la soberanía alimentaria, la Biodiversidad y la Justicia Climática. Esta Declaración ha sido impulsada por el líder campesino Walberto Hoyos y presentada a las Naciones Unidas. El 14 de octubre del 2008, Walberto caía asesinado por paramilitares. Pero antes de morir había conseguido impulsar esta declaración y que la firmara cientos de colectivos de todo el mundo. Un nuevo asesinato que quedara impune y cuya responsabilidad la tiene el Gobierno Colombiano. Ser líder indígena, campesino destacado en la lucha por los derechos sociales, es comprar en vivo tu propio ataúd. Son gentes valientes, héroes del silencio que tenían que otorgarles el premio Nóbel de la paz.

Las selvas tropicales continúan siendo devastadas sin respetarse la biodiversidad y la riqueza de la vida, originando un verdadero crimen contra la humanidad ante los ojos de una comunidad internacional que sólo vela los intereses económicos a costa y beneficios de países consumistas y de gobiernos corruptos. Los grandes simios desaparecen de forma veloz y con ellos la huella ecológica de las poblaciones locales.
Este error consentido está provocando que el cambio climático se acelere y los gobiernos no pongan de su parte para pararlo. Muchas reuniones internacionales para que todo siga igual, muchos tratados para que nada cambie, muchas promesas al ciudadano para que sigamos cayendo en el abismo de la autodestrucción de nuestra casa.

A pesar de la existencia de numerosas voces y expertos a nivel mundial contra el uso de los agrocombustibles, numerosas multinacionales y gobiernos apuestan por su uso ante uno de los mayores errores cometidos contra la humanidad.

Una perfecta tormenta de escasez de alimento global, incremento astronómico de los precios del petróleo y la explosión demográfica mundial está llevando a la humanidad a la mayor crisis del siglo XXI elevando los precios de los alimentos y extendiendo el hambre de las áreas rurales a las ciudades. Si los precios siguen aumentando, cada vez más gente alrededor del planeta será incapaz de permitirse comprar la comida que necesita para vivir. Según datos de la FAO, en el último año el trigo se ha encarecido un 130%, el arroz un 74%, la soja un 300% y el maíz un 12%.

La ausencia de políticas que pongan fin al comercio especulativo, contribuye gravemente el aumento de este crimen contra la humanidad. Desde los años 80, los mercados de cereales fueron regulados bajo supervisión del Banco Mundial y la Unión Europea son utilizados sistemáticamente para destruir al campesinado y desestabilizar la agricultura de consumo nacional. Se utilizan estrategias de acopio del producto a la espera de demanda que haga aumentar los precios. Como si se tratara de oro, diamantes o coltán.

Por otro lado la ONU quiere llevar un plan para la preservación de los bosques tropicales con el propósito de incluir los bosques tropicales en el mercado global para el intercambio de las emisiones de CO2. Si poco era el exterminio de las selvas por la explotación monocultivo del aceite de palma para la utilización de agrocombustible, se añade estas decisiones salidas de mentes “cero” en la que pone en peligro aquello de lo que se intenta proteger. Ante este absurdo, esta medida cuenta con el apoyo de los países en vías de desarrollo y los del G8, ya que podrían incrementar el valor económico de los bosques, fomentar su protección por parte de los gobiernos y las empresas y suponer una importante fuente de ingresos para las naciones más pobres. ¿No sería mejor y más eficaz prohibir la tala de cualquier bosque tropical para de esta forma ser reservorios de CO2, proteger el clima mundial y conservar la biodiversidad?. Muchas ONGs creen que sin unas directrices claras sobre la propiedad de los bosques primarios, de los que grandes extensiones están en manos de empresas, cultivadoras de soja y aceite de palma, esta medida podría significar la expulsión desde las poblaciones indígenas de los bosques en los que viven, beneficiar sólo a las élites políticas e incrementar el riesgo de la corrupción.

Un informe reciente de la FAO, anuncia que la hambruna sigue en aumento y que los desnutridos ya son 923 millones de personas. Se le atribuye este alza que puede catalogarse como un crimen contra la humanidad y no dejar de mencionarlo, por la escalada del precio de los alimentos y de los fertilizantes. Las causas lo apuntan a:

- Demanda de los países como China y la India de alimentos más allá del arroz.
- La producción de biocombustibles.
- La especulación con los alimentos. Empresas con gran capacidad de almacenaje acumulan grandes cantidades de trigo (entre otros granos de alimentación humana) y esperan a que suba su precio para venderlo.
Estas irregularidades de los dos últimos puntos que pueden calificarse de verdaderas mafias asesinas, deberían ponerse fin por la rápida intervención de los gobiernos, al igual que lo están haciendo salvando empresas aseguradoras ante la también crisis económica. Sólo una de estas aseguradoras costaba una inyección de 85.000 millones de dólares para que no se hundiera, mientras que parar la hambruna y por expertos de Intermon Oxfam, sólo costaría 14.000 millones. Una crisis económica que el mundo atraviesa alimentada por el poder económico- ¿Dónde están las detenciones masivas de banqueros por no haber sabido gestionar el dinero de la sociedad?. Una crisis económica que olvida a los pobres y a los que mueren por no poder obtener los recursos necesarios para la subsistencia.

África. El Movimiento Mundial por los Bosques, asegura que África es una de las regiones más ricas en recursos naturales y diversidad cultural. La bendición de sus recursos naturales ha sido calificada de maldición, pero un recurso sólo puede convertirse en maldición por obra del ser humano. Los expertos en estadística sostienen que el 41% o más de los africanos vive con menos de 1 dólar por día.

África es el centro del mundo. Es la cuna de la raza humana y conserva mucha de la humanidad que se ha perdido en tantos lugares del mundo. También es el pecado de Europa, la gran olvidada, la explotada, la aniquilada, la de sin papeles Su fuerza radica en su diversidad biológica y cultural y en su rico acervo de conocimientos y sabiduría. En ella existe continuas agresiones que especuladores codiciosos, empresas extractivas transnacionales e instituciones financieras internacionales infligen al continente. Su diversidad debe ser defendida y protegida.

África estuvo una vez cubierta por exuberantes bosques tropicales y bañados por aguas limpias, y albergaba una enorme cantidad de especies, algunas de las cuales aún no están documentadas. La prolongada explotación indiscriminada ha provocado una deforestación masiva y el consiguiente desplazamiento de pueblos.

Todas estas noticias que están ocurriendo ante los ojos cerrados de la comunidad y el sentir internacional, se está convirtiendo en una dramática hecatombe, donde los perjudicados, además de los seres humanos como responsables, son los otros seres, aquellos con los que compartimos sitio en este planeta, pero que nos incomoda porque estamos creciendo mucho y necesitamos de espacios cada vez más libres y sin que ninguna especie contraría a la nuestra pueda rivalizar. Me estoy refiriendo al resto de las especies de animales. Ya se asegura que estamos en proceso de la sexta gran extinción de especies, un comienzo veloz que acabará probablemente de seguir así, con nuestra propia existencia. Lo malo de todo esto, lo irreal, lo impresionante es que los responsables de ello, somos de nuevo nosotros, los humanos, los egocentristas que nos creemos centro del universo sin dafnos cuenta que sólo somos una mota de polvo ante la inmensidad de la vida.

Lo que está destruyendo las selvas de Indonesia en Sumatra y Borneo, está ya entrando en África. Tengo contactos en algunos países y la problemática del cultivo para los agrocombustibles como la palma de aceite y otras plantas, está arrasando las selvas de la Cuenca del Congo. En Costa de Marfil las selvas de Tanoé han estado a punto de ser pasadas a cuchillo sino llega a ser por la labor de un hombre nativo preocupado por los recursos naturales de su país llamado Serge. Tras las protestas masivas contra el proyecto de sustitución del Bosque de las Charcas Tanoé por una plantación de palma de aceite, se ha llegado a un acuerdo con PALMCI y UNILEVER, uno de sus accionistas claves, prometiendo de manera formal no abatir un sólo árbol hasta que un Estudio de Impacto Ambiental valide el proyecto de la PALMCI. Las
multinacionales aprovechan cualquier fisura, cualquier escondrijo, para actuar de forma agresiva contra el medio natural, importando sólo los beneficios de sus operaciones y no teniendo en cuenta la biodiversidad del planeta. La selva de Tanoé es un refugio para una de las últimas poblaciones de cercopitecos diana roloway y de cercocebo coronado, y sin duda el único sitio en el mundo donde puede sobrevivir el colobo bayo de Miss Waldron.

Los bonobos, un gran simio descubierto en 1919, esta desapareciendo en el olvido bajo las balas de la ambición. El Elefante enano o de la floresta, sigue su mismo camino. Muchos primates están tocando fondo en sus poblaciones. Mientras tanto la guadaña humana sigue sembrando la muerte allá donde sus escavadoras arrancan las raíces y con las sierras mecánicas destrozan la vida. A su paso, bosques en silencio se expanden, praderas verdes muertas llenas de fitosanitarios que mata hasta el respiro, crecen a costa de lo químico para alimentar a monstruos de metal, a coches del asfalto, mientras que otras tecnologías viables y casi gratuitas como el Hidrógeno, son ignoradas por las propias potencias de las multinacionales que sólo buscan enriquecerse a costa de lo humano, a costa de lo natural, a costa de la mutilación y exterminio de las selvas tropicales.

Existen diez plagas en este mítico continente que deben ser erradicadas por parte de la Comunidad Internacional y de los propios gobiernos afectados:

**El Subdesarrollo**: hace que nunca se cumplan los objetivos para levantar el país ya que las instituciones funcionan defectuosamente. Tienen riqueza, pero sólo los que están en el poder la tienen, mientras que el pueblo muere de hambre y miseria.

**La enfermedad**: el Sida procede de comer carne de chimpancé y ya han muerto millones de personas en una de las grandes pandemias ocurridas en la historia de la humanidad. Sin embargo, se continúa comiendo carne de la selva y el grifo permanece abierto, para que otras pandemias puedan originarse sin hacerse nada por evitarlo. La educación es muy importante. La Malaria sigue acabando con la vida de miles de personas. Hay solución, pero no se quiere poner en práctica.

**La Guerra**: son provocadas muchas de ellas por multinacionales que se aprovechan de los conflictos para sacar beneficios como la obtención de diamantes y coltan (mineral empleado para los móviles o armas teledirigidas), mientras que la Comunidad Internacional calla.

**El hambre**: el cambio climático está llevando a que se produzcan numerosos refugiados ambientales, a su vez buena parte del grano para la alimentación humana es desviado para el uso de biocombustibles. Mercados alejados, sequía, todo junto hace que exista 100 millones de humanos desnutridos, hambrientos.

**Maltrato de la mujer**: aún no ha llegado la revolución feminista pero cada vez más las mujeres toman iniciativas importantes en la lucha por sus derechos y por el trabajo. Continúan las torturas como lapidaciones de mujeres y ablación del clítoris.

**La falta de democracia y la viabilidad política**: los gobiernos por decreto están basados en una concepción patrimonial del estado e infectados por corrupción generalizada, existiendo la anarquía política. Los militares participan en esa política porque quieren el reparto del pastel y de los pagos de las empresas extranjeras a cambio de privilegios en la explotación de los recursos. Se violan los derechos humanos y controlan la información.

**La corrupción de los gobernantes**: Para que existan corruptos obviamente debe de existir corruptores. ¿Quiénes son? Los países occidentales, los ricos deberían castigar a las empresas que lo fomentan.
La explotación: Los países acomodados comercian poco con aquellos otros que están en la pobreza. Extraen sus recursos mediante obra de mano barata y se los llevan sin levantar industrias. Se obstaculiza productos agrícolas y textiles para su entrada en el mercado occidental, impidiendo el comercio y el desarrollo de los países afectados y hundidos en la pobreza. Solo dejan salir aquellos productos que interesa como el algodón, azúcar, tabaco y plátano. Los primeros explotados por los propios gobiernos es la población civil. Las empresas petroleras se inmiscuyen en las negociaciones políticas para salvar sus intereses.

La deuda externa: Existe una falta de ahorro interno. Hay ausencia de mercados capitales. Dificultad para acceder a los mismos y fuga de capitales nacionales. Se usan mal por parte de los gobiernos en la utilización de préstamos para beneficio propio y son poco eficientes, no mejorando la vida de los pueblos. Para devolverlo, hay que quitarlo a otras partidas necesarias como la educación, la salud, el agua potable, carreteras y la miseria continua, y el pueblo sigue estando estancado.

La marginación y la indiferencia: A pesar de toda la riqueza del continente africano, todo su comercio no representa más que el 1,5% del comercio mundial. Si desapareciera el continente, la economía mundial no quedaría dañada para nada. Eso sí, subiría el precio de los diamantes, oro, uranio, coltan y petróleo.

La sociedad debe comprender ante esta situación planteada, que sólo es la punta del iceberg de todo lo que esta pasando a nivel planetario, que no puede quedar parada, encogida en su mundo de cristal, en su conformismo, sin querer saber lo que de verdad esta ocurriendo en numerosos países en vías de desarrollo. Nos echamos las manos a la cabeza cuando tenemos una crisis económica y sin embargo no somos capaces de exigir a nuestros gobiernos la responsabilidad de tan tamaño desajuste económico mundial llevando a prisión a todos los responsables que han jugado a este juego mortal sin importar sean políticos o banqueros. Nos echamos las manos a la cabeza cuando nos dicen que 10.000 niños mueren al día de hambre y sin embargo no somos capaces de comprender y ver las cosas globalmente y llegar a la conclusión que ello se debe al comportamiento de los países industrializados, es decir a nuestro modo de vida.

Queda poco tiempo para reaccionar, poco tiempo para salir a las calles y pedir un cambio radical en el pensamiento de nuestros gobernantes, en nuestras propias acciones locales que deben tener visiones globales. Debe de existir una revolución de ideas y acciones que además sea puesta en práctica en poco tiempo, para que las aguas desbordadas puedan seguir su cauce y evitar de esta forma la hecatombe a las que nos dirigimos. Queda cinco años, lo máximo ocho para llegar a la línea del no retorno, a esa línea donde no podremos ya echar marcha atrás y donde el mundo ya no será mundo, será un túnel sin fondo, sin frenos que acabará en un cambio global sin precedentes en la historia de la humanidad. Y mientras, el llanto entre las sombras se extiende a lo largo de todos los bosques primarios y los humanos y no humanos, lloran en el silencio de los desiertos verdes.

DESIERTOS VERDES

Imaginaos un bosque enorme, alineado, con las copas de sus árboles verdes, haciendo frontera con las cada vez más reducidas selvas tropicales. Imaginaos que sales del camino y os adentráis en su interior con la intención de sacar fotografías o de grabar el paisaje. Lo primero que notáis es que no existe esa vegetación baja que se encuentra en la selva, es fácil andar, saber donde pone uno el pie. Parece ser cómodo. Pensáis que vais a disfrutar. Pero cuando habéis encontrado el lugar idóneo para inmortalizarlo y os
paráis para enfocar, veis que algo ocurre, que hay algo anormal en el ambiente... un silencio aterrador atraviesa tus timpanos y la intuición te dice que pasa algo serio en ese lugar. Una vez que intentas encontrar el motivo, rápidamente percibes que estás dentro de un bosque en silencio y que no escuchas ningún canto de pájaro, nada de nada. Todo silencio y cuando ves que con tu mirada tampoco ves aves volando por el cielo, comprendes que estás ante un bosque muerto, ante un monocultivo, un desierto verde.

Las plantaciones de árboles a gran escala, provocan graves impactos ambientales, sociales y en las economías locales. Impactos como la escasez de agua, dada la alteración de los ciclos hidrológicos y el deterioro de ríos y quebradas; contaminación de aire debido al uso de agroquímicos; el desplazamiento de comunidades enteras debido a la ocupación del territorio; violaciones de los Derechos Humanos, laborables y ambientales; impactos en las mujeres, así como grave deterioro de la diversidad cultural, la violencia generalizada, la contaminación por pesticidas y la grave pérdida biológica que han sido ampliamente documentados alrededor del mundo.

Instituciones internacionales como la FAO y el Banco Mundial, así como agencias estatales de algunos países, definen incorrectamente a las plantaciones como bosque, pese a la amplia documentación que prueba que lo único que tienen en común es la presencia de árboles. Los monocultivos sustituyen bosques tropicales u otros sistemas, provocando una grave deforestación, que trae aparejada la pérdida de biodiversidad, inundaciones, agravamiento de las sequías, erosión de suelos, la contaminación de los cursos de agua por el empleo masivo de pesticidas y aparición de plagas por ruptura del equilibrio ecológico y cambios en las cadenas alimentarias; además pone en peligro la conservación del agua, de los suelos, flora y fauna. La degradación de los bosques disminuye sus funciones en materia climática y su desaparición afecta a la humanidad en su conjunto.

Además de todas las problemáticas mencionadas, estos desiertos verdes originan disminución de la producción de alimentos básicos para los asentamientos humanos de la zona, pérdida de culturas indígenas y tradicionales dependientes de los ecosistemas originales, conflictos de empresas forestales con las poblaciones locales, llegando incluso al asesinato de líderes campesinos y la expulsión violenta de la población rural, deterioro del paisaje en zonas turísticas y fuerte disminución de fuentes de empleo en zonas de tradición agropecuaria, convirtiéndose de esta forma, en gentes más pobres y aumento del hambre y malnutrición en la población local.

¿Podemos permitirnos este lujo? ¿Es que los gobiernos no se dan cuenta que los desiertos verdes, los monocultivos solo benefician a unos pocos y destruyen la vida de una forma brutal y sin sentido? ¿Dónde están los asesores científicos y las organizaciones internacionales como la FAO que callan ante estos ecocidios y violaciones de los derechos humanos?

El Movimiento Mundial por los Bosques con sede en Uruguay, en un reciente informe sobre “Mujeres, comunidades y plantaciones. Testimonio sobre un modelo forestal social y ambientalmente destructivo”, denuncia que esta pasividad gubernamental debe buscarse en dos ámbitos: por un lado, el peso político de la industria de la madera en manos de poderosos grupos económicos locales y por el otro, en igualmente poderosos intereses económicos extranjeros, que buscan aprovecharse de los bajos costos locales para obtener sus ganancias.

La lucha silenciosa de las comunidades locales debido a la censura informativa de los medios de comunicación contra los monocultivos de árboles, es un asunto cotidiano en el mundo. Una lucha que ninguna comunidad pidió, sino que le fue impuesta. En Asia y el Pacífico, comunidades locales en Malasia, Indonesia y Papúa Nueva Guinea luchan contra las plantaciones de palma aceitera y la Jatropha; en África...
hay luchas contra las plantaciones de caucho, la palma aceitera o para celulosa en Nigeria, Camerún, Liberia, Swazilandia y Sudáfrica y en América Latina, países como Brasil, Argentina, Chile, Ecuador y Uruguay sufren impactos del “desierto verde” de pinos y eucaliptos, mientras que en Colombia avanzan las plantaciones de palma para agrocombustibles, al igual que en Brasil, Venezuela y Centroamérica.

Para empeorar la situación, las plantaciones a gran escala de árboles están siendo promovidas como una solución falsa al cambio climático. Por un lado el parlamento Europeo y otras instituciones impulsan la llamada segunda generación de agrocombustibles, basada en madera y que llevará a una rápida y amplia expansión de este monocultivo incluyendo árboles transgénicos. Por otro lado, algunos países en desarrollo ven en la Convención sobre Cambio Climático, una posibilidad de financiamiento a las grandes plantaciones de monocultivos como sumideros de carbono para compensar la pérdida de los bosques que por otro lado fomentan y realizan concesiones a las mismas empresas forestales. Todo un negocio redondo a costa de engaños y mentiras que falsean la realidad.

En diciembre del 2005, el principal general birmano Than Shwe, ordenó el inicio de una campaña nacional de plantación de Jatropha para la producción de biodiesel. El país debía plantar ocho millones de acres (3,2 millones de hectáreas) en un plazo de tres años. Todos los estados y divisiones de Birmania, sea cual fuera su tamaño, debían plantar al menos 500,000 acres. En Rangún el 20% de la tierra disponible quedará cubierta de Jatropha, un pequeño árbol o arbusto originario de México y América Central, cuyo aceite de sus semillas rinden mas aceite por hectárea que otros agrocombustibles. Los funcionarios públicos e inversores, afirman que la gente ha sido multada, arrestada y amenazada de muerte por no cumplir con las cuotas asignadas, dañar las plantas o críticas el programa. Birmania está amenazando la seguridad alimentaria de su propio pueblo. Se está cultivando en campos agrícolas, en jardines domésticos. Se confiscan tierras para cumplir con la cuota impuesta, muchos agricultores están huyendo hacia Tailandia. Los agricultores son forzados a cuidar de la Jatropha en detrimento de su propio trabajo pues no reciben nada del gobierno, es una ley impuesta, es una esclavitud que la Comunidad Internacional debería denunciar. Los aldeanos se ven forzados a “aportar mano de obra voluntaria” en las plantaciones a razón de una persona por familia. Deben traer sus herramientas, su comida y si se niega, son objeto de represalias. El trabajo forzado no es utilizado sólo para plantar Jatropha, sino también para la construcción de fábricas procesadoras de aceite. Sin embargo la Comunidad Internacional permanece en silencio, sin intervenir con claros intereses comerciales.

Sobran una vez más las palabras. Los monocultivos son verdaderos monstruos al servicio de unos pocos, fábricas de muerte y desolación, producto de bosques en silencio, desiertos verdes que se extienden amenazantes a nivel mundial.
AFRICA: CONTICIDIO
PREMEDIDADO

El dolor, la sangre, la tristeza, el amor perdido, la muerte despiadada que no entiende lógicas, el hambre que mata lentamente en una agonía indescriptible, las enfermedades que se ceban en los más pobres de la Tierra, en los más pequeños, donde la sonrisa de un niño es solo el dibujo de un pintor irrealista.....así es África, un continente perdido en la historia, unas gentes explotadas y humilladas en la esclavitud, un dolor que duele el alma y unas lágrimas que al caer forman charcos de sangre, fiel reflejo de una realidad escondida. Este capítulo está dedicado a ellos, a los llamados “sin papeles”, a los que nuestra sociedad mira con recelo sin pararse a pensar en el sufrimiento que hay detrás de cada uno, de cada vida única y amarga. Está dedicado para los que en estos momentos están viajando en pateras, muertos de frío y hambre, pero que les mantiene la esperanza de conseguir llegar al destino de un mundo al menos mejor del que dejan atrás. Ojalá que todos ellos consigan su objetivo, no sean detenidos y como recompensa a su esfuerzo puedan andar libremente sin temor a la muerte. Particularmente me siento avergonzado del trato que les damos, avergonzado por ese despliegue policial para que no puedan entrar como si un segundo muro de Berlín se alzara ante dos civilizaciones extrañas, dos mundos distintos: el rico y el pobre, el norte y el sur, el desarrollado y el subdesarrollado, la vida o la muerte, lo blanco y lo negro.

61 Continente origen del homo sapiens explotado, olvidado, arrasado, cuya riqueza está en la materia prima que los países occidentales exprimen con avaricia, ocasionando un verdadero crimen contra la humanidad, contra su gente que muere de hambre y enfermedades, en guerras alentadas desde el exterior, donde la biodiversidad está siendo destruida sin piedad.
SAQUEADORES GENOCIDAS DE LA TIERRA

África muere. Sus recursos robados hacen que sus poblaciones se hundan en la miseria, en el enfrentamiento, en la guerra suicida y étnica, en el hambre y las enfermedades, en ríos humanos de refugiados que vagan hacia campamentos ya saturados. El SIDA, el Ébola, la desnutrición, la falta de higiene, el agua. África, lugar donde el homo salió para conquistar la Tierra, se agota, se seca, se tambalea en el llanto del olvido, con la mirada gastada, el rostro ungido, con su riqueza extraída a sangre y muerte.

Petróleo, bosques, pesca, diamantes, minerales como el Coltan para uso de los móviles, animales, biodiversidad……y su cultura exterminada. Mucha riqueza y sin embargo sus habitantes no reciben más que un fusil para que se maten entre ellos, un genocidio consentido, permitido, un holocausto infernal que debe avergonzarnos y sentirnos culpables por vivir en una sociedad que ahora piensa que África es la enfermedad del mundo, la peste. No interesa a nadie, nadie se preocupa de sus gentes. Los interceptamos y devolvemos a su mundo de miseria para que acaben sus días maldiciendo al ser humano. Mientras, que no se pare el robo de sus bienes dirigidos a los países civilizados, a cambio de hambre y dolor.

Es extraño. Hace años los medios de comunicación nos hacían ver de vez en cuando las imágenes de la miseria africana. Hoy, solo las bombas y el terrorismo son noticia. El niño desnutrido, hambriento, ha desaparecido de nuestros receptores y sin embargo, cada minuto mueren a causa del hambre 10 niños. ¿Se intenta manipular la realidad cortándonos su visión? Y lo triste es que se podría evitar, tomar soluciones efectivas, ayudar a esas naciones a resurgir de la nada. Pero no interesa. Deben de seguir siendo personas ignorantes bajo gobiernos dictadores. Hay que seguir explotando sus recursos. Y lo mejor para ello, es no dar información, ni atragantarnos en las comidas cuando vemos las noticias. Sus poblaciones deben estar donde están, aguantando miseria y destino.

Los Belgas fueron los colonos de la ahora llamada República Democrática del Congo, antes Zaire. Dividieron al país entre Tutsis y Hutus, los mismos colonizadores se encargaron de ello, los unos de color de piel más clara y narices menos anchas que los otros. Cultivaron el odio, se fueron, los dejaron solos y el país reventó. Sólo en cien días murieron violentamente un millón de personas. Hay una película que aconsejo que se vea y después se analice y se piense sobre el mensaje que da. Pocas películas nos hacen pensar y llorar en la angustia de un pueblo enfrentado así mismo por manipulaciones externas. Se llama “Hotel Ruanda” y el argumento es verídico.

Recientemente se ha estrenado otra película que nos hace temblar y que también aconsejo su análisis. Se titula “Diamantes de sangre”. Vemos lo que hay detrás de las hermosas joyas que lucen los seres humanos en los países “civilizados”, ignorantes voluntarios, de donde proceden y cual ha sido ciertamente su precio. Cientos de millones de dólares que surgen del comercio ilegal de diamantes están lejos de ser destinados a la asistencia económica y humanitaria. Van a parar a manos de la guerrilla y los ejércitos que practican el sombrío trueque de “diamantes por armas”. Esto ocurre en diversas partes del continente africano, incluido el Congo del Hotel Ruanda.

Hay una frase en esta última película sobre los diamantes, que se ha quedado clavada en mi mente y que a pesar de escucharla una vez, jamás se olvida: “Cada vez que en África se descubre un bien precioso, sus gentes sufren y mueren”. Tendría que ser al contrario, que parte de esa riqueza se quedara para las gentes. Pero no, lo extraen todo, encima lo realizan compañías extranjeras que tienen comprados a los gobiernos,
por lo que nada se queda para sus gentes, ni si quiera un honrado trabajo para poder comer una vez al día.

Si amigo lector, ahora desprecio el diamante que se ha convertido en África la raíz de un conflicto más, de tantos otros, que se expande. Explotados bajo la mirada de gobiernos corruptos con anuencia de gobiernos civilizados y democráticos, junto a milicias sin escrúpulos, las piedras preciosas se han convertido en agentes del trabajo esclavo, el asesinato, éxodos, destierros y colapso económico. Se juntan con las extraídas de una forma más humana, se blanquean y su procedencia se pierde. Hábil estrategia.

Las Fuerzas rebeldes o guerrillas, o gente compradas o como se quiera llamar, han matado, violado, mutilado y secuestrado a decenas de miles de civiles desarmados en Sierra Leona, pero también las fuerzas de gobierno. Como siempre, el dolor y el genocidio se extiende en la población civil. Unos, los países ricos llevan empresas para extraer los recursos del país africano, para ello necesitan que exista un conflicto armado, una guerrilla que para luchar contra el gobierno necesita armas que a su vez son proporcionadas por mercenarios de las empresas extranjeras a la guerrilla violenta, a cambio de que esta las entregue o facilite la materia prima preciosa que se desea. Un círculo bien preparado, estudiado y completado por el desprecio total a los seres humanos y su destino por parte de las multinacionales.

Esto mismo ocurre con otros materiales preciosos como el Coltan, un mineral escaso y que se utiliza para los teléfonos móviles, armas teledirigidas o juguetes electrónicos. Usos que no son imprescindibles y que podrían ser adquiridos de una forma sostenible, racional y digna, beneficiándose las gentes del lugar, y no llevando especialistas para su adquisición sin que se revierta ningún beneficio al lugareño.

Con la madera la estrategia es parecida, aunque más visible. La tala ilegal de las selvas africanas, de Indonesia y de la Amazonia, actúan destruyendo, violando los derechos humanos y del trabajador, esquilmando los pulmones de la tierra que son las que regulan el clima mundial.

Debemos pedir certificados en nuestras compras como consumidor responsable y no cerrar los ojos, siendo conformistas y sin querer conocer la realidad. En madera pedir que no sea tropical, en los diamantes que tengan un Certificado en el que se asegure la no procedencia de una zona de conflicto y así, con cualquier otro bien que proceda de una materia prima extraída de los países pobres humillados por sus propios gobiernos y por un mundo llamado tristemente “civilizado”.

ELLOS: “LOS ILEGALES”

Tristes son las sombras que avanzan buscando la libertad, la meta irreal prometida o imaginada, la esperanza de encontrar una vida más clara. Allí quedaron sus recuerdos, la mirada fija de su pequeño retoño que lo ve partir, las lágrimas de su compañera que ignora su destino buscando sólo el bienestar para los que se quedan en la desesperación, en la inmundicia, en el hedor de hambre y muerte, en la impotencia más infinita. S objetivo: tener un trabajo y poder buscar a los suyos si es que viven cuando logre su destino soñado. Tristes sombras de la noche, donde algunos se han aventurado arriesgando lo que mas quieren, llevando consigo a sus pequeños para enfrentarse cara a cara con la muerte.

Realizar esta aventura sin retorno, no es plato de buen gusto para ellos, tampoco lo sería para nosotros si como humanos, nos ponemos en su lugar, en su situación, en su país esquilmado, arrasado, con unos recursos naturales que han sido arrancados para
beneficio de los países ricos, de esas tierras donde intentan llegar abandonando una muerte segura para enfrentarse a otra aún peor.

Me da lástima del ser humano que piensa son un peligro para nuestro bienestar. No entienden, son ignorantes, pasivos en una sociedad que camina sólo por intereses económicos, por una economía inventada para destruir precisamente lo humano que al hombre le pueda quedar ya.

Pero las aguas que separan su libertad, su sueño, embarcados en un trozo de madera que se tambalea frágilmente, que tiemblan “ilegalmente” con esos ojos brillantes que buscan la paz de su alma; se convierte en espadas hirientes, en muerte anunciada, incomprehensión, rechazo de una sociedad que ve su huida y su ilusión como un delito infernal que hay que parar, reventar, entorpecer su avance, barrer con escoba de metal y devolverlos a la miseria de donde nunca tuvieron que salir para no alterar nuestras conciencias.

Algunos los llaman plaga, ilegales, desahuciados, negros, moracos, maricones, peste …, yo los llamaría ciudadanos del mundo con todos su derecho a vivir en condiciones dignas, sin represiones, sin hambre, sin frío…El mundo está y ha estado siempre mal repartido. Ponemos murallas y alambradas, gastamos en personal para las fronteras, persiguiéndolos por tierra, mar y aire; sin caer en la cuenta que donde tenemos que actuar es en el propio origen de este triste y avergonzado holocausto humano. Mientras tanto seguimos talando sus bosques, alimentando gobiernos dictatoriales para poder extraer su riqueza del suelo, mandamos a nuestras flotas pesqueras a esquilmar sus caladeros porque hemos agotado los nuestros……..¿se puede aguantar tanta falsedad de nuestra sociedad industrializada y deshumanizada? y para gloria de los que allí quedan, les hemos sembrado sus campos de minas y bombas de racimo que han sido diseñadas y fabricadas por nuestra sociedad de bienestar, otras miles de hectáreas se emplean para flores ornamentales, algodón, y tantos otros productos que no dan de comer a una población de millones de personas que se encuentra en el mismo abismo de la pobreza y la hambruna.

Si lo pensamos seriamente, hemos levantado un mundo a cambio de la destrucción de otro, el norte y el sur, ricos y pobres, industrializados y tercermundistas. Eso sí, somos tan elegantes que las palabras las decimos sin pensar……..son ilegales, sin papeles…¿a caso no son humanos?. ¿dónde esta la Comunidad Internacional que tanto
nos defiende de los “terroristas” para intervenir y buscar una solución en todos esos países donde los niños se mueren de hambre y enfermedades por miles?

Muchos bebes “ilegales” mueren en la travesía de la muerte hasta llegar a España. No soportan el viaje sobrecogedor. Si una madre lo lleva consigo sabiendo que podría morir, ¿cómo estarán los que se han quedado allí? ¿Cómo estaría para haber emprendido el viaje poniendo en peligro la vida de su hijo?. Puedo asegurar que ellos quieren a sus hijos como nosotros los podemos querer a los nuestros.

He llegado a una conclusión lamentable pero cierta y que cambia por completo el título de esta reflexión, ya que considero amargamente que los ILEGALES somos nosotros, los del norte, los ricos, los que no tenemos derecho a llamarnos humanos, los que nos gastamos en un solo avión de combate el presupuesto de la deuda contraída de un país pobre, donde atacamos una nación por el control del petróleo sin importar los daños colaterales de las víctimas humanas.

Nosotros LOS ILEGALES somos responsables de esta barbarie, de esta situación mundial de pobreza y malnutrición, de caos y desolación, de genocidio planificado, de ecocidio medioambiental injustificado.

COLTAN: EL MINERAL DE LA MUERTE

El mineral coltán, es el causante de un conflicto bélico que se ha cobrado la vida de cuatro millones de personas desde 1997 y la desaparición de poblaciones de gorilas en la república democrática del congo. Hoy los combates se ha reanudado y la población civil sigue siendo asesinada.

La extracción de Coltán, un mineral muy escaso y que es empleado para uso de alta tecnología; ha provocado un largo conflicto bélico interno en el país, que desde 1997 (una década) hasta nuestros días, ha causado más de cuatro millones de muertes. El control por las minas de este mineral escaso, así como por la extracción de diamantes, ha originado que este conflicto durara tantos años y se cobrase tantas muertes ante los ojos cerrados de la comunidad internacional. Han existido y existen aún verdaderas hambrunas en muchas regiones de este país que soporta una deuda externa casi insostenible. Sin embargo, es uno de los países con mayor riqueza, siendo “La cuenca del río Congo”, la segunda selva más importante de la tierra.

En las montañas del parque Nacional Kakuzi Biega, donde se extrae el Coltán, han acabado con la vida de cientos de gorilas, perdiéndose para siempre poblaciones muy importantes para la supervivencia de este simio en peligro de extinción. Para la declaración de Parque Nacional, se expulsó a tribus indígenas abandonándolas a su suerte sin que nada se haga por ellas. Los niños mueren de enfermedades y malnutrición cada día porque son incapaces de conseguir un hospital mejor equipado. Miles de civiles han huido al interior de la selva, donde se enfrentan al hambre y a las enfermedades. En menos de una década se calcula que han muerto cuatro millones de personas, de hambre, enfermedades y violencia causadas por el conflicto. Ha sido la guerra que más muertes ha generado desde la segunda guerra mundial, con mil víctimas mortales diarias. Otros miles acabaron con sus manos mutiladas, violaciones a menores y hasta la incalificable aberración de obligar a padres a comer canibalismo con sus propios hijos una vez asesinados. Un verdadero infierno en la que el mundo cerró los ojos por claros intereses económicos. Mercenarios extranjeros alimentaban los enfrentamientos cambiando armas por los preciados metales, mercenarios pagados por el mundo civilizado, el mismo que utilizaba las materias primas con olor a muerte, el
mismo que se horrorizó de las matanzas, el mismo que mando a los cascos azules a no hacer nada.

El Proyecto Gran Simio ha pedido tanto al gobierno de España como a la Comunidad Internacional, que se cancele la deuda externa de este país bañado en sangre y que se ayude a su población a combatir el hambre y las enfermedades, pidiendo a cambio a su gobierno, un respeto por los derechos humanos, apoyo eficaz a la población civil y la conservación de su valiosa riqueza natural que no sólo beneficia a las poblaciones de grandes simios (bonobos, chimpancés y gorilas) y de otros seres vivos, sino también a la humanidad.

Leonardo Da Vinci: una profecía oculta.

Leyendo uno de los cuadernos de notas de Leonardo da Vinci y en uno de sus apartados dedicado a diversas profecías, me sorprendió hallar una advertencia clara y concisa, sobre la destrucción de los bosques tropicales y la eliminación de sus moradores que coincide plenamente con el conflicto ocasionado por el Coltan. Ciertamente nadie hasta ahora había puesto atención a ese mensaje oculto entre sus cuadernos, a esa claridad en la que nos advierte sobre nuestra mala gestión, nuestro ímpetu arrasador, nuestro espíritu destructor. Leonardo (1452-1519) nos advirtió con insistencia y no bajo un código secreto, sino abiertamente en uno de sus cuadernos dejados como legado de su aportación a la ciencia, que:

"Se verán sobre la tierra seres que siempre están luchando unos contra otros con grandes pérdidas y frecuentes muertes en ambos bandos. Su malicia no tendrá límite. Con su fortaleza corporal derribarán los árboles de las selvas inmensas del mundo. Cuando se sientan hartos de alimentos, su acción de gracias consistirá en repartir muerte, la aflicción, el sufrimiento, el terror y el destierro a toda criatura viviente. Su ilimitado orgullo les llevará a desear encumbrarse hasta el cielo, pero el excesivo peso de sus miembros les mantendrá aquí abajo. Nada de lo que existe sobre la tierra, debajo de ella o en las aguas quedará sin ser perseguido, molestado y estropeado, y lo que existe en un país será traspasado a otro. Sus cuerpos se convertirán en tumbas de todos los seres que ellos mismos han matado."

En otra de sus hojas escritas nos dice:

"Los metales saldrán de oscuras y lóbregas cavernas y pondrán a la raza humana en un estado de gran ansiedad, peligro y confusión......¡Qué monstruosidad! ¡Cuánto mejor sería para los hombres que los metales volvieran a sus cavernas!. Con ellos, las inmensas selvas serán arrasadas de sus árboles y por su causa perderán la vida infinito número de animales".

Esos metales de los que habla Leonardo, bien pueden ser el Coltan, oro y el diamante. ¿Se están cumpliendo las profecías de Leonardo da Vinci?.

Los bosques primarios o también llamados tropicales, han perdido en la actualidad más del 80% de su superficie. El resto sobrevive a duras penas, amenazado por las explotaciones forestales ilegales. Las dos terceras partes de la biodiversidad del planeta se refugian en estos bosques generadores de vida, que ocupan sólo el 7% de la superficie terrestre. La mitad de los bosques que una vez cubrieron la Tierra, 29 millones de kilómetros cuadrados, han desaparecido y lo que es más importante en términos de biodiversidad, cerca del 78% por ciento de los bosques primarios han sido ya destruidos y el 22 por ciento restante están amenazados por la conversión a otros usos como la agricultura y la ganadería, la especulación, la minería, los grandes embalses, la extracción de madera, las carreteras y las pistas forestales, el crecimiento
demográfico y el cambio climático. Un total de 76 países han perdido ya todos sus bosques primarios y otros once pueden perderlos en los próximos años.

**El coltán**

El nombre ‘coltán’ procede de la abreviatura de columbita y tantalita, minerales que contiene este tipo de roca. De estos minerales se extrae el tantalio y el niobio, utilizados en distintas industrias de aparatos eléctricos, centrales atómicas, misiles, fibra óptica y otros, aunque la mayor parte de la producción se destina a la elaboración de condensadores y otras partes de los teléfonos móviles.

La escalada de precios del coltán comenzó hace relativamente poco tiempo y tuvo que ver con el uso de tantalio para la fabricación de microchips de nueva generación que permitían baterías de larga duración en teléfonos móviles, videojuegos y portátiles. Los precios se dispararían aún más, unos años antes del año 2000, cuando comenzaron a escasear las reservas de coltán en Brasil, Australia y Tailandia. Como ejemplo ilustrativo, basta decir que, por ejemplo, la japonesa Sony tuvo que aplazar el lanzamiento de la segunda versión de la Play Station 2 debido a este inconveniente.

Ante todo esto, las miradas se habían vuelto hacia la República Democrática del Congo, país que posee el 80% de las reservas mundiales de coltán en su subsuelo.

**La guerra del Coltán**

En realidad el mayor beneficiario del coltán congoleño durante la guerra fue Ruanda. A partir del año 2001 la ONU había enviado a la zona un ‘grupo de expertos’. Los informes por ellos elaborados proponían para acabar con la guerra la declaración de un


MADRID, 2 Ene. (EUROPA PRESS) -

La organización no gubernamental sudafricana South Africa Resource Watch (SARW) ha publicado una lista de las empresas multinacionales supuestamente implicadas en el comercio ilegal del coltán en la región de los Kivus (en el este de la República Democrática del Congo, RDC), una actividad "muy rentable para los rebeldes y los grupos armados que controlan la región" y que "desestabiliza desde hace una decena de años el este de la RDC y alimenta la guerra", según informó la revista africanista Umoya.

La lista, que fue publicada en diciembre y que según Umoya ya ha sido entregada al Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, está formada por 22 empresas --fundamentalmente estadounidenses, alemanas, belgas, británicas y chinas, pero también ugandesas o ruandesas-- que "se benefician de la ausencia de Estado para aprovecharse del subsuelo congoleño", señaló la publicación, perteneciente a los Comités de Solidaridad con el África Negra.

El informe, según Umoya, "levanta el velo que oculta a estas decenas de empresas que se benefician del comercio ilegal del coltán, una mezcla de tándalo y columbia utilizado en la fabricación de los teléfonos móviles y de los videojuegos".

Esta actividad es "muy rentable para los rebeldes y los grupos armados que controlan la región", pero es "una actividad al margen de la legalidad, que desestabiliza desde hace una decena de años el este de la RDC y alimenta la guerra", prosiguió Umoya, que recordó que, "desde hace numerosos años, organizaciones no gubernamentales como Global Witness denuncian el comercio ilegal de los minerales congoleños".

Entre las empresas incluidas en la lista figuran las estadounidenses Cabot Corporation, Kemet Electronics, Speciality Metals Company, Trinitechninternational Inc. y Vishay Sprague (norteamericano-israelí), las británicas Afrimex, Amalgamated Metal Corp. y Euromet, las belgas Cogecom, Bogem y Trademet, la alemana H.C. Starck GmbH & Co y SLC Germany GmbH y las chinas Ningxia Non Ferrous Metals y Pacific Ores Metals (esta con sede en Hong Kong).

También aparecen empresas de Uganda (Commet Uganda Coltan Trading), Suiza (Finconcord SA), Malasia (Malaysian Smelting Cor.), Kazajistán (Nac Kazatomprom), Ruanda (Eagle Wings Resources) y de Saint Kitts, en las Antillas (Finmining y Raremet Ltd).
embargo en la zona tanto de armas como de las importaciones y exportaciones de oro, diamante y coltán sobre los países invasores. De la misma forma, proponían sancionar tanto a los países como a las empresas que incumplieran con el embargo. También aconsejaba una congelación de los activos financieros de los movimientos rebeldes (aliados de los países invasores) y sus líderes y que se estableciera un proceso de certificación de origen del diamante, oro y coltán.

Los innumerables informes de diversas ONG o de la propia ONU que iban saliendo a la luz, y que acusaban a Ruanda y Uganda del expolio de las riquezas minerales del Congo, permitieron una cierta presión internacional y el establecimiento de listas negras de empresas que operaban en la zona. Así 34 empresas (27 occidentales) fueron acusadas de importar coltán y casiterita y se consiguió que la compañía aérea belga Sabena suspendiese el transporte del mineral que realizaba desde Kigali (capital de Ruanda) a Bruselas. Sin embargo, otras rutas alternativas siguieron funcionando, y un considerable porcentaje del coltán congoleño siguió saliendo al mercado camuflado como procedente de Brasil o Tailandia.

Las medidas tomadas resultaron muy poco efectivas y en el Consejo de Seguridad no se llegó a ningún acuerdo para adoptar otras más influyentes. Más bien al contrario: muchos países occidentales siguieron ayudando a Uganda y Ruanda tanto militarmente como a través de cuantiosas ‘ayudas al desarrollo’. Por ejemplo, la agencia de ayuda británica (DFID) anunció en septiembre del año 2000 un préstamo de 95 millones de dólares sobre un periodo de tres años para ayudar al Gobierno ruandés. Resulta paradójico y difícil de comprender cómo era necesaria una ayuda a países que poseían los suficientes recursos para invadir a su vecino. En este sentido, informes publicados por la ONU en abril de 2001 estimaban que el gasto militar de Ruanda en municiones, abastecimiento y vuelos de su Ejército en el Congo rondaba los 60 millones de dólares al año, mientras otros informes también publicados por la ONU y por comisiones independientes estimaban que en el año 2000 Ruanda había ganado 40 millones de dólares en diamantes, 15 millones por el oro y 191 millones por el coltán, todos extraídos en suelo congoleño. Uganda habría ganado en sus zonas bajo control 1,8 millones por diamantes, 105 millones por el oro y 6,2 millones por el coltán.

Ruanda y Uganda no sólo se beneficiaron durante el periodo de guerra de la ayuda de los países donantes, sino que parte de sus deudas externas fue cancelada y además fueron considerados como modelos de desarrollo económico.

Pero todos estos movimientos tanto de unos países africanos a otros, fueron consentidos por la Comunidad Internacional que sacaba beneficio de este conflicto y quien de verdad sufrió las consecuencias y aún las sufre, es el pueblo, las aldeas, los nativos.. La guerra ha acabado, pero la presión del propio Gobierno de la RDC y de las multinacionales que operan bajo la capa protectora del Gobierno, siguen devastando las selvas, empleando mano de obra barata y mal pagada a niños y mujeres, permitiendo que sus ciudadanos mueran de hambre y por falta de medios sanitarios. El dinero que recibe el gobierno de la RDC de la UNESCO por la declaración de Patrimonio de la Humanidad de la parte que le corresponde del Parque nacional de Virunga, donde se encuentran los últimos gorilas de montaña, en lugar de ser empleado para escuelas, ayuda sanitaria y mejorar la vida de los pigmeos y nativos que viven junto a orillas del Parque Nacional, es desviado para los intereses de Estado que no son ni mucho menos la de ayudar a las poblaciones necesitadas.

Es del todo incongruente, que un país tan rico en minerales y que podría rebose en la riqueza con una población en desarrollo, industrias y explotaciones sostenibles de sus recursos, se encuentre en la miseria más absoluta, excepto los dirigentes y sus seguidores claro está. ¿Dónde ha salido tanta riqueza? ¿Quién se está beneficiando de
¡hillo? ¿Por qué no se ha invertido en sus habitantes? Sencillamente porque no le interesa ni a las multinacionales ni al gobierno. Es mejor mantener esta situación, seguir extrayendo recursos naturales a bajo coste con mano de obra barata y después que ese material salga del país con destino a occidente para su elaboración, sin crear trabajos fijos, ni industrias, ni desarrollo en sus lugares de origen. Al Gobierno no le interesa tener una ciudadanía culta por temor a decir basta de tanta barbarie. Es mejor mantenerlos en la ignorancia, perdidos, pobres, muertos de hambre para que no tengan ganas de luchar por su propia subsistencia.

El Centro de Estudio Internacional del Tantalio-Niobio en Bélgica (un país con vínculos tradicionales con el Congo), ha recomendado a los compradores internacionales que eviten el coltan de la región del Congo por motivos éticos:

"Los países centro-africanos de la República Democrática del Congo y Ruanda y sus vecinos solían ser la fuente de tonelajes significativos. Pero la guerra civil, saqueando los parques nacionales y exportando los minerales, diamantes y otros recursos naturales para financiar las milicias ha obligado al Centro de Estudio Internacional del Tantalio-Niobio a hacer una llamada a sus miembros para que tengan cuidado de obtener las materias primas de fuentes legales. El daño, o el peligro de provocar un daño, a la población local, la vida animal salvaje o el medioambiente es inaceptable".

**Medidas a adoptar:**

 Debemos emplear todos nuestros conocimientos en la técnica para que la humanidad avance, pero lo debemos hacer con el respeto a la naturaleza, sin que esos avances signifiquen por otro lado destrucción, desolación y muerte en la extracción de materia prima. Es importante el respeto al medio ambiente, a las poblaciones locales y que la recogida del Coltán, no se realice con enfrentamientos bélicos o matanzas de otras especies como los gorilas. La Comunidad Internacional debería adquirir un Código de Conducta para impedir el comercio de minerales, madera o cualquier otra materia prima, que provenga de regiones en conflicto donde no se respete el fundamental derecho: la vida. No debemos permitir que estos recursos sean extraídos de países pobres donde el hambre, conflictos bélicos, dictaduras, explotación humana y destrucción de recursos naturales sea la norma, ya que el dinero obtenido solo beneficiará a los mandatarios de turno y su pueblo seguirá pasando hambre y miedo de vivir.

 Hay que buscar mecanismos suficientes para reciclar los teléfonos móviles al objeto de ser empleados nuevamente en la fabricación de los nuevos y un sistema de evaluación internacional que prohíba la entrada en el mercado de estas materias primas procedentes de zonas dudosas y sancionar de manera ejemplar, a las multinacionales que operan y se enriquecen cometiendo verdaderos crímenes contra la humanidad.

 Aún estamos a tiempo de parar este eco-genocidio anunciado por Leonardo y que hace tiempo ha comenzado a destruir las vidas de millones de personas. En tus manos depende. El consumidor tiene la fuerza, el poder de hundir multinacionales. Los poderosos son los ciudadanos de a pie que consumen los productos y por ello debemos de exigir que todos los artículos de venta incluidos los teléfonos móviles procedan de manos limpias, de palomas de la paz y no de sangre, muerte y destrucción.

 Nuestro corazón ha de ser sensible al sufrimiento del mundo, sensible a cuidar una Tierra única en la que nuestros hijos y las generaciones futuras tengan derecho a

---
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vivir de igual forma que nosotros y por ello tenemos la responsabilidad de proteger nuestro entorno y los seres vivos que en él vivimos.

KENIA: UNA LÁGRIMA MÁS

Kenia. Un presidente dictador más, una población civil engañada, muertes en la calle, orden de disparar a matar. La comunidad internacional en silencio. No importa. No hay intereses por el momento. Una vez más, la mano invisible en el mismo lugar de siempre, en África, lugar de donde todos procedemos, un lugar maldito porque los occidentales quisieron que fuera así, donde el hambre deja millones de muertos, donde las bombas de racimo estallan llevándose piernas, vidas y futuros, donde la guadaña de la muerte se esparce en los campo y nadie se atreve a levantar un solo palmo de tierra por temor a volar al infinito.

Tierra maldita, donde columnas y columnas de refugiados ambientales y de masas que huyen de la guerra, siembran dolor en el corazón de los humanos. Sí, ellos son humanos, aunque muchos no quieran aceptarlo, son humanos escapando del infierno los que llegan en cayucos ante la repugnancia de muchas personas acomodadas que han olvidado el sufrimiento de sus semejantes y que sin embargo no dejan de ir todos los domingos a sus actos religiosos.

En la imagen al principio de este capítulo, vemos a un padre, con dolor en sus ojos, arrastrando a sus hijos para salvarlos del agujero donde una vez más el poder corrupto y el económico se entremezclan en intereses sellados, mientras el pueblo sufre. Ese niño que no sabe lo que ocurre, que llora porque ve a su padre llorando, que pide con desesperación comprensión de su madre tal vez asesinada en los tumultos y ve a sus hermanos llorar también huyendo de la muerte.

Viendo esta imagen, pienso en mi familia y me pongo en su lugar, en esa desesperación, en esa huida de salvar a tus hijos…..no hay frases, no hay sentimientos, solo sientes dolor en el alma…………..

¿Quién está detrás de todos estos sufrimientos? Vasta ya. Un Gobierno invisible, con puros intereses de petróleo, oro y diamante, están detrás de estas guerras, de estos gobiernos corruptos, de estos levantamientos armados, de esta violencia que sólo el ser humano, el hombre, el homo sapiens sabe de verdad practicarla con verdadera crudeza y sin compasión…………….¿nos llamamos inteligentes?. Solo viendo esta fotografía…¿somos capaces de llamarlos homo sapiens llamado así de forma egoísta por nosotros mismos? O tal vez, además de ser un error evolutivo, un cáncer en nuestro planeta, no somos dignos de situarnos en la cúspide de la pirámide de la vida y tenemos que renombrarnos como homo asesinus, homo bestiales……

Una vez más la sangre corre en África, en la República democrática del Congo, en Irak, en Pakistán, en Sudamérica, en la India……………no hay más comentarios, todo es un horror y debemos pensar que es lo que nos está ocurriendo, hacia donde nos encaminamos con la violencia y la falta de sensibilidad. No vamos hacia delante conquistando la dignidad humana, marchamos hacia atrás quitándonos uno a uno, los valores humanos que quisimos en su momento auto poseerlos para diferenciarnos del resto de los seres vivos.
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Una iglesia, donde niños y mujeres en su mayoría se encontraban refugiados, escondidos, intentando tal vez pedir ayuda a ese Dios, a ese refugio, a esa última esperanza que les quedaba…… rodean el edificio de madera y sin escrúpulos, como verdaderas sanguíneas humanas sin cerebro, prenden fuego, se forma una antorcha de gritos, de voces, de humo, de muerte, de espíritus que han perdido el último aliento y niños, niñas, mujeres todos asustados, mueren quemadas como si de un sacrificio humano se tratará….ochenta vidas…….¿porqué?. No hay palabras para expresar este salvajismo.

Los versos se marchitan. No hay poesía. Ni poetas que canten libertad o pidan amor. La paloma de la paz hace tiempo ya que la mataron una mañana al amanecer, fusilada, sentenciada sin juicio. Los violines callan, sólo el tambor de la guerra y la violencia es el único instrumento en el que el hombre puede escuchar.

Lágrimas……de esos niños llorando, de esa madre desaparecida, de ese padre desesperado…lágrimas también en mis mejillas. Impotente, callado, testigo de lo mudo, del silencio, de la sangre….me avergüenzo y solo me queda llorar, como esas criaturas que se encerraron en la iglesia buscando una salvación, deseando que de verdad exista un Dios justo que castigue a los responsables de todas estas matanzas. ¿Soy yo tal vez uno de esos responsables?.

SOMBRAS DE LA MUERTE

Sombras de la muerte que avanzan por el mar buscando una esperanza, una nueva vida de felicidad que marchitan ilusiones cuando divisan la realidad. Antes muerte y explotación, ahora abandonados, muerte que les hace felices cuando invaden sus corazones.

Me duele el alma, el corazón cansado de gritar una y otra vez la triste estampa de unos seres ahogados en la desesperación y que sólo buscan lo que les hemos robado.

Nueve niños que no soportaron la aventura de la vida, de ser libres, de tener una sonrisa, de poseer una infancia como la de mis hijas, el descansar bajo la seguridad que da un hogar y de un plato de comida que llenar sus tímidos estómagos hambrientos.

Tengo lágrimas en los ojos….de impotencia, de amargura, de vergüenza por tener todas las comodidades, por haber nacido a un lado y no en el otro, por ser cómplice callado de estos terribles crímenes contra la humanidad que son enmascarados con políticas amargas, con medidas policiales, siendo tratados como verdaderos delincuentes y clamándolos “ilegales” a seres que como nosotros sólo buscan la paz de los suyos.

¿Cómo es posible que alguien vea en ellos una amenaza a sus vidas? ¿Qué más amenaza han tenido ya los que llegan aquí, que el dar su vida y todo lo que tienen por buscar el bienestar digno de un ser vivo? ¿A caso no lo haríamos nosotros? El problema radica en el lugar de origen, en esas tierras ricas que hemos explotado los del primer mundo y que como antaño, seguimos haciéndolo a costa de la pobreza, la corrupción y los actos egoístas criminales de muchas multinacionales siguen viendo al negro como un ser inferior. ¿Por qué? ¿Por qué tratamos al continente africano con esa deslealtad inmensa digna de grandes depredadores hambrientos de sangre? ¿Es que no comprendemos que es la Tierra de nuestros orígenes? Allá, hace miles de años, la evolución cometió un gran error mortal al permitir que el homo sapiens o como se quiera llamar, se impusiera al resto de los seres vivos con su brutalidad asesina.
Estoy mirando al mar mientras plácidamente escribo estas letras con temblor en mis labios. Miro su horizonte, sus aguas tranquilas y azules, mientras que un atardecer poco a poco entra por la retina de tus ojos para asombrarte con su belleza. Pero…..miro más profundamente ese mar y veo pateras de madera destatralada que nunca llegarán a su ansiado destino, niños asustados y hambrientos que van cerrando sus diminutos ojitos hinchados por la sal, madres desesperadas que piden a sus dioses si es que existen, que lleguen pronto o simplemente miran a un punto fijo soñando, sin ganas de vivir, derrumbadas, hundidas en el dolor….cuerpos que son echados al agua para desintegrarse en el mundo marino…..Cuando veo esa luna en el mar, ya no la veo con alegría, con ilusión. La veo con recuerdos y muerte, con miedo, con amor, con lágrimas de dolor en el alma.

Tengo que parar. Se nublan mis ojos…….¿o son mis gafas de ver llenas del polvo y desierto, de amargura y tristeza que no me dejan estar tranquilo?.

Dios mío….¿cómo puedes permitir tanto dolor? ¿Cómo puedes estar impasible ante esas barcas llenas de ilusiones que se pierden en el mar y que acaban en una muerte desgarradora y cruel? ¿Cómo consientes estas injusticias en seres que nacen sin nada, que nada tiene y mueren por nada? Qué triste es la vida….¿cómo es posible que un Dios bueno haga sufrir a tantos seres y consienta que otros que tienen mucho y son responsables de tantas injusticias, les colme de bienes a costa de la muerte?

Sigo mirando el mar. Se torna gris y se confunde con un cielo que desaparece por minutos. Ha salido la luna, la misma que muchos otros ojos embarcados en este mismo instante estarán mirando, pues nada más ven, en ese mar que les rodea y arropa, y que bien puede ser su tumba antes que un nuevo amanecer alumbre con sus rayos la esperanza.

Lágrimas desgarran mi pecho, dolor y ese niño que mientras sus ojos se cierran para siempre bajo las sombras de la muerte, grito desgarrador de una madre, que ha perdido todo, se escucha en la inmensidad de un océano que es sordo y sólo es testigo de tan tamaña crueldad.

**NOTA:**

Quise escribir para calmar mi sed y mi dolor por lo que siento. Pero no he podido, tengo el alma caída y enterrada bajo la sombrilla de una sociedad amarga y cruel. Soy parte de ello. Me siento responsable, inepto, amargo, triste, angustiado, culpable…quiero llorar, me salen lágrimas….¿pero acaso tengo derecho a ello? ¿No es muy fácil entonar estas palabras para callar mi conciencia? Estoy siendo cómplice de actos criminales……soy un criminal. Pero…de todas formas…y a pesar de ello……necesito llorar, necesito que mis lágrimas inunden el corazón, que mi alma se desahogue en agua salada, la misma que mata a cientos de personas que buscan la libertad arrastrados por las acciones de los más poderosos de la Tierra, las multinacionales y el poder económico que controla el mundo. Me siento amargamente culpable ante este genocidio mundial…..y sigo llorando…..¿qué más puedo hacer?.

Has recorrido tierras, países desconocidos,
mundos perdidos
bajo miradas quietas.

Buscas la ilusión,
un mundo en que vivir,
un bastón
que te ayude a sentir.

Das todos tus bienes,
embarcas con pasión,
muchos han caído ya
pero tú sigues con fervor.

Te adentras en la mar
con esperanza,
con viento, con sedal,
en espera del mañana.

¿Qué hay al otro lado
que tanto quieres,
que tanto sueñas
y que tan difícil es?

Sólo te espera la muerte.
¡Despierta!...muerte lenta,
salada, agonía
sin quererla.

Y si lo superas....
si aguantas y triunfas
y llegas vivo
a esa costa soñada
en el olvido.......
...grilletes, detención,
hambre y lágrimas
y expulsión.

Nada.....no te queda nada,
eres un ilegal
que ha venido de la mar
y sin ganas ya de llorar
tehundes, te vas.
El mundo se convierte
en una bola de cristal,
en la que tú, mota de polvo,
  no tienes cabida
  ni huella, ni vida,
  ni tampoco derecho a gritar.

SELVAS QUE LLORAN A SUS MUERTOS

Éxodo en la cuenca del Congo (Finales del 2008).

Una vez más y a pesar de la presencia de miles de cascos azules, en la cuenca del Congo, los ríos que bajan hacia el mar atravesando sus selvas, tienen tintes rojizos. Nunca había finalizado la violencia que desde hace once años siembra estos bosques primarios, un lugar maravilloso y lleno de vida, que se ha convertido en un verdadero infierno para todas las especies. La República Democrática del Congo (RDC) tiene sobre su manto la riqueza más exquisita: Oro blanco (diamantes), Oro negro (petróleo), Oro amarillo (oro), Oro verde (su gran biodiversidad), Oro azul (coltan empleado para telefonía móvil, portátiles, tecnología espacial, con el 80% de su producción mundial). Y sin embargo los nativos se mueren de hambre, las poblaciones locales viven en la más absoluta de las miserias. Existen miles de desplazados por los conflictos anteriores armados y en la actualidad hay un nuevo éxodo donde más de un millón de personas huyen de sus casas abandonando todo en dirección a los centros de refugiados.

Tras los cuatro millones de personas asesinadas en diez años, comienzan una vez más los combates, la misma cantinela de siempre y por los ríos, los muertos flotan como si fueran troncos amputados de una selva caprichosa y herida que está siendo aniquilada, ante miles de banqueros y empresarios que se reúnen y deciden sobre mesas pomposas procedentes de madera tropical.

¿Qué hace el mundo? La crisis, que es otra historia digna de contar y que contare, acapara los informativos y ahoga una vez más las miserias de África, de sus gentes, su hambre, su absoluta pobreza. Se callan conciencias haciendo galas en televisión para recaudar dinero y entregarlo a la FAO. Que mentira más callada, que engaño a la sociedad que se deja engañar. La responsabilidad de lo que ocurre allí y en otras partes del mundo es exclusiva de nuestros gobiernos y de las multinacionales que les dirigen. Esa es la clara realidad y mientras que no sea reconocido así y se les exija cambiar en una verdadera revolución del pensamiento, el hambre y el no desarrollo de los países pobres a nivel mundial continuará, mientras unos pocos se inflan los bolsillos y sus cuentas corrientes sin saber que hacer con tanta riqueza.

Miles de refugiados que huyen de un nuevo éxodo macabro y que desde hace más de una década no han dejado de padecer, encuentran en su camino un nuevo enemigo, el cólera. Sus vidas se complican más. Los dos ejércitos enfrentados los masacran sin sentido, mientas los cascos azules contemplan impasibles el infierno que los rodea. En los campos de refugiados, donde la pobreza es infinita, el hambre insosportable y la tristeza se une al llanto, hacen que los gobiernos occidentales y africanos se avergüencen si es que tienen el más mínimo sentimiento humano. Organismos como la OMS, realizan llamamientos de alerta mundial, pero la ayuda que pueda llevarse a estos campos por el camino desaparece por la intervención de hombres armados que ven en sus rifles el poder y la gloria, sean de uno o de otros. El caos político y el desorden ensombrecen las selvas de la cuenca del Congo. Diminutas tiendas de plástico más pequeñas casi una persona adulta, se levantan como setas heridas en unos campos manchados de sangre. Ello hace que sean pasto de la desnutrición, la malaria, el miedo, la angustia resentida, el odio.
Ante esta situación denigrante y vergonzosa, me cuesta creer que estemos viviendo en un siglo donde la alta tecnología ha envuelto nuestras vidas, donde seres humanos puedan sufrir tanto y lleguen a morir de hambre por millones, donde seamos capaces de crear guerras para beneficio de unos pocos y consentido por muchos, donde pensando colonizar Marte, no hayamos resultado uno de los jinetes del Apocalipsis: el hambre.

Por parte de soldados gubernamentales y los llamados rebeldes, están ejerciendo violaciones a las mujeres, trabajos forzados de esclavos a los de su propio país y secuestrando a niños para utilizarlos en las minas o como niños-soldados. En Kivati, Sake, Minova y Kangabayonga, centros de refugiados, sus gentes, con mirada triste y sin lágrimas al estar su lagrimal seco, dicen con voz baja inaudible por la debilidad: “Mi vida no tiene ningún valor.....esto es un infierno”. ¿Qué pensaríamos, si estuvieran los responsables de esta carnicería (gobiernos y multinacionales) vieran a sus hijos maltratados, esclavizados, obligados a llevar armas y matar, sus mujeres violadas, sus hermanos amputados, sus casas y bienes destruidos?. Cientos de miles de personas en el este de la región no están recibiendo protección alguna. Las Fuerzas Armadas roban dinero y agua. En Kanyabayonga, los centros médicos atienden a decenas de mujeres violadas. ¿Puede el ser humano, sea blanco o negro, comportarse con tanta violencia y desprecio por la vida?

Un país rico en materias primas. Una población olvidada y hundida en el fango de la miseria. ¿Quién tiene la culpa además del propio estado que vive a todo lujo?. En otras zonas los hombres armados obligan a los lugareños acarrear agua y troncos contra su voluntad y roban las lonas de plástico que les sirven de refugio. ¿Quién alimenta tanta maldad?. Muchos niños separados por la huida de sus familias, se convierten en presa fácil de grupos armados.

Mientras tanto, la comunidad internacional se mantiene a la expectativa, con reuniones, con acuerdos de paz que no llegan a ningún lado mientras existe una población civil masacrada. ¿Por qué no se pide el boicot de minerales procedentes de la República Democrática del Congo, hasta que sus ciudadanos puedan vivir dignamente? ¿Por qué se permite a multinacionales comerciar con coltán, diamantes, petróleo, madera...mientras sus gentes son asesinadas por los mismos que les comercian el producto? ¿Por qué somos tan hipócritas y consentimos este baño de sangre para beneficio de nuestro bienestar?.

Debemos con urgencia pedir mecanismos de control de aquellos productos que provengan de zonas de conflicto para que no se comercialicen y de esta forma, su valor disminuya hasta que no sea rentable su explotación bajo las condiciones de ilegalidad, maltrato o violaciones de los derechos humanos. No utilizar madera tropical proveniente de los bosques primarios. Exigir que el coltán de los teléfonos móviles sea reciclado o que no provenga de la RDC. Por cierto, la palabra República y Democracia tendría que ser sustituidas porque obviamente ni es una ni otra, es una simple y llana dictadura del terror.

Una vez más como tantas otras, ellos, los que no tienen nada, sufren la violencia de sus propios compatriotas que al tener un arma en sus manos les convierte en reyes del odio y la muerte. Otra vez más las multinacionales se salen con la suya y sus arcas a pesar de la crisis económica, se llenan hasta el mismo borde de la ambición y la indiferencia más pura. Una vez más los gobiernos occidentales, los ricos, los que se benefician de la materia prima robada de las entrañas mismas de África, se reúnen y piden un alto para la paz, siendo conscientes de la complicidad más extrema. Una vez más los cascos azules que muchas veces incumplen el propio cometido que se les ha
asignado, no hacen nada ante un país invadido por intereses comerciales a nivel mundial.

Y mientras tanto, los ríos se han teñido de rojo, la sangre de inocentes corre por sus venas y el grito del silencio, terror y miedo, unido a los gritos de los enfermos por el cólera y la malaria y a los gemidos del hambre y su guadaña; son los mudos testigos de unas selvas que lloran a sus muertos.
MUROS DE SILENCIO

No podemos quedarnos pasivos y esperar a que otros nos solucionen los problemas y saquen la cara y el tiempo por nosotros. Debemos unirnos todos los ciudadanos, implicarnos en las exigencias a los que hemos puesto como responsables de las gestiones globales. Intentan crear muros de silencio para que no podamos ejercer nuestra libertad de expresión, nos bombardean con publicidad consumista para que otros puedan sacarnos el dinero y entrar en un círculo vicioso del olvido, nos entretienen con partidos de fútbol y otros menesteres para que solo hablemos de ello en nuestros lugares de trabajo, nos restriegan por la pantalla los males de los demás para que nos sintamos que nosotros estamos seguros y superiores, nos emapan con programas de personajes y sus vidas que nada han aportado a la sociedad. Es la forma que tienen de alterar nuestra mente, de no preocuparnos de lo más esencial de nuestra existencia. Muros de silencio intenta dar hueco sólo a algunos de esos muros, de esas manipulaciones para que podamos con nuestras palabras y acciones, derribarlo y convertirse así en una esperanza y en una libertad sin precedentes. Necesitamos una revolución del pensamiento que nazca de la propia sociedad, de la propia base en la que se sustenta este mundo paralizante. Nuestra unión es imprescindible, de lo contrario ellos siempre ganarán y podrán usar nuestras vidas a su gusto o en su beneficio y no lo debemos de permitir. El derribar los muros del silencio es ganar la libertad que nunca hemos tenido.
Muchas veces nos sentimos impotentes ante las decisiones de nuestros políticos, en situaciones que no nos agradan dentro de nuestra ciudad, cortas de árboles que podrían haber sido transplantados, gastos desmesurados de fondo público para cuestiones que creemos no son merecedoras de tanto desperdicio. Como en alguna ocasión ya he comentado, el ciudadano tiene la fuerza y el poder de decisión si se uniera y formara un frente común que pudiera luchar contra las injusticias sociales, contra el abuso del poder político que sólo se acuerdan de los ciudadanos que los han votado cuando llegan las elecciones.

Todo lo podríamos cambiar de una forma sencilla, con un compromiso de voto dado al partido o partidos que aceptaran el programa ciudadano que sería acordado por todos y con un sistema de revocación automática en caso de no cumplirse.

Los cargos políticos son contratos de trabajo por 4 años que los candidatos ganadores han firmado con sus contratantes: nosotros, los votantes, la ciudadanía. Con este sistema, no existen medios eficientes para evaluar el trabajo hecho. El voto cada cuatro años, sólo permite castigar a unos y premiar a otros. Muchos responsables públicos hacen un trabajo loable, pero la ausencia de reglas de verificación, fomenta los incumplimientos y mentiras, atrae los corruptos y permite muchos vicios políticos, en detrimento de la cooperación, la transparencia y la responsabilidad.

En el planeta, la mundialización acentúa el foso entre países ricos y pobres, entre solventes y endeudados, entre libres y amordazados. Los gobiernos de los países, son incapaces de coordinarse para resolver estas vergonzosas diferencias.

Para regular la democracia, conseguir derechos y justicia para todas las personas, hace falta la revocación automática de los cargos políticos. En este mecanismo, los partidos otorgan 100 puntos a su propio programa electoral, repartiéndolos entre capítulos (sanidad, educación, medio ambiente…) según les parezca oportuno. Ya en el poder, si no cumplen durante el primer año, con 85 puntos, recibe un primer aviso. Si el segundo año tampoco llega a los 85 puntos, debe dejar el poder y convocar nuevas elecciones. Un Tribunal Independiente de Gobernanza formado por ciudadanos elegidos por sorteo y por miembros de la sociedad civil, se encargaría de supervisarlo.

Para una política más participativa, responsable, “abierta”, que favorezca realmente el desarrollo humano y la justicia social; las ciudadanas y ciudadanos, podrían elaborar los Programas electorales, enteros o parcialmente, según nuestras necesidades reales. ¿Cómo alcanzar este objetivo?. Haciendo de nuestro voto, un voto “socialmente útil” y sin fronteras. Al adherirse a esta campaña, vd. amigo lector, yo y miles de ciudadanos se comprometerían a votar al partido o partidos que acepten las nuevas reglas y el Programa Ciudadano.

En política Internacional, por ejemplo podemos incluir en el Programa Ciudadano, la abolición de la guerra, erradicar toda el hambre y la pobreza, eliminar las enfermedades curables, educación para todos, trabajo para todos y una economía responsable, derechos y responsabilidades de todos, un planeta sostenible, democratizar las instituciones internacionales, anulación de la deuda externa a los países mas pobres,

---

65 Dedicado a los ciudadanos y vecinos de Tres Cantos (Madrid). Fue publicado en el Norte Noticias, donde el autor escribe asiduamente.

66 Gobernanza es el concepto de reciente difusión para designar a la eficacia, calidad y buena orientación de la intervención del Estado, que proporciona a éste buena parte de su legitimidad en lo que a veces se define como una "nueva forma de gobernar".
reducción sustancial de los gastos militares, fin de los “Paraísos fiscales”...etc. Esto es un ejemplo de proposiciones a cumplir por el partido de gobierno que unido con los Programas Ciudadanos de otros países con los mismos objetivos internacionales; podríamos crear un bloque de presión importante para que la justicia se extendiera a todos los rincones del planeta. Aunque es muy ambicioso, no es utópico y puede conseguirse67.

Todos podemos hacer un mundo mejor, una sociedad más justa, un planeta acogedor y de respeto con el medio natural, donde los cañones escapan flores y los tanques sean empleados para arar la tierra y producir vida, donde las bombas sean racimos de uva y las guerras un cartón para tirar a reciclar, donde las pateras sean fantasmas olvidados con sus cubiertas vacías y el sufrimiento una página de la historia arrancada, donde el hambre sea un recuerdo de lo inhumano que llegamos a ser y la sangre derramada de injusticias algo que debemos despreciar para siempre en nuestro caminar68.

**NUESTRO PATRIMONIO HISTORICO ABANDONADO**

Hace tiempo, no sé si ese Proyecto seguirá en pie, alcaldes de veintidós pueblos de la Sierra Norte de Madrid, se habían unido para recrear escenarios de El Señor de los Anillos, en la Tierra Media madrileña. La idea enmarcaba a una serie de poblaciones donde entre otras, la ciudad medieval de Buitrago que recrearía a la perfección la Aldea de Bree, en Torremocha estaría Gondor, el reino de los hombres del oeste; Patones sería Edoras, la capital del reino de Rohan, una inexpugnable fortaleza de caballeros valerosos. Toda esta red de pueblos, estarían surtidos por hoteles temáticos de la época del El Señor de los Anillos. Mucho dinero se tenía que emplear para la reconstrucción de Tierra Media a tamaño natural y se pidió la ayuda de la Comunidad de Madrid. Además de todo ello, habría que negociar los derechos de la obra literaria con los herederos de Tolkien, por lo que se necesitaba irremediablemente la financiación por socios privados. Los Alcaldes de los pueblos implicados buscaban apoyo político en la Comunidad de Madrid, ya que según ellos, sería una iniciativa que traería prosperidad a la zona y riqueza para Madrid.

Hasta aquí todo estaría muy bien. Podríamos visitar zonas de un cuento de hadas, algo que de todas formas se visita sin necesidad de inventarse un mundo mágico. Sin embargo, todo este esfuerzo hipotético de la creación de un libro y del inmenso coste económico que llevaría a ello sin contar con la infraestructura necesaria para que este macro-proyecto se llevara a cabo, dice mucho que desear de los artífices de esta singular propuesta.

Sin necesidad de remontarnos a libros fantásticos o películas sin fondo ni contenido, poseemos en la región, en la misma Tierra Media de la Sierra del Norte de Madrid, abundantes yacimientos arqueológicos totalmente abandonados, sin protección, marcados como bienes de interés cultural, pero olvidados al deterioro y al olvido del tiempo y de sus inclemencias. Y ésta sí que es nuestra historia, nuestros vestigios, nuestro libro histórico. ¿Por qué estos mismos Alcaldes no se unieron para recuperarlos, para proteger las cuevas y lugares donde yacen los vestigios de unos


68 Sugiero la lectura de “Ciudadanos de la Tierra.com”, de Joaquín Llorente.
antepasados que nos precedieron? . Quieren la historia de un libro, pero las cuevas con arte rupestre que se encuentran en Patones y en otros lugares, las ignoran mientras que no den dinero. Esto es incultura. Claro, no traerán riqueza a la Comunidad de Madrid como se argumentó con el Señor de los Anillos. Siento decir, que si este Macro-Proyecto continúa, sin proteger antes nuestro verdadera historia, el entorno de nuestra comarca quedará masacrada y herida una vez más y para siempre y sus responsables políticos quedaran marcados y juzgados por las generaciones venideras.

Hay lugares donde existen los vestigios de una verdadera ciudad celtíbera, donde se ven las ruinas, donde de forma visible se encuentra cerámica partida de la cultura celtíbera, donde al parecer albergaba casas con varios pisos, donde hasta un molino de mano se puede encontrar en el suelo, donde con tus propias manos puedes coger los restos de hierro fundido para la fabricación de espadas o efectos metálicos, donde la prehistoria se une a la edad media, donde sólo con sentarte ante tanto abandono, tu mente se pregunta si estás en un lugar civilizado donde las páginas de la historia deben ser cuidadas y mimadas pues son la enciclopedia del ser humano y legado histórico de la humanidad; o por el contrario, te encuentras ante un abandono brutal, ignorante y falto de cualquier escrúpulo neuronal.

He estado en cuevas donde con sólo entrar, sientes el pasado, ves señales y pinturas en sus paredes, pero miras al suelo y observas fogatas recientes, suciedad, y hasta excrementos imperdonables de una ignorancia letal gravísima.

Desde estas páginas hago un llamamiento a la serenidad cultural, a sentir las raíces de nuestro pasado, a proteger las huellas históricas que nos hacen ser más humildes y más ricos en sabiduría.

Vivimos en una sociedad, donde a veces no valoramos en su justa medida la belleza con que el entorno nos envuelve. Es triste pasear por estos lugares y encontrarla la historia expandida por el suelo, pisoteada, arrancada, hurtada. No sirve decir que es un lugar protegido y sin embargo tenerlo tan abandonado que cualquier persona puede alterar o destruir lo que se ve, sin que exista un control, una vigilancia continua, una explotación arqueológica en condiciones y una reconstrucción adecuada.

Seamos serios. Reconstruyamos la Tierra Media, pero la nuestra, la histórica, la verdadera.

CAMINO HACIA LA TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN

Si Jesús al que todos conocemos por su bondad y cariño hacia el necesitado, quisiera visitarnos, no cabe duda que echaría del templo a los arzobispos, a los obispos, a toda la jerarquía eclesiástica que sólo presume de poder y de mando, como un ejército con ventas en los ojos. Esas catedrales construidas muchas de ellas con la sangre de los esclavos, con la riqueza robada del pueblo, son mudos testigos de una iglesia que siempre ha estado con el poder y la destrucción, nunca con los pobres o la injusticia. Encima, como meros mercaderes que no respetan a Jesús, se permiten montar museos en la casa de Dios, con entradas muchas veces exageradas para el turismo, enseñando riqueza eclesiástica, cruces de oro y diamantes para regodeo de su infamia. Una riqueza que bien pudiera invertirse en esos millones de niños que mueren de hambre en el mundo, de esos campos de refugiados abandonados donde la muerte hace un festín diariamente o esos seres humanos que atraviesan el mar buscando una esperanza de vida. Adoran imágenes que según El prohibió. Han montado una iglesia a su capricho, sin llegar a las sandalias del propio Salvador que tanto se jactan rezando y que lo tienen abandonado.
Si Jesús llegara a ver todo esto, miraría al cielo y diría: “Dios mío ¿Qué negocio se ha montado entorno a mi persona?”. Desautorizaría al Papa como jefe Supremo del poder de un Estado que siempre odió, de un poder fáctico y machista, que sigue anclado en la antigüedad y que al llegar a un país de pobres, les dice que no utilicen preservativo. Dios mío, que vergüenza y encima les habla que los conquistadores llevaron la fe y la verdad. ¿Qué podemos esperar ante esto?

Una jerarquía eclesiástica que ataca a la Teología de Liberación, a unos sacerdotes y obispos, que se han despojado de la riqueza, de coches en la puerta con chofer, de escoltas y soldados, de palacios…y se han unido al pueblo con el llanto de su pobreza, que están luchando desde la miseria por conseguir dar un poco de luz y esperanza a los más pobres. Estos son y no los del Vaticano, Obispado o Arzobispado; los verdaderos mensajeros de la iglesia, las verdaderas columnas en las que Jesús sostiene con sus brazos de acero, el único movimiento verdadero que sigue el camino que Jesucristo nos quiso mostrar.

En Madrid, la Parroquia de San Carlos Borromeo ubicada en Entrevías, donde unos sacerdotes del pueblo, de la pobreza, han dado cobijo a toxicómanos, indigentes, gentes que salían de la cárcel sin rumbo; unos sacerdotes que se comportan como hermanos, entregando todo lo que tienen a otros que lo necesitan incluso compartiendo su casa, donde han prestado ayuda a quienes seguro que el obispo de Madrid cerraría sus puertas, donde celebra una eucaristía sencilla, sin tanta solemnidad pero profunda en la fe, como lo hizo Jesús en la última cena…….incomprensiblemente, de una forma burlesca y repugnante, cómo un demonio salido de las profundidades; el arzobispado de Madrid, a través del Boletín Oficial de la Diócesis, decide retirarles la labor del culto a los tres sacerdotes Javier Baeza, Enrique de Castro y José Díaz. Igualmente por fuentes del arzobispado y del Vaticano de Roma, les dicen que no van a tolerar más catequesis y liturgias “no homologables”.

Pero….¿quién se ha creído esta gente sin escrúpulos de donde sale el dinero que los mantiene? Del pueblo, y es al pueblo con quien hay que estar y no contra él, como lo han hecho siempre y lo seguirán haciendo. ¿Cómo tienen la poca vergüenza de decirles que lo que hacen no es homologable? ¿A caso si que es los coches y chóferes del Obispo, o la cantidad de millones de euros perdido que mueve el Papa cada vez que hace una visita PARA NADA? ¿o la cantidad de riquezas que ostenta el vaticano? ¿o el ejército armado que paga? ¿ o la creación de un Estado? ¿o los millones de niños muertos de hambre? Pero ¿Cómo se puede estar tan equivocado y encima tener la desfachatez de juzgar a unos sacerdotes que sólo han hecho lo que Jesús les dijo que hicieran. Es la llamada Teología de la Liberación, un clavo gordo que tiene el Vaticano y que le encantaría arrancar, pero que no van a poder, porque donde está la razón, siempre saldrán sacerdotes que cojan el testigo, la bandera de la pobreza y de verdad, siendo mártires y santos en el silencio y en el corazón de Dios.

El Brasileño Leonardo Boff, uno de los fundadores de la Teología de la Liberación, aseguró en Entrevías que el cierre de la Parroquia “ha empobrecido la iglesia, no ha testimoniado el Evangelio por parte de los que lo han decidido y los pobres se han sentido maltratados y excluidos”.

Voces del Planeta
Mi más sincera enhorabuena por esta decisión errónea. Han torpedeado una vez más su propia estructura y seguro, que muchos de los que tenían fe en esas sotanas granates, en esa jerarquía dictatorial, ya no la tienen.

Esta Parroquia, que para mi sigue siéndolo porque no tienen el más mínimo derecho de quitársela al Pueblo y ni mucho menos la más mínima representación de Dios, tiene que ser modelo y ejemplo a seguir por el resto de las Parroquias. Al igual que debe de existir una revolución verde, una revolución industrial por el cambio climático, debe de existir una revolución de la fe hacia la Teología de la Liberación. Animo a todos los sacerdotes a seguir el ejemplo, romper la jerarquía dictatorial.

En muchos países donde la pobreza es extrema y donde el Papa jamás pondrá su pié, existen mujeres y hombres, que en nombre de Jesús, se dedican a ayudar con todas su fuerzas a esas gentes que se mueren en la pobreza. Ellas con su fe interna pero sin hacerse gala de discursos de evangelización, porque lo primero es la ayuda humana, son las que realizan la verdadera labor de la iglesia, entregando su esfuerzo, su ejemplo y su vida, en el silencio de su trabajo, amando a ese niño que no puede jugar o que está enfermo por beber agua, a ese otro donde su cuerpo esta tan malertro y delgado que solo sus ojos resplandecen para que el ser humano no olvide.

Si Jesús visitara Madrid y le dan a elegir entre la Catedral de la Almudena y la Parroquia de San Carlos Borromeo, sin duda alguna elegiría ésta última y daría la eucaristía en la única homologación posible: en el amor hacia el hermano, con pan y vino, como lo hizo en su última cena.

HUELLAS DEL PASADO

Un patrimonio que tiene que ser protegido

Miles son los hallazgos y descubrimientos que se realizan en nuestro suelo (terrestre y bajo las aguas), relacionados con nuestro Patrimonio Histórico. Son la historia en la que un día fue y que hoy pertenece al pasado, pero que nos ha dejado edificaciones, objetos, herramientas y todo tipo de huella que unidas mediante un trabajoso puzzle, conforman nuestras raíces, aquella que nos dice lo que fuimos, lo que pasó, lo que según nuestros historiadores transcurrió a lo largo de cien o miles de años, lo que nos identifica como seres humanos.

En una sociedad donde la búsqueda de la verdad, de nuestro origen, es fundamental; el Patrimonio Histórico es un instrumento frágil, fácil de destruir, que conviene emplear esfuerzos en su protección.

Los Yacimientos Arqueológicos en España son muy numerosos. Desde la prehistoria, pasando por los celtíberos, romanos y visigodos hasta nuestros días, somos un país rico en huellas del pasado. Es cierto que lo que pasó ayer en el mundo, en nuestra España, en nuestra vida, se convierte en historia. Pero cuanto más alejada se encuentre de nosotros, más valor tiene, más misteriosa e interesante se presenta.

Actualmente, las técnicas para localizar yacimientos son cada vez más complejas y sofisticadas. Desde fotos aéreas tomadas en condiciones especiales de luz o con infrarrojos, hasta estudios en laboratorios con complicadas pruebas. Además, en aquellos lugares donde están declarados como Bienes de Interés Cultural (BIC), cualquier obra que se realice, debe estar supervisada por un arqueólogo autorizado con el fin de proteger y valorar, cualquier hallazgo que se produzca.

La Carta Arqueológica, es el instrumento fundamental para la protección del Patrimonio, en la cual está detallada la utilización, identificación del tipo de yacimiento (Arqueológico, paleontológico o etnográfico), coordenadas, restos encontrados, propietario de la parcela, situación legal, planos, dibujos, fotografías, etc.
Aún así, aunque se encuentre detalladamente ubicadas, el expolio es fácil y constante, por lo que la lucha debe ser rápida y eficaz

**Objetos fuera de su tiempo.**

Dentro de estos hallazgos, están aquellos otros ignotos y misteriosos, que han sido denominados OOPART (acrónimo de la expresión anglosajona Out of Places Artifacts) que significa: “Objetos fuera de tiempo”.

Estos objetos desconocidos prácticamente por la sociedad, son realmente interesantes y sorprendentes y son también huellas de nuestro pasado:

- La máquina de Antikitera, instrumento de gran precisión astronómico más complejo de la antigüedad.
- La pila de Bagdad. Es una batería eléctrica datada 200 años antes de Cristo y desaparecida para siempre sepultada bajo las ruinas del Museo Arqueológico de Bagdad (Irak), bombardeado en la Guerra del Golfo de 1991.
- Las huellas de un pie humano aparecidas en roca junto a otras de dinosaurio en el río Paluxi de Texas (EE.UU.), donde el problema radica que el hombre apareció hace unos cinco millones de años y los dinosaurios desaparecieron sesenta millones antes.
- Las perfectas calaveras de cristal, aparecidas en Belice (Honduras británica), encontradas en la selva cuando buscaban los vestigios de una antigua civilización y que datan de unos tres mil años, desconociéndose actualmente como fueron capaces de tallarlas a la perfección en cristal puro y con tanto detalle.
- El martillo fosilizado encontrado también en Texas en el interior de una piedra datada en la era de los dinosaurios de hace ciento cuarenta millones de años, sin que haya podido existir error en la datación, debido a los profundos y numerosos estudios realizados.
- Lentes de aumento de hace casi mil años perfectamente redondas y gruesas, encontradas en los restos de la Antigua Asiria o las encontradas en las pirámide de Keops, etc.

La lista podría continuar de forma amplia y detallada, pero creo que con esta referencia, nos hace abrir los ojos ante la importancia de los restos arqueológico. Aún podemos encontrarnos con muchas sorpresas.

**Patrimonio natural sumergido**

Según la definición de la UNESCO, el Patrimonio Cultura Sumergido, está formado por todos aquellos vestigios, objetos o cualquier otra huella de la presencia humana, que se sitúa, en todo o en parte, bajo la influencia de los grandes marcos de agua que conforman los mares, lagos, ríos, canales, pantanos o cualquier otra zona de inundación periódica. En su integridad, estos bienes deben ser valorados y reconocidos como parte del Patrimonio Cultural de la Humanidad, y como elemento significativo para reconstruir el pasado común de los pueblos.

El mar ha sido siempre cuna de la expansión humana, la conquista, la aventura, de grandes batallas históricas, de la gran aventura como es la vida y el mantenimiento biológico de la Tierra, en todo su conjunto. Por ello, existen numerosos yacimientos acuáticos, desde ciudades sumergidas a barcos cargados de tesoros y objetos de su tiempo. Todos ellos, al igual que los de tierra firme, entran a formar parte del
enriquecimiento de nuestro patrimonio y también estos pecios o ciudades, deben estar localizados y protegidos.

La técnica en este terreno empleada para la búsqueda de yacimientos sumergidos y que son más difíciles de practicar que los terrestres, son muy sofisticados y van aparejados con el avance de la tecnología submarina.

Estos aparatos científicos de teledetección de última tecnología, utilizados para este tipo de Patrimonio sumergido son:

- **El sonar**, utilizado para detectar las anomalías del fondo marino. Con su sensor, este emite haces de sonido de alta frecuencia, que al topar con una superficie sólida vuelve en forma de onda al receptor.

- **El Magnetómetro**, un sensor que es arrastrado mediante un cable y conectado a un receptor gráfico. Este aparato detecta y mide las variaciones geográficas del campo magnético terrestre, por lo cual registra cualquier alteración que rompa la normalidad.

- **Detector de metales**, que pueden ser remolcados y arrastrados con cable o manuales que transporta el buceador, de gran movilidad, parecido a los utilizados en la superficie en tierra.

**Localización de áreas de interes y su protección**

Todos los pantanos y orillas de los ríos, son potenciales yacimientos y deben ser considerados como de especial interés para la vigilancia.

Uno de los lugares más importantes en cuanto a descubrimientos de interés paleontológico, son las graveras de extracción de áridos, canteras, etc., donde debido a la excavación de tierra, se va avanzando sobre diferentes estratos y los hallazgos suelen ser frecuentes, pudiendo ser destruidos en unos minutos si nadie, bien intencionadamente o sin saberlo, repara en ello. Ante un hallazgo, las obras deben paralizarse hasta que sea valorado por arqueólogos competentes.

En este sentido, se debe tener mucho cuidado, ya que en este mundo del expolio, arqueólogos falsos los hay y sin autorización, también.

Ante la declaración de una zona como Bien de Interés Cultural (BIC), donde se hayan numerosos yacimientos y áreas de posibles existentes, nadie puede efectuar excavaciones o obras, sin la previa autorización.

Bien es verdad, que en algunos lugares o zonas, uno excava un poco y encuentra restos arqueológicos, cómo en Mérida (Badajoz), donde incluso los edificios han sido construidos sobre yacimientos, respetando éstos con pasarelas y elevaciones muy interesantes y de una forma arquitetónica original y moderna.

**¿Qué hacer en caso de un hallazgo casual?**

1.- No extraerlo, pues al hacerlo, estamos eliminando datos que, analizados por un técnico, van a permitir valorar la importancia del yacimiento en su entorno. Las piezas arqueológicas, sacadas de su contexto, no tienen apenas valor para la reconstrucción de la Historia.

2.- Tomar referencia de su posición o balizarlo. Para ello, utilizaremos los medios de que disponemos (GPS, etc.) o simplemente una botella de agua con cabó fondeadas en el lugar en caso de ser acuáticos los restos encontrados.

3.- Comunicarlo a los Organismos competentes con la mayor brevedad posible.
4.- Sólo si corre peligro de destrucción antes de la llegada de los técnicos, extraerlo, tomando todas las referencias posibles en cuanto a su emplazamiento (fotografía si se puede, video, etc.) y depositar la pieza en el museo más próximo.

Hay que tener especial cuidado en la manipulación de los objetos encontrados. La brusquedad, el transporte manual o en algún tipo de envoltorio, puede ser objeto de su rotura, tanto los encontrados en agua como los terrestres.

**Una mirada al pasado.**

Es un hecho ampliamente aceptado, que el conocimiento y la comprensión de los orígenes y del desarrollo de las sociedades humanas revisten una importancia fundamental para toda la humanidad, ya que sirven para identificar sus raíces culturales y sociales. El patrimonio arqueológico constituye el testimonio esencial de las actividades humanas del pasado. Su protección y su adecuada gestión son imprescindibles para permitir a los arqueólogos y a otros científicos estudiarlo e interpretarlo en nombre de generaciones presentes y futuras, y para beneficio de las mismas.

La Carta Internacional para la gestión del Patrimonio Arqueológico, nos dice que la protección de este patrimonio no puede basarse únicamente en la aplicación de técnicas arqueológicas. Exige un fundamento más amplio de competencias y conocimientos profesionales y científicos. Algunos elementos del patrimonio arqueológico forman parte de estructuras arquitectónicas y, en este caso, deben estar protegidos de acuerdo con los criterios relativos al patrimonio de ese género estipulados en la Carta de Venecia de 1964 sobre restauración y conservación de monumentos y lugares de interés histórico-artístico; otros, forman parte de tradiciones vivas de la población autóctona cuya participación, a través de grupos locales de carácter cultural, resulta esencial para su protección y conservación.

Una mirada al pasado es comprender nuestra historia, nuestros lazos, avanzar hacia el futuro con la mirada alta y la experiencia formada por miles de años de historia. Debemos abrir los ojos ante nuestro Patrimonio Histórico, conservarlo, mimarlo y llegar hasta la más insignificante historia del pasado, como verdaderos detectives históricos.

Las huellas dejadas por nuestros antepasados, nos relatan la historia de la vida, la pasión de una evolución humana, los misterios que quedan por desvelar y un estudio incansable que no debe descartar líneas de investigación por muy extraordinarias que nos parezcan. No podemos olvidar los objetos hallados fuera de tiempo, ya que nos pueden dar luz a unos conocimientos y a unas existencias que pueden ser revolucionarias en la historia. Todo científico tiene que tener la mente abierta y no tener patrones de estudios fijos e inamovibles, ni descartar hechos sorprendentes.

“Tan sólo el ignorante se considera más sabio que el sabio, puesto que el sabio conoce los límites de su sabiduría, mientras que el ignorante desconoce los límites de su ignorancia”.

**LA ONU REGULA LOS DERECHOS DE LOS INDÍGENAS, MIENTRAS QUE EN GUATEMALA SE ASESINAN A LÍDERES NATIVOS**

Después de 20 años de negociaciones, la Asamblea General de la ONU ha aprobado la Declaración de Derechos de los Pueblos Indígenas, cuya finalidad es proteger a los 370 millones de personas que pertenecen a comunidades autóctonas en todo el mundo. El texto ha recibido el apoyo de 143 países, mientras que 11 se abstuvieron y sólo cuatro votaron en contra: Estados Unidos, Canadá, Nueva Zelanda y...
Australia. El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, lo ha calificado de "momento histórico".

Aunque la Declaración no es jurídicamente vinculante, supone un instrumento legal internacional que ayudará a proteger a los indígenas contra la discriminación y marginación, según ha destacado la ONU en un comunicado. El texto consta de 46 artículos y establece parámetros mínimos de respeto a los derechos de los pueblos indígenas, que incluyen propiedad de la tierra, acceso a los recursos naturales de los territorios donde se asientan, respeto y preservación de sus tradiciones y autodeterminación. También reconoce derechos individuales, y colectivos relativos a la educación, la salud y el empleo.

Según explicó el embajador de Australia ante la ONU, Robert Hill, su país votó en contra porque se otorgan derechos a las poblaciones indígenas que entran en conflicto con los del resto de la población y con el marco constitucional: "Australia ha expresado su oposición al uso del término autodeterminación, que más bien está relacionado con situaciones de descolonización... no podemos respaldar un texto que pone en peligro la integridad territorial de un país democrático", ha explicado. Entonces me pregunto ¿los indígenas que están en Australia no son de ese país?, ¿no tienen derechos constitucionales por ser aborígenes?, ¿ni derechos por sus tierras, ni vivir democráticamente?, o se quiere ocultar la colonización y expulsión de los verdaderos dueños de las tierras.

Lo cierto es, que todos los acuerdos internacionales que vayan en apoyo al ciudadano, a los pueblos indígenas, a la conservación de la naturaleza; se quedan siempre en papel sangrante, en una corriente de intenciones que sólo sirve para gastar más dinero, para viajes pagados, comidas…….

Canadá, de igual manera, apuntó que el documento no se adecua a su legislación en materias como la propiedad de tierras, su explotación o las fuerzas armadas.

En cualquier caso, Ban Ki-moon ha asegurado que la aprobación de esta Declaración es un "triunfo para todas las comunidades indígenas del mundo" y ha instado a que los estados miembros garanticen que se aplica en la práctica.

Los 46 artículos aprobados, son los 46 más uno indígenas asesinados en Guatemala debido a las elecciones a consejos municipales y que el propio Gobierno, de no ser cómplices de estos asesinatos, deberían haber declarado nulas las elecciones por la violencia desatada contra los líderes campesinos y sus seguidores.

Las dos últimas víctimas han sido los candidatos del partido “Encuentro por Guatemala”, dirigido por la Premio Nobel de la Paz Rigoberta Menchú. Este nuevo brutal asesinato ocurrió en la entrada de la localidad de San Raymundo. Se tratan del candidato a la Alcaldía Wenceslao Ayapán de 35 años de edad y la candidata a concejal Esmeralda Uyún, de 26, ambos pertenecientes al partido indígena Winaq. Un hecho grave que inexplicablemente no ha tenido repercusión Internacional, ni si quiera en nuestro país.

Este partido fue creado para favorecer los intereses de los pueblos mayas, mayoritarios entre más de 10 millones de guatemaltecos y su impulsora Rigoberta Menchú es la primera mujer indígena en postularse a la presidencia en un país donde cerca del 45% de la población es de alguna de las 23 etnias que descienden de los mayas precolombinos.

En palabras del analista y social Gustavo Porras “el asesinato de personas vinculadas a las elecciones no son casos de violencia política, sino de violencia en la política”. Ha expresado también que durante la guerra, en los 80, la violencia tenía motivaciones ideológicas, pero que hoy en día la usa el crimen organizado para dejar camino libre a sus candidatos o simplemente crear caos. Porras añadió que en los
primeros meses de la campaña se produjeron asesinatos para abrir espacios a los candidatos afines al crimen organizado.

Los pigmeos del Parque Nacional de Ruanda, fueron expulsados de sus tierras engañándoles y diciéndoles lo mucho que la sociedad le iba entregar, las ventajas, las tierras para ser cultivadas. Ahora el Parque Nacional es visitado por turismo “ecológico” para ver a los gorilas de montaña y los pigmeos expulsados de donde siempre habían convivido en paz y en armonía, se mueren con enfermedades que desconocían anteriormente, sin tierras para cultivar, deambulando como nómadas sin nada, sin lugar para la caza, sin apenas fuerzas para vivir. Se están extinguiendo y mientras la ONU dice regular sus derechos.

Sabiendo todo esto, como en todos los conflictos mundiales donde no existan intereses económicos, la Comunidad Internacional cierra los ojos de una forma egoísta y cruel como lo ha hecho con República Democrática del Congo y tantos otros conflictos donde no ha interesado coger tajada.

¿Ha firmado Guatemala la Declaración de los Derechos de los Pueblos Indígenas?. Lejos de la realidad. El poder económico arrasa con estados, sentimientos, corazones y tienen como objetivo primordial, hundir al pobre, al indefenso, al ciudadano…

En todos los lugares del mundo, se siguen violando los derechos de los indígenas haya o no haya una declaración mundial. Naciones Unidas ha perdido el control y la Unidad por la que se creó. Los países se saltan a su conveniencia las decisiones de ésta y ésta actúa en muchas ocasiones a conveniencia de los intereses de las grandes superpotencias. Es cierto que con ello hay una base para la lucha, pero como hemos visto, existen países que no han firmado, otros se han abstenido y otros que ni si quiera pertenecen a naciones Unidas como muchos países africanos.

Una vez más estamos ante un simple acto de lavado de imagen ante la sociedad mundial, una mentira, una falacia, un engaño descomunal. Todo un montaje de cara a la ciudadanía que hay que gobernarla con la mentira y el conformismo.

El hombre es esclavo del poder económico y los Estados en los que en su dominio se asienten naciones indígenas, no permitirán que éstas controlen sus tierras y su patrimonio. Somos una especie que sólo sabemos arrasar a los débiles, arrojándolos al olvido, al genocidio premeditado. Nos estamos enfrentando al mayor exterminio de especies tras la extinción de los dinosaurios. El verdugo es el hombre inconsciente, el poder económico que está por encima de cualquier ser vivo. También, estamos exterminando a los pueblos indígenas, a los verdaderos sabios de los bosques y de la madre naturaleza. Mañana dejarán de existir y el hombre seguirá destruyendo a su semejante hasta acabar consigo mismo.

Ser ambientalista o líder indígena en Latinoamérica, es pagar el 80% de tu propio ataúd. Mi amigo Humberto, líder campesino en Colombia, murió asesinado en octubre del 2008 por ir contra los monocultivos de palma de aceite. ¿Quién hay detrás de todo esto?

**REFLEXIONES DE UN NATURALISTA**

La historia del hombre como habitante de este planeta es muy corta, apenas unos cientos de miles de años, cuando se calcula que hay vida en la Tierra desde hace cientos de millones. Sin embargo, pese a ser una especie relativamente nueva, ha tenido un crecimiento demográfico tal, que si se trata de otra especie, estaríamos hablando con gran preocupación de una devastadora plaga.
El hecho es que no solo crecemos demográficamente, sino que además, incluso en mayor medida, lo hacemos geográficamente.

Cada día utilizamos una superficie mayor para nuestras ciudades, nuestros cultivos, nuestros caminos o nuestros deshechos.

El preciado elemento líquido, necesario para nuestra subsistencia, es derrochado en las industrias, la agricultura, en campos de golf; contaminado por fábricas que vierten a los ríos su sabia mortal y que acaban infectando las grandes reservas acuíferas.

El aire que necesitamos para vivir, lo estamos envenenando y destruimos esos pulmones verdes necesarios para la calidad de los nuestros. La Tierra es un ser vivo, necesita respirar y no se lo estamos permitiendo.

Podemos quitarnos culpas y decir que nosotros no hemos hecho nada de todo eso, que el mundo se viene desarrollando de esa forma desde hace cientos de años y que cuando nosotros llegamos, este mecanismo destructivo estaba en marcha. Todos son argumentos ciertos, lógicos e irrefutables.

Queremos poder mirar a los ojos a un niño, sin remordimientos de conciencia, primero debemos hacer un esfuerzo para que su mundo sea mejor que el nuestro y dejar de contribuir para que la vida en este planeta se vuelva cada vez más insostenible.

Tenemos además una importante responsabilidad ante las generaciones futuras, ante nuestros nietos y bisnietos. Ellos no tienen culpa de nuestra actual forma de vida que se caracteriza por el poco respeto al medio ambiente, a nuestra casa. Todos y cada uno de nosotros seremos responsables del mundo que le dejemos a nuestros niños, pero debemos entender que con utilizar menos agua, usar detergentes biodegradables o la bici en lugar del coche, no es suficiente. Todo eso está bien y es útil, pero solamente si además participamos activamente en Organizaciones, Colectivos, Escuelas, Marchas, Charlas, Foros, Conferencias o cualquier otra forma de expresión de la Sociedad Civil para que nuestro esfuerzo deje de ser una mera suma de voluntades y se convierta en un movimiento con suficiente fuerza como para incidir en el Curso del desarrollo humano; habremos dejado nuestra huella, nuestro surco de esperanza, nuestro amor por la vida. Seremos los nuevos héroes de nuestro tiempo, con faros que iluminan el camino hacia una civilización global, en la que todas las especies puedan convivir de manera sostenible.

Tenemos que abrir la puerta al futuro y caminar con la única esperanza viable: la voz de nuestra conciencia colectiva y la unión de nuestras manos para sembrar de nuevo la tierra, con la semilla de una revolución marcada en el respeto a nosotros mismos y en el indudable respeto a nuestro entorno.

Debemos hacerlo para poder mirar a los ojos de un niño, para que cuando cojamos la mano de nuestro hijo y juntos miremos un árbol, un río o las estrellas y él nos mire con esos ojitos despiertos, podamos mantener su mirada y con orgullo, le contemos la historia de los guerreros del arco iris:

- Sabes, cuenta una leyenda de los indios creek, que llegará un día en que las aguas estarán muertas, los animales comenzarán a desaparecer, los mares se volverán turbios, el aire será irrespirable y los bosques, símbolo de la vida y donadores del aire que respiramos y pilares de la tierra, serán talados o incendiados, dejando la ceniza de la vida en un entorno tenebroso y maldito. Entonces surgirán unos guerreros que se unirán bajo el tenue manto de un arco iris y lucharán para que la vida en la tierra vuelva a su cauce normal.
UN SABIO EN LA INDIGENCIA

Denuncio la pasividad y el olvido intencionado con que se está afrontando la destrucción de los bosques mundiales y en especial, de las selvas tropicales, por parte de los países industrializados y en detrimento de los países más pobres, donde se hallan ubicados principalmente los bosques tropicales. El exterminio irreversible de esta masa forestal de gran importancia, hace que sea responsable en más de un 80% del cambio climático mundial. No sólo es importante reducir o controlar el CO2 emitido a la atmósfera, sino también y en gran medida, evitar la deforestación de nuestros bosques. La lucha de un científico anónimo que más bien parece salido de una novela de Julio Verne y su mensaje, nos hacen reflexionar sobre la ineptitud del hombre para afrontar temas tan importantes como la destrucción del mundo en el que habitamos.

El Cambio Climático al que nos estamos enfrentando, es debido además de otros factores que también influyen, a la destrucción de las selvas tropicales, por varias causas de capital importancia. En primer lugar porque fijan el CO2 y su desaparición elimina la absorción de este gas. Por otro lado, al ser captadores y quemarse, lo liberan a la atmósfera, aumentando el problema. A más destrucción de bosques, menos fijación de CO2 y más CO2 liberado.

Pero el problema no sólo radica en la liberación de este gas que tanto preocupa, sino que además, las selvas tropicales funcionan como un regulador de temperatura, como un micro clima que regula a su vez a otros. La diferencia de temperaturas entre las regiones ecuatoriales y polares, junto con el movimiento de rotación de la Tierra, configuran un esquema de vientos a escala planetaria, conocido como circulación general, al que se superponen las inevitables perturbaciones causadas por efectos locales. Al destruir las selvas, estamos originando un cambio en esos micro climas, en esos vientos ecuatoriales que como efecto mariposa, terminan afectando al clima mundial, incrementándose la violencia de las tormentas, el aumento de terremotos, crecimiento de las temperaturas del mar, megasequías, inundaciones, mayor número y más fuertes huracanes, incrementando la frecuencia y en la fuerza de los terremotos, empujes de masas de aire polares frías hacia abajo sobre el hemisferio norte causando graves daños en la Agricultura y olas de frío dramáticas como las ocurridas a primeros de este año, etc.

A pesar de estos graves problemas que están asociados a la destrucción de las selvas tropicales, no se están poniendo ninguna medida para evitar que continúe esta devastación irreversible y las Comisiones del Seguimiento y trabajo del Cambio Climático, han dejado a un lado este principal problema de la deforestación y se han centrado principalmente en las emisiones de CO2. Esto es un grave error, ya que si queremos conseguir un efecto positivo contra el Cambio Climático, debemos atajar los problemas que lo originan en igual medida y con la misma contundencia. En relación a los bosques mundiales, siguen abandonados, siguen siendo quemados, talados, destruidos. Estamos contribuyendo en gran medida a hipotecar nuestro futuro, a que la lucha contra el cambio climático fracase.

Se deben ayudar a los países pobres que no pueden luchar con sus propios medios contra la devastación de las selvas tropicales, reciclar la madera existente que se tira a la basura muchas veces con función de un solo uso como son los palees de
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madera, poner fuertes sanciones económicas a las empresas madereras que sin permisos y muchas veces contra las propias leyes de los países afectados, talan criminalmente las selvas destruyendo la vida. Para ello, se necesita a la mayor brevedad posible, un Convenio Internacional con herramientas eficaces de sanción, exclusivo para la protección de los bosques mundiales y en especial de las selvas tropicales, de obligado cumplimiento para los que lo firmen. No es ético, ni moral, ni científico, ni eficaz; una lucha contra el cambio climático, dejando a un lado la deforestación y la destrucción irreversible de los bosques primarios.

Comunidades indígenas, los grandes simios, la biodiversidad del planeta y una infinidad de elementos ecológicos y biológicos están en juego, si no se toman medidas drásticas y urgentes para paralizar este arboricidio mundial. Las ONGs conservacionistas, Naciones Unidas y todos los países en general; deben convocar una Cumbre para Salvar los Bosques Mundiales y que camine eficazmente de forma rápida (sin necesidad de tener que esperar una década para su puesta en funcionamiento) paralela a la Cumbre de Kioto, con el objetivo de tomar medidas urgentes para la conservación inmediata de los verdaderos guardianes del planeta: los árboles, los bosques, las selvas.

Así opina igualmente el Dr. Claes T. C. Linden, Ingeniero de Montes de la Universidad de Suecia, Doctor en Agricultura Tropical de la Universidad de Cornell en EE. UU y antiguo Director General de la Facultad de Agricultura en la antigua Zaire. Es proculsor del sistema agrícola integrado en Nigeria hoy denominado silviagrícola. Ha estado trabajando muchos años para la FAO (Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación). Toda una vida dedicada a la ciencia, a la investigación y al estudio de las selvas tropicales.

He conocido personalmente a este hombre fuera de serie, a este científico sacado de una novela de Julio Verne. Escuchar al Dr. Linden, es asistir a una verdadera clase de ciencia avanzada y ecológica, de soluciones, de aportaciones. Es uno de los últimos científicos vivos que han consagrado su vida a la ciencia y a la investigación, para después ser abandonado y arrinconado en el olvido, en ese rincón especial reservado a los grandes hombres que por una u otra causa, han sido desterrados por sus propios colegas, literalmente olvidados en el más estricto de los silencios y que sin embargo, son genios que pueden aportar a la vida y a la ciencia, grandes soluciones.

Linden ha realizado numerosas conferencias en Universidades, tanto en España como en otros países. Ha fundado la Fundación Planeta Vivo, fue el Vicepresidente de FDFA (Fundación para la Defensa de la Fauna y Ecología Africana). Este gran investigador y científico, experto en plantaciones tropicales, conserva donde vive actualmente, un vivero tropical exótico con algunas plantaciones únicas en España. En 1.982, ya luchaba contra la comida de la carne de la selva, realizando un informe profundo y científico, advirtiendo de la desaparición de los grandes simios y en especial de los chimpancés y de los peligros que se desprendían de la comida de carne de chimpancé, lo que según muchos estudios de hoy en día, aseguran es la causa del SIDA. Es inventor y sobre todo, ama a los seres vivos, incluidas sus plantas, más que a su propia persona. Siempre ha estado al servicio de los demás, luchando contra la destrucción de las selvas, contra las injusticias del hambre y la pobreza de África. Su única obsesión es que queda muy poco para salvar al planeta del cambio climático, que nos estamos equivocando en algunas medidas del CO2 y que una de las principales causas del cambio climático, es la destrucción de las selvas tropicales. También ha creado un proyecto de poblado integrado, autosuficiente que podría acabar con el hambre en África si se aplicara en todo su contenido.
Sin embargo, mal vive en un vivero, sin luz, sin calefacción y su único techo es un plástico duro y roto en un punto perdido en Castellar (Cádiz). Vive solo como los grandes hombres de la historia. Hoy olvidado y mañana.....¿Será como tantos otros alzado a los umbrales de la ciencia conformista, después de que haya partido para siempre?.

Ha escrito un informe sobre el Cambio Climático\(^{70}\) en el que plasma su teoría a golpe de tecla, aportando una vieja máquina de escribir que no necesita luz para funcionar, sólo cerebro y genialidad. Ha construido diversos sistemas para la recogida de agua y poder así alimentar a sus plantas tropicales, ha inventado un cargador de teléfono móvil con pilas y diversos insecticidas naturales.

Su experiencia, sabiduría, su conocimiento como científico, no deben de ser desaprovechados por una sociedad que necesita de estos hombres para progresar. Estoy seguro que si Linden fuera acogido en otro lugar, tuviera una casa pequeña pero digna, aportaría muchos conocimientos para la ciencia y sobre todo en el terreno de la Agricultura y conocimiento tropical. Un Ingeniero de Montes, Doctor en Agricultura es muy valioso en los días en que vivimos, donde la deforestación es causante en gran medida del cambio climático.

Claes T.C. Linden, manifiesta que los principales sistemas de vientos del planeta nacen alrededor del ecuador, donde precisamente se encuentran las selvas tropicales. La destrucción de las mismas provoca cambios climáticos dramáticos en todos los sistemas de vientos de la Tierra.

Estas masas forestales contienen el 70% de todas las especies de animales y plantas en el mundo, además de ser el asentamiento de importantes poblaciones de Comunidades Indígenas, últimas poblaciones humanas que respetan su entorno y tienen consigo muchos valores perdidos en la civilización actual. La devastación de estos bosques primarios avanza con rapidez y es uno de los más horrendos genocidios conocido por el hombre. La sequía, el aumento de la temperatura y de los huracanes, inundaciones, frecuentes terremotos, deshielo de los polos ártico y antártico; son consecuencias en gran medida de la deforestación de estos mantos verdes de la vida.

Hablar con Linden, un hombre que ha sufrido mucho donde esta, que le cortaron el agua y la luz hace diez años, donde desde hace 20 años no ha caído bien a la población y ha tenido numerosos problemas siempre contra su persona como se atestigua en los numerosos recortes de prensa tanto a nivel nacional como local que tengo en mi poder. Un hombre que quiere más la vida de sus perros y sus plantas que la propia, que vive indigentemente muchas veces con hambre por darle de comer a su familia canina antes que así mismo, que se gasta lo poco que tiene para comprar una cuba de agua para sus plantas, que se preocupa de la situación mundial del cambio climático sin importarle para nada su dramática forma de vida, un hombre que a pesar de todo se preocupa por su forma de presentarse ante los demás, de limpiar lo poco que tiene ante las escasas visitas, de preocuparse en conseguir una silla para que pudiera estar sentado cómodo el día que fue a visitarle....., sinceramente tengo que reconocer que estoy ante algo especial y único, ante un sabio de sabios, ante un científico único en nuestra sociedad actual. Conocerle, es conocer un personaje encantador, ojos azules, alto pero apoyado en sus muletas por tener problemas de articulaciones tras tanto tiempo de sufrimiento, con 79 años pero con una fuerza espiritual y científica fuera de lo común. Conocerle ha sido muy enriquecedor por mi parte. He comprobado que aún existe un libro viviente de Verne, un libro que aun no se ha escrito el final y que éste depende de su propia historia.

---

\(^{70}\) http://fundacionplanetavivo.org/sp_what_can_do.htm
Las estrellas que todos los días alumbran el techo de su morada cuando el sol se retira a descansar, son el único consuelo, las únicas medallas por todo el esfuerzo que Linden realiza de forma solitaria por el bien de la humanidad.

Este sabio indignado por la destrucción de las selvas tropicales, fuente de saberes que se pierden para siempre en su vivero escondido de una sociedad desagradecida, posee suficiente documentación que demuestra lo cuan equivocados están las teorías actuales de las causas del cambio climático por el CO2.

Su existencia es todo pasión por la vida, es digna de ser contada y plasmada en el álbum de oro donde figuran los grandes hombres y mujeres defensores de la biodiversidad del planeta. Se merece un aplauso y ser protagonista en estas páginas dedicadas a la defensa de nuestra nave Tierra y unir su voz con las voces del planeta.

EL UNIVERSO DESBOCADO

Cierro los ojos y me imagino un universo bello, lleno de estrellas brillantes, luceros altivos, luces de mil colores en un fondo negro, mágico, callado, silencioso y a su vez grandioso. Si, una joya intocable pero hermosa a los ojos de cualquier ser vivo que se digne a mirar el universo pintado en el gran mural de la vida.

Pero algo esta pasando. Sus estrellas se comportan de forma extraña, con grandes fogonazos galácticos que irritan la piel de los cuerpos celestes próximos. Las rocas meteóricas cambian de rumbo sin causa aparente, creándose verdaderos caos interplanetarios y estrellándose con otros cuerpos estáticos. Algunos planetas han cambiado de órbita y giran locos buscando una respuesta a tanto desajuste universal. Mientras, los satélites salen fuera de los campos de gravidez y se pierden en una carrera buscando un imán que los atrape de nuevo. Otros, se han estrellado en la superficie de los astros que los retenía, creando si cabe más confusión en el cosmos. Los agujeros negros se han vuelto blancos como la llama de una vela sin fuerza, cerrando sus puertas a la nada. La vía láctea se hunde en el olvido, su camino de milenios, en un momento se destruye y se evapora ante los ojos estupefactos de las constelaciones. Estas, se han cansado de representar las mismas figuras y pintan a su capricho nuevas constelaciones que acaban evaporándose para siempre.

Si, el Universo se ha desbocado, la vida esta adquiriendo un sin sentido cada vez más acentuado para millones de personas. Los que vivimos en este otro lado, no nos damos cuenta de ese otro donde la miseria y la penuria son su verdadero universo, donde las guerras promovidas por nuestros gobernantes y nuestras empresas, justifican la muerte y la destrucción, donde las religiones fanáticas aumentan más el dolor y donde una naturaleza que se destruye por culpa de este lado, les causa miseria, terremotos, inundaciones, hambrunas, al otro lado.

Es extraño ese juego de palabras que asola la realidad. El norte y el sur, el primer mundo y el tercero, el desarrollado y el subdesarrollado. Como matizamos y nos conformamos en la suerte de haber vivido en el norte siendo el primer mundo desarrollado. Si, juegos de palabras, que aquí podemos combinar, pero allí un solo paso supone la muerte, el irse, desaparecer, dejar de existir. Si, la muerte es lo único que tenemos en común. Tarde o temprano llegaremos a ella. Da igual lo millonario que seas ni lo pobre. La muerte no conoce esas fronteras que los humanos imponemos marcando clases sociales y mundos divididos.

Usamos productos caseros, tecnológicos, maderas tropicales que embellecen nuestras casas, comemos pescado, carne, embellecemos nuestros rincones con flores y utilizamos biocombustibles “ecológicos” para nuestros vehículos,...y no pensamos en su procedencia, y no somos conscientes que este uso abusivo causa la muerte de otros seres
que como nosotros no han tenido suerte de nacer en el primer mundo y luchan por tener un baso de agua en sus labios aunque sólo sea turbio y maloliente.

El Universo se ha desbocado, el universo no sólo está en las estrellas, en el espacio exterior...el universo esta en la Tierra, en nuestro planeta, en esos pueblos que están siendo masacrados por las compañías madereras, en esos campesinos que son asesinados por defender sus tierras, en esos pescadores tradicionales que les hemos quitado su comida porque hemos agotado nuestros caladeros y lo estamos haciendo ahora en los suyos. Si, un universo desbocado cuando vemos como se extinguen las especies porque nosotros, los del mundo desarrollado no comprendemos ni sabemos respetarlas, donde queremos lucir diamantes que han sido extraídos con sangre en las manos. No, no tenemos disculpa para alegar ignorancia. Podemos y debemos informarnos de las consecuencias de nuestros actos.

Pongámonos por un momento en el pellejo de un ser humano que lo deja todo, que abandona todo, con la esperanza de llegar a un mundo que al parecer tienen de todo. ¿Seríamos capaces de arriesgar nuestras vidas? Un día, en comentarios salidos de personas inhumanas y sin corazón, decían que los que llegaban en cayucos, estaban fuertes, sanos, bien alimentados y que era una mentira que estuvieran huyendo de sus países por hambre. A mi, como persona, me cayó la cara de vergüenza, de pertenecer a una especie que hablaba así del sufrimiento humano. Pues claro, los que llegan no son los cojos, los delgados, los enfermos, la mayoría de mujeres y de niños...porque todos ellos ya han muerto en el camino. Los que llegan son los fuertes, los que han superado la prueba, los que se han enfrentado a la muerte atravesando un mar que se transforma muchas veces en su propia tumba por muy fuertes que sean. Tal vez tampoco saben los del primer mundo que África se ha convertido en el pecado de Europa, que se han explotado sus recursos naturales antes y ahora y que sin embargo, no se ha querido generar riqueza en los países cuna de la humanidad, sino solo corrupción en sus gobiernos para seguir aprovechándose de ellos.

Sólo un ejemplo más. Destrucción de las selvas, aniquilamiento de las especies y la biodiversidad de un país por empresas madereras extranjeras. Por un céntimo se explotan a los trabajadores en condiciones inhumanas y después, una vez obtenido la materia prima, la madera, la suben en barcos para ser tratada en los países del norte. Sin embargo, en el país de origen, no se crea riqueza, no se trata la madera, no se hacen muebles, no se levantan industrias, no se enseñan profesiones.....solo se corrompe al gobierno, mientras que el pueblo sigue muriendo abandonado.

Ha llegado el momento de sentarnos a dialogar, de reconstruir la historia, de encauzar los ríos desbordados, de colocar a las constelaciones en su sitio, de elaborar un plan de concordia, de poner nombre al universo y que las orbitas cósmicas dejen de comportarse alocadamente. Tenemos que parar las guerras, los enfrentamientos políticos que solo llevan al odio y al engaño, a ser conscientes de que aunque no nos lo televisen ya en las horas de comida, aún siguen muriendo niños de hambre, aún continúan los coches bombas con decenas de muertos en Irak, aún se sufre de sed y de enfermedades en el mundo, aún se mutilan a las niñas para no sentir placer o matan a machetazos por sólo ser contrario de una idea. Somos un grave problema para el planeta y este se vengará si continuamos en nuestro empeño de tener un universo desbocado.

ENERGÍAS LIBRES: EL ROBO MÁS SANGRANTE EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD.

Si, digo bien, un robo premeditado, pensado para hacernos esclavos y que otros, unos pocos, engorden sus baúles de riqueza, sin importarles que el progreso se haya
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estancado y que la humanidad se encuentre en un callejón sin salida a causa de su energía impuesta: el petróleo, las térmicas y las nucleares. Y mientras, los países pobres más pobres, y el éxodo de las migraciones huyendo de la miseria se acentúa, aunque los que estamos en nuestro nido nos repela o no queramos que entren en nuestro país por temor a quitarlos el aire.

Claro que existen. Existen energías libres, baratas, gratuitas que han sido arrinconadas, compradas sus patentes, destruidas para que sólo optemos por una fuente disponible.

Al final de los años 1880, diversas publicaciones científicas, predecían la “electricidad libre” y gratuita en un futuro cercano. Nikola Tesia demostraba la “iluminación sin alambres”. Se hablaba que en un plazo de 20 años, habría automóviles y todo tipo de aparatos al alcance de cualquier humano. Por primera vez en la historia se pensaba en un futuro utópico, con medios de transporte modernos y limpios. Que la enfermedad sería conquistada y así mismo la pobreza. ¿Qué sucedió? ¿Adonde se fueron todos estos avances en asuntos de energía? Claramente el lector puede llegar a una conclusión lógica. Intereses económicos.

Veamos algunas de ellas.

Energía radiante: Es una energía que se puede recolectar directamente del ambiente, al 1% del costo ordinario. En Suiza cuentan con seis modelos operativos con este sistema y que no necesitan combustible.

Motores alimentados por imanes permanentes: El Dr. Robert Adams en Nueva Zelanda, ha desarrollado motores eléctricos, generadores y calentadores que funcionan con imanes permanentes. Con los campos magnéticos se podrían realizar maravillas en nuestro mundo, trenes sin consumo, vehículos sin motores complicados y sin combustible.

Calentadores mecánicos con imanes instalados y placas de aluminio, la cual se calienta rápidamente.

Electrólisis Super-Eficiente: Descomponiendo el agua en Hidrógeno y Oxígeno. Se podría utilizar en cantidades ilimitadas de combustible de hidrógeno para activar motores de coches o para otros empleos, al coste del agua. Una aleación especial de metal, patentada por Freedman en 1957, descompone espontáneamente el agua en hidrógeno y oxígeno sin entrada eléctrica del exterior y sin causar cambios químicos en el metal del mismo. Esto significa que esta aleación especial de metal puede extraer hidrógeno del agua libremente, por siempre.

Motores de Implosión y Vórtices. Son motores que no requieren combustible y que pueden producir trabajo mecánico a partir de energía derivada de un vacío. Hay también diseños más simples que utilizan movimientos de vórtice para producir un movimiento continuo de líquidos.

Muchas otras esperan a ser desarrolladas. El mundo ofrece abundante energía libre, gratuita, para todos, en todos los rincones de la Tierra. Podemos desalinizar cantidades ilimitadas de agua de mar, a precios económicos y dar esa agua fresca. Pero... ¿quién ha puesto freno a esta energía ilimitada? ¿Por qué?

Según el Dr. Lindemann, existen cuatro fuerzas gigantescas que han trabajado para que las energías libres no se hayan puesto a pleno rendimiento y al servicio de la humanidad. Una verdadera conspiración histórica contra el bienestar de los seres humanos.

El monopolio de dinero se encuentra en las manos de un número pequeño de bancos privados y estos bancos son posesión de las familias más ricas del mundo. Su plan es controlar el 100% de todos los recursos de capital del planeta. La tecnología de energía libre, cambia el valor del dinero. Por ello este tipo de energía no solo es algo
que debe ocultarse, sino que debe prohibirse permanentemente. Esta misma opinión y hacer, se traslada a las grandes multinacionales del mundo. Es decir, que estamos secuestrados por su capricho, somos su fuente de riqueza ya que el dinero que nos dan a cambio de nuestro trabajo, nuevamente vuelve a sus manos.

La Primera Fuerza que funciona para retrasar la disponibilidad pública de la tecnología de energía libre, son las multinacionales. Han promovido una teoría científica que establece que la obtención de energía libre es imposible (las leyes de la termodinámica, por ejemplo).

La Segunda Fuerza, son los gobiernos, los políticos. Actúan por el instinto de la conservación y por que sus decisiones en la mayoría de las ocasiones son sometidas bajo los criterios de la Primera Fuerza.

La Tercera Fuerza son las manipulaciones que se hacen de la energía libre y que son promovidas por las dos primeras fuerzas, utilizando medios para ridiculizar y desacreditar los verdaderos logros, asociándolos a los fraudes obvios. De esta forma consiguen que el espectador crea en la imposibilidad de una energía libre. Las armas usadas son la mentira, el engaño, la estafa, el autoengaño y la arrogancia, combinados con una pésima ciencia.

La Cuarta y última fuerza, somos nosotros, una sociedad conformista que no exige, que no analiza, que sólo se preocupa por temas propios, que ha sido enseñada a no protestar y a la resignación, tanto por la moral (religión – si te dan en una mejilla pon la otra y serás buen cristiano) cómo en lo cotidiano.

Se debe luchar contra este sistema y los inventores deberían exponer sus trabajos libremente por Internet, sin patentarlo, para que cualquiera pudiera disponer de estas energías libres, para que muchas personas lo pongan a la práctica sin control de las primeras fuerzas. De hecho ya hay lugares en la web donde se puede consultar y ampliar más conocimientos. La Cuarta Fuerza debe y tiene que tener el poder de derribar a las tres primeras de una forma contundente si queremos ser libres.

Al igual que se expropiar bienes en beneficio del interés común, los gobiernos deberían des-patentar inventos cuando fueran en beneficio de la humanidad. La fuerza del dinero y la ambición de unos pocos que se han enriquecido a costa del petróleo, no pueden hipotecar a la sociedad de por vida. La justicia tiene que estar abierta a estas decisiones de carácter extraordinario y actuar con la vía de urgencia “hoy para hoy” contra aquellos que patentan la vida en sus más diversas variedades, en beneficio de sí mismos.

No sólo existen motores y energías baratas o gratuitas, sino fármacos y numerosas otros productos de vital importancia para el ser humano y el bienestar del planeta.

La sociedad tiene que cambiar y las políticas tienen que actuar de forma que estén por encima de las multinacionales y no que sean las multinacionales las que dirijan a los políticos, que a su vez son elegidos por el pueblo.

Debemos cambiar el chip al que nos han estado sometiendo durante años y comprender que siendo marionetas inertes manejadas al antojo por el poder económico, nuestra libertad es nula y seremos dirigidos por verdaderas mafias dictatoriales que nos hacen creer que vivimos en un mundo democrático. Con el futbol, la prensa rosa y los medios de comunicación extremistas y sin ética profesional; anulan nuestra voluntad y no nos deja mirar más allá del espectáculo confeccionado para taparnos los ojos y convertirnos en una manada egoísta que no piensa.

La energía libre es nuestra, es de todos y nadie tiene el derecho de arrebatar el verdadero progreso de la humanidad. De nosotros depende.
Un amigo mío al leer mi artículo sobre la destrucción de las selvas tropicales, me dijo: ¿es que no sabes hablar de otra cosa? ¿es que no hay cosas buenas?. Si, buena reflexión. Es buena la primavera que alegra con su colorido el canto de los pájaros. O la lluvia, con sus gotas que mojan la tierra y nos hacen soñar. Es bueno ese amigo que te sonríe. El cumpleaños de tu hija que la ves crecer con su propia sabiduría. Es bueno ver una película plácidamente, dormir a la luz de la luna y saber que te quieren y aprecian. Es también bueno sacar un título, tener un trabajo y dinero en el bolsillo. Pero......¿y globalmente? ¿y nuestra sociedad? ¿y el mundo? Mi amigo no sabe, no comprende o no quiere entender, que pasan muchas cosas a nuestro alrededor y que no debemos estar quietos, que no debemos ser meros espectadores ante un mundo oscilante, un mundo donde no es lo bonito lo que pinta, sino el agrio grito de la injusticia. Mi amigo no sabe o quiere ignorarlo, que el móvil que tiene contiene coltán, un mineral que ha causado junto con los diamantes cinco millones de muertes en una de las guerras más largas e ignoradas de nuestra era en la Cuenca del Congo. Mi amigo se sienta en una silla de madera y no sabe que para su fabricación, ha sido empleado madera tropical talada ilegalmente y responsable de la muerte de miles de animales, de personas y del cambio climático. Y me dirá, tú también....y yo le diré, si.....pero no callo, estoy luchando, me estoy moviendo, lo estoy denunciando porque estamos todos en una cadena social imposible de romper, pero no imposible de gritar y de intentar cambiar en la medida en que podamos con nuestra propia huella ecológica.

Triste es ver a un país que ha sido azotado por un ciclón, donde miles de personas han muerto y millones necesitan ayuda, y ver como unos matarifes de mierda, dictadores y corruptos, permiten que no entre ayuda internacional para salvar a su pueblo. ¿Qué clase de personas pueden cometer este genocidio a su propio pueblo? ¿Y que hace la Comunidad Internacional que no entra por la fuerza para auxiliar a esos miles de niños y personas que están muriendo en la desesperación, de hambre en medio de cuerpos sin vida inflados con peligro de pestes y enfermedades infecciosas? ¿Porqué no salimos a la calle y pedimos una intervención inmediata?...no claro, primero por intereses comerciales y por otro no es apropiado la intervención inmediata ya que son asuntos de otro estado, excepto cuando el interés claro está, es el petróleo. La cúpula militar de Myanmar, antigua Birmania, esta cometiendo un crimen contra la humanidad, contra su propio pueblo. Si, es bonito pasear tranquilo con tu mujer bajo el brazo olvidando todo esto me diría mi amigo, pero mi conciencia no estaría tranquila. ¿Qué personas sin corazón pueden bloquear la ayuda que les llega del exterior para evitar miles de muertos? Solo cosas que no tienen nada de humano pueden hacerlo.

Existe una crisis alimentaria mundial producida por especuladores y por el empleo de miles de hectáreas con destino a granos para los animales de granja y ahora para el biodiesel. Artículos de primera necesidad como el maíz, soja, trigo, caña de azúcar están siendo destinados a la nueva energía limpia y verde, dejando las selvas taladas y millones de personas muriéndose de hambre. Estimado amigo del alma....¿podemos estar tranquilos ante esto? ¿Podemos consentir a nuestros gobiernos que sigan apoyando el biodiesel cuando las propias naciones Unidas nos dicen que se esta cometiendo otro acto criminal contra la humanidad? ¿Es ético poner energía en mi coche a costa de la sangre de otros seres humanos?.

http://www.noticiasabc.com/2008/05/08/myanmar-mas-de-100000-muertos-por-ciclón-nargis/
El premio Nóbel de la paz de 2008 se ha dado a un cantamañanas que habiéndose apropiado de unos datos sobre el cambio climático que ya los ecologistas de Greenpeace lo denunciaban hace treinta años, aparentó salvar al mundo, con sus conferencias de coste millonario y encima habiendo sido responsable como político del bloqueo en los primeros pasos del Protocolo de Kioto. Los Gobiernos, cuando llegada Al Gore le recibían con honores casi de estado....es el salvador......¿dónde esta ahora? ¿de que nos ha salvado? ¿porqué los gobiernos cayeron en sus manos como mosquitos ineptos? . Un novel de la paz que en todas sus giras jamás apoyo a los grupos ecologistas que han sido los que de verdad han estado luchando contra el cambio climático. ¿Qué intereses ha existido? ¿Por qué los medios de comunicación le dieron tanta cobertura?. Es triste amigo, pero no puedo permanecer en silencio o viendo las cosas alegres cuando existen realidades que hacen temblar los cimientos de la propia humanidad, de la propia dignidad, del propio ser como personas.

Sin embargo ha muerto en silencio y olvidada Irena Sendler a sus 98 años. El mundo tuvo la oportunidad de poderla dar en vida un galardón más que merecido aunque seguro que a ella le bastó con hacer lo que hizo. Fue propuesta junto con Al Gore al premio novel de la Paz. Se lo dieron a un indigno y sin embargo a Irena , una gran heroína polaca, que salvó la vida de 2.500 niños judíos suministrando en el ghetto instalado por los nazis, ropa, alimentos y sacando a cientos de ellos escondidos en maletas, camiones de basura o bajo abrigos de personas que tenían acceso al infierno, no la dieron ni las gracias . Irena organizaba la huida de todos. Con esto amigo mío, no me puedo callar y tengo que decirlo, desahogarme por si alguien piensa igual que yo o sirve para abrir la conciencia de un corazón cerrado.

Si, quise empezar por cosas bonitas como me dijiste hacerlo, en escribir sobre algo más positivo, pero ya ves, no he podido, no puedo hacerlo cuando hay tanto sufrimiento, cuando existen millones de personas que mueren de hambre o millones de refugiados que buscan en el nuevo mundo, una esperanza que no alcanzan; cuando nos acercamos cada vez con más rapidez a cambios en el clima que nos harán estremecer. Por ello seguiré escribiendo y denunciando lo que siento, lo que veo....mientras me dejen. Gracias amigo por tu sinceridad. No se que será mejor si vivir con los ojos cerrados o hacerlo sufriendo con el corazón y con los ojos abiertos. No olvides que vivimos en un globo de cristal. Tú eliges.

HOY MÁS QUE NUNCA: CONSUMO RESPONSABLE

A lo largo de muchos meses, hemos tenido la oportunidad de escuchar a los políticos y científicos que han permanecido durante décadas callados, pronunciarse sobre el cambio climático, sus consecuencias, la gravedad de lo que ya nos decían nuestros amigos ecologistas, esos a los que hemos en ocasiones tratado de forma indiferente porque creíamos que iban contra el progreso.

Hoy más que nunca, debemos tapar nuestros ojos al pasado y hacer frente a lo que ya no hay remedio de esquivar. Las consecuencias las tenemos encima. Se ha hablado mucho, pero nadie hace nada, los políticos lo tienen en la boca, pero no hay nada. Vivimos en un desconcierto informativo que nos inunda de datos e imágenes, pero nadie hace nada. Se realizan reuniones, acuerdos a cumplir en décadas, pero todo se queda en viajes, gastos de representación, firmas que se evaporan.

Ya lo he dicho en más de una ocasión. El ciudadano tiene la palabra, pero no para que ahorre y con sus carencias pueda disminuir los efectos que por otro lado es
bueno, sino también para exigir, para pedir, para manifestarse, para que nuestros políticos despierten de la maquinaria politizada y se pongan de verdad a trabajar sin distinción de siglas o creencias de partido, para que se unan y actúen no para un año, dos, una década, sino para ya, para mañana.

Un representante de las Naciones Unidas lo ha dicho claramente y sin tapujos dirigiéndose a todos los políticos y jefes de gobierno: hay que actuar ya y el no hacerlo, se está cometiendo un acto criminal.

La sociedad tiene que actuar, pero ellos, los que nos dirigen también y tienen que ser los primeros, sean del signo que sean.

Tenemos que formar Comités ciudadanos contra el Cambio Climático (CCC), que surjan espontáneamente, que pidan soluciones a las administraciones, que se faciliten ideas, que se lleven a la práctica y en caso necesario, se organicen recogidas de firmas, concentraciones. La revolución ecológica tiene que salir de la propia sociedad, del pueblo, porque las multinacionales que son las que dirigen las políticas, tienen como misión ganar más a costa del pueblo.

Ante la llegada de las fiestas navideñas, parece que el cambio climático que estaba de moda se esfuma y durante más de un mes podemos permitirnos el lujo de gastarnos el doble con millones de bombillas que lucen en las calles y comercios que sólo invitan al consumo o que siguiendo el mismo juego, nosotros ponemos en nuestros balcones. Esto no es un consumo responsable a sabiendas que tenemos encima un cambio climático y que debemos de cambiar radicalmente algunas de nuestras acciones que siempre hemos visto normal. Y no solo lo tenemos que hacer nosotros, sino los Ayuntamientos deben ser los primeros en dar ejemplo de responsabilidad. Si ellos no lo hacen, difícilmente pueden pedir al ciudadano que lo hagan. Los Comités deben ser indispensables para recordar a todos que esto va en serio, que no es un juego y ni mucho menos una estrategia política, que esto es una realidad y como personas adultas debemos de afrontarlo con urgencia y de una manera eficaz en todo lo que se pueda.

Con el consumo de langostinos ocurre lo mismo. Por estas fechas se consume mucho este producto, pues la responsabilidad es no comprar langostinos que procedan de Sudamérica u otros países como África o Asia, ya que proceden de criaderos que llevan consigo la destrucción de los manglares. Los manglares son vitales para la biodiversidad, porque en ellos se crea vida que después se expande. Su destrucción equivale a contribuir con el cambio climático, a no pararlo y sin quererlo, sin saberlo, estamos contribuyendo a su incremento.

El consumo responsable por parte nuestra y de los políticos es fundamental. No podemos perder esta ultima oportunidad de reparar lo destruido que nos brinda la Tierra. Nos acercamos al abismo. Los Comités contra el Cambio Climático son nuestro salvavidas. Utilicémoslos antes de hundirse para siempre la última esperanza.

LA CARTA DE LA TIERRA.: UN INSTRUMENTO AHOGADO EN EL OLVIDO

La Carta de la Tierra es un conjunto de 16 principios éticos fundamentales reunidos en cuatro capítulos y 61 principios secundarios que se lanzó en junio de 2000 en la Haya, patrocinada por una comisión internacional y cuya elaboración se tardó diez años y que constituye el resultado de la colaboración de organizaciones sociales de todo

el mundo. En tan sólo unas 2.400 palabras, cuidadosamente redactadas, descansan los cimientos éticos para construir un mundo justo y sostenible, un mundo basado en el respeto de la naturaleza y a las personas, a los derechos humanos universales, los derechos de respeto de todos los seres vivos, a la justicia social y económica, a las sociedades democráticas y participativas y a la no violencia en la resolución de conflictos. Es un documento único, olvidado intencionadamente a pesar del esfuerzo realizado en su confección, ahogado en el más absoluto de la nada y que todas las Organizaciones Ecologistas y Animalistas deberían tener como bandera universal.

Sus principios fundamentales son:

I. RESPETO Y CUIDADO DE LA COMUNIDAD DE LA VIDA.
1.- Respetar la Tierra y la vida en toda su diversidad.
2.- Cuidar la comunidad de la vida con entendimiento, compasión y amor.
3.- Construir sociedades democráticas que sean justas, participativas, sostenibles y pacíficas.
4.- Preservar los frutos y la belleza de la Tierra para las generaciones presentes y venideras.

II. INTEGRIDAD ECOLÓGICA.
5.- Proteger y restaurar la integridad de los sistemas ecológicos de la Tierra, con especial interés por la diversidad biológica y los procesos naturales que sustentan la vida.
6.- Evitar dañar, como el mejor método de protección ambiental, y cuando el conocimiento sea limitado, proceder con precaución.
7.- Adoptar patrones de producción, consumo y reproducción que salvaguarden las capacidades regenerativas de la Tierra, los derechos humanos y el bienestar comunitario.
8.- Impulsar el estudio de la sostenibilidad ecológica y promover el intercambio abierto y la extensa aplicación del conocimiento adquirido.

III. JUSTICIA SOCIAL Y ECONÓMICA.
9.- Erradicar la pobreza como un imperativo ético, social y ambiental.
10.- Asegurarse de las actividades e instituciones económicas de cualquier nivel, promuevan el desarrollo humano de forma equitativa y sostenible.
11.- Afirmar la igualdad y la equidad entre los géneros humanos como requisitos previos para el desarrollo sostenible y asegurar el acceso universal a la educación, al cuidado de la salud y a las oportunidades económicas.
12.- Defender el derecho de todos, sin discriminación, a un entorno natural y social que apoye la dignidad humana, la salud física y el bienestar espiritual como especial atención a los derechos de los pueblos indígenas y las minorías.

IV. DEMOCRACIA. NO VIOLENCIA Y PAZ.
13.- Fortalecer las instituciones democráticas en todos los niveles y brindar transparencia y rendición de cuentas en la administración, en la participación inclusiva de la adopción de decisiones y en el acceso a la justicia.
14.- Integrar la educación formal y en la formación a lo largo de la vida las habilidades, el conocimiento y los valores necesarios para lograr un modo de vida sostenible.
15.- Tratar a todos los seres vivientes con respeto y consideración.
16.- Promover una cultura de tolerancia, no violencia y paz.
No existe un programa concreto para la Carta de la Tierra, ni una obligatoriedad por parte de los países para la puesta en práctica. Es cierto que organizaciones y gobiernos locales (que no nacionales) han adoptado algunos de sus principios. Se ha traducido en más de 24 idiomas, pero sigue navegando en solitario, sin rumbo, sin que la sociedad exija a sus políticos que esta brillante carta, tal vez lo más hermoso creado por el hombre, sea llevada a los programas electorales y sea base de todas las constituciones y parlamentos del mundo.

No en vano el comité de redacción formado por abogados expertos en medio ambiente internacional, científicos, expertos en ética y representantes de pueblos, se reunieron tres veces entre 1997 y 2000 para perfeccionar el texto de manera que fuera aceptado por los comisionados de la Carta de la Tierra. La versión final se aprobó en París en marzo de 2000.

Es difícil oponerse a los sentimientos de su contenido ¿pero puede ser un documento con esas aspiraciones? En un mundo invadido por el nacionalismo y el odio religioso, frente a la paz, la tolerancia y la independencia de las naciones; en un mundo donde los recursos naturales son aprovechados de forma indiscriminada y las especies no humanas están disminuyendo, frente al respeto de la naturaleza y protección para el medio ambiente y sus seres vivos; en un mundo donde la brecha entre los ingresos económicos entre los países pobres y ricos y sus habitantes cada vez es mayor, frente a la justicia económica y la erradicación de la pobreza; nos enfrentamos a unos cambios morales y culturales de forma global que en verdad parece ser titánica su puesta en práctica.

Si desde un principio, esta carta es anulada o al menos no está siendo abanderada por los líderes políticos, su destino sin duda, es el olvido bajo el fango de intereses injustos que hacen que las sociedades del mundo no progresen y no se avance hacia los objetivos puros de la Carta de la Tierra.

Este documento está siendo irrelevante, pasando a segundo plano, por esos poderes económicos que no les interesan en lo más mínimo una constitución de constituciones que fomenten la igualdad y la sostenibilidad del planeta. Una vez más, el ciudadano debe de estar informado y tiene la responsabilidad de exigir esta Carta para que se adopte en los programas electorales y de decisiones de las administraciones públicas.

Cuando se crea una alarma social, del tema que sea, inmediatamente las Autoridades y políticos intentan paliar esa alarma con medidas que apaguen o al menos disminuyan esa inquietud. ¿Qué más alarma queremos tener cuando tenemos encima un cambio climático que está haciendo estragos en todos los niveles de nuestras estructuras sociales? ¿A caso no podemos exigir de forma inmediata que esta carta de la Tierra se ponga en práctica en todos sus puntos y que nuestros dirigentes comprendan que es la voluntad del pueblo y no la de las multinacionales las que deben imperar en las sociedades democráticas?.

Para que veamos como funcionan nuestras instituciones que tanto se tiran flores de estar luchando por la conservación del medio ambiente, en el párrafo penúltimo de la Carta de la Tierra exige la aplicación de sus principios a través de un instrumento internacional legalmente vinculante. Pues bien, dicho vehículo ya existe bajo la forma del Borrador del Convenio sobre Medio Ambiente y Desarrollo elaborado por la Comisión sobre legislación medioambiental de la Unión Mundial para la Naturaleza (UICN), el cual sintetiza todas las leyes internacionales existentes en ese campo. A pesar de ello, este Convenio ha languidecido en las Naciones Unidas desde 1925, pues ninguna nación ha dado un paso a favor de proponer su adopción.
EL CAMINO OSCURO DE LA IGUALDAD

Un año más, una esperanza perdida en el camino de la igualdad y las lágrimas no paran de llenar cántaros que son derramados a los ríos que se vuelven salados.

La muerte y la violencia humana, desgarradora, impetuosa, sorda y tremendamente monstruosa y asesina, no cesa en sembrar alaridos de guadañas negras que decapitan la dignidad del ser humano. Los conflictos armados se siguen extendiendo por el mundo, imparables y sin sentido. El poder económico y políticos ineptos y resabiados, carentes del más sentido de la humildad o comprensión, continúan machacando a los más débiles, sacando partida de sus acciones que amparadas por la legalidad, solo son verdaderos genocidios consentidos por la Comunidad Internacional.

Hoy (01/01/09), un subsahariano, que sólo buscaba la libertad, el trabajo, las puertas de un primer mundo que ha destruido al segundo, ha sido abatido a disparos en la misma frontera de nuestro país por la policía marroquí. Que orgullosos nos podemos sentir. Ha fracasado un intento de entrada por parte de humanos...SI "HUMANOS" como nosotros que solo buscamos la paz que NOSOTROS les hemos quitado.....que orgullosos pueden sentirse nuestros políticos españoles porque con los acuerdos realizados con el país vecino, se ha impedido que veinte PERSONAS entraran ILEGALMENTE a nuestro país. ¿Tan poco vale una vida?. No me extraña. Resulta que un millón de personas se concentran en Madrid para defender a la familia (sin saber que quien la tiene que defender es la propia unidad familiar), o que miles de personas se concentran en la Cibeles por haber ganado un equipo en un juego absurdo. Y sin embargo......diez mil niños se mueren de hambre al día y a NADIE PARECE IMPORTARLE, NADIE SE MANIFIESTA POR ELLOS, NO TIENEN FAMILIA......triste mundo el que me toca vivir y triste mi vida porque yo indirectamente participo como sociedad en este absurdo delirio de lo inhumano.

Un muerto...que más da......cientos de muertos buscando la libertad son tragados en el mar.....que más da.....mientras no lleguen a nuestras calles, no podrán quitarnos nuestra sensación de bienestar.

Reniego de todas las religiones que han destruido los valores puros del amor. ¿Porque existe tanta ira y tanta maldad en el corazón humano?......y no me digan que es por no conocer a Dios, muchos de los que le conocen son los primeros que empuñan la espada y en nombre de Dios, del que sea, mata e hiere a sangre fría. Reniego del ser humano que no ha aprendido a comportarse como un ser civilizado y coherente.

Hoy es día de año nuevo, pero para mí es un día muy triste y mi corazón esta en ese ser que había puesto sus esperanzas, se había gastado todos sus bienes por conseguir llegar a un lugar donde el creía encontrar la vida y lo que encontró es la muerte, una muerte por la que nadie llorará, un entierro donde nadie habrá, un alma que no sabrá donde ir y volverá a su Tierra manchada de sangre y dolor. Otro más, un papel sin papeles y una sociedad que ha perdido el rumbo de la verdad y del amor.

Tierra santa, tierra de religiones, donde triunfan los morteros y los tanques, donde los niños no conocen la alegría, la sonrisa. Que hipócritas somos. Montamos belenes donde todo parece ser feliz, recreando un lugar y un tiempo de una historia con final feliz, de unos reyes que fueron a ver al niño Dios. Montamos belenes llenos de pastorcitos alegres, de rincones hermosos donde te gustaría hacerte figura y recorrer esos rincones imaginarios. Que falsedad, que mentira. Tendríamos que montar belenes donde existieran tanques destruyendo las casas de los pueblos, guerrilleros escondidos lanzando misiles, niños destrozados por las matanzas, bombas vivientes haciéndose
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explotar junto al pesebre......no, no hay paz en el mundo, no nos engañemos, no hay paz porque somos un error evolutivo cometido por la propia naturaleza.

Y nuestras vidas siguen sin saber, ocultando, cerrando los ojos. Seguimos apoyando el biodiesel cuando se sabe que se está cometiendo un verdadero acto criminal contra la humanidad en la obtención de este agro combustible. Seguimos destruyendo las selvas a sabiendas que son imprescindibles para combatir el cambio climático, seguimos expulsando inmigrantes sabiendo que muchos de ellos son abandonados en el desierto en una muerte horrible de sed, hambre y frío. Seguimos siendo eso, verdaderos genocidas de especies, de pueblos, de vidas truncadas.

Nosotros tenemos suerte, hemos nacido al otro lado, con papeles y nos preocupa si nos toca la lotería, los resultados de un partido de fútbol, el cotilleo de unos seres parásitos de los parásitos.

Israel atacando un país, Rusia otro, Irak un hervidero, Afganistán una guerra sin fin, Colombia matando el ejército a líderes indígenas quitándoles sus tierras para los agrocombustibles, en el Congo muriendo miles de personas en un conflicto donde mas de cinco millones han muerto y solo por la explotación de su riqueza, el Sahara un país olvidado y abandonado, África entera lamentándose de conflictos, dictadores en Birmania, Cuba, Indonesia, China.....explotando......y podemos seguir en un rosario de conflictos e injusticias donde la muerte y el exterminio tienen lugar sin que occidente tiemble en su pulso de ser los países más ricos de la Tierra.

Por ello reniego de de mi propia especie, de las religiones, de la política, de la sociedad......y me quedo llorando y velando ante el cadáver anónimo que hoy intentó entrar en mi país y al que dedico en nombre de todo el sufrimiento y dolor existente en el mundo, este grito de libertad, esta voz de mi conciencia, estas palabras amargas en un día donde la fiesta del nuevo año se extiende por todos los hogares de los países ricos.

Sinceramente, no entiendo el porque nos denominamos humanos o personas.

Me siento impotente y por ello, solo puedo gritar ¡¡¡¡¡¡¡ BASTA YA !!!!!!!!
Este es un rincón especial para los otros seres vivos que comparten con nosotros la vida en un mismo planeta. La lucha por sus derechos, si, derechos que se les debe reconocer como seres sensibles que sufren. Hay quien dice que estos animales están al servicio de la humanidad, pero los que así se manifiestan, demuestran una falta de sensibilidad por lo vivo, por la inteligencia y por la humildad. Pero ellos, los que no tienen voz, se merecen un respeto, una oportunidad para vivir, un camino limpio donde puedan disfrutar su vida de una forma más digna.
AÑO 2006: EL DESPERTAR DE LA CONCIENCIA ANIMAL

Ha finalizado el año 2006 con algo muy importante en cuanto a la revolución moral y ética del ser humano: los derechos de los animales. El hombre ha evolucionado gracias a ellos, a su manipulación, a su sufrimiento. Si echamos una mirada a nuestro alrededor, vemos que muchos productos, cosas y entornos, están ligados a nuestra vida cotidiana de una forma natural: filetes en nuestros platos, pieles en lo zapatos y ropas, objetos procedentes de partes o derivados de ellos (collares, pulseras, cajas, figuras, trofeos, adornos..), cosmética, biomedicina, avances médicos gracias a los de sin voz y hasta en los instrumentos musicales como pelo de caballo para el arco de los violines. Los estamos utilizando para todo y sin embargo, egoístamente no somos capaces ni tan si quiera de concederles el más mínimo bienestar animal, es decir, que dentro de su destino y esclavitud, al menos fueran tratados con dignidad.

El año 2006 ha pasado a la historia animalista en cuanto a los derechos de los de sin voz. Comenzó el 25 de abril, donde los responsables del Proyecto Gran Simio lo dieron a conocer nada más y nada menos que en el Congreso de los Diputados a raíz de una Proposición No de Ley presentada por el Partido de los Verdes en la que se pedía que el Gobierno se implicara más en la conservación de los grandes simios en sus lugares de origen y de los cautivos en los zoológicos y circos de nuestro país. Hubo un gran debate nacional, donde los medios de comunicación informaron unos en contra entrando en la ridiculez de sus informaciones y otros en los verdaderos objetivos de ese Proyecto loable en la que cientos de científicos de todo el mundo lo apoyaron de inmediato. Traspasó la barreras de las fronteras y las agencias del mundo lanzaron la noticia positiva de que en España se estaba debatiendo los derechos de los animales. Es cierto que hubo una corriente de columnistas, chapados a la antigua, que pusieron sobre el tapete la discusión aún no cerrada desde que hace 150 años Darwin dijera que procedíamos del mono. Pero escritores, científicos, antropólogos, periodistas, juristas, catedráticos, algunos políticos...apoyaron de inmediato al Proyecto y hoy es historia y recogido en los anuarios de las enciclopedias que han cerrado el 2006.

Más tarde les ha seguido las numerosas manifestaciones contra el maltrato que se han realizado en España, donde una vez más se ha pedido la protección no sólo de los animales domésticos sino de todos los animales en general y que sea tipificado como delito lo que ahora sólo es para los animales domésticos.

El año ha terminado con las declaraciones valientes de la Ministra del Medio Ambiente Cristina Narbona que dijo no estar de acuerdo con las matanzas de toros en los ruedos. Unas declaraciones de importante avance y que ha tenido el apoyo de todos los grupos animalistas, aunque algunos de sus propios compañeros de partido y de gobierno la hayan criticado por haber pensado en alto lo que más del 70% por ciento de los españoles opinamos. Para remate, la única plaza de toros que quedaba en Barcelona capital, se cerrará por la falta de asistencia a la misma. Sí, lo queramos o no, esta barbarie tiene que terminar si queremos avanzar como un país innovador, moderno, respetuoso con nosotros mismos y con el resto de los seres vivos.

Cómo dijo Mahatma Gandhi “Un país, una civilización se puede juzgar por la forma en que trata a sus animales”

73 En la segunda legislatura seguida del PSOE (2008), el Ministerio de Medio Ambiente fue fulminado y Cristina Narbona que tenía la cartera del mismo, apartada de cargos públicos relevantes en temas de Medio Ambiente.
ESPECISMO ENTRE ANIMALES:
UN LLAMAMIENTO A LA COHERENCIA

Partiendo de la base, que el ser humano es un animal y muchas veces irracional, debemos plantearnos una cuestión de suma importancia, debido a la existencia de una discriminación hacia ciertos animales de consecuencias muy graves e injustas y que invade los sentimientos de algunos defensores de los animales y de los que ejercen el poder para dictaminar las leyes.

¿Existe especismo animal? ¿Existen grupos de protectoras que sólo le interesen la defensa del animal doméstico, ignorando la precariedad del animal “salvaje”? ¿Existe una injusticia declarada ante la protección de unos y el abandono de los otros? ¿No luchamos todos en el mismo frente? ¿Son unos más importantes que otros? ¿Por qué es delito maltratar a un perro y no lo es, si el objeto a maltratar es un toro, un búho real, una iguana o un gorila? ¿Qué está ocurriendo para que cometamos tan tamaña error?.

Son preguntas que pueden envolver debates calientes, pero que sin embargo, nos plantean el camino hacia un argumento obvio y real: Si, existe un creciente especismo animal.

Quiero puntualizar primeramente, el gran logro que se ha conseguido en la ampliación del código penal, recogiendo como delito, maltratar a un perro, mutilarlo o matarlo sin sentido alguno y sólo por diversión de instintos asesinos y que debe ser duramente castigado por la vida penal y rechazados de forma categórica por la sociedad. De este gran paso legal y de protección hacia aquellos que no pueden protegerse así mismo, me alegra y congratula enormemente. Pero hemos cerrado los ojos a los que especialmente necesitan también de esa Ley, a los que verdaderamente están amenazados y están desapareciendo de nuestro maltrecho planeta. A los otros, los llamados salvajes, los que vemos en fotografías o nos divierten en los zoológicos y circos.

Nunca, bajo ningún concepto, la palabra “tradición” debe ser objeto del estancamiento de una cultura y menos aún, ampararse tras los velos de la tortura, el dolor y la muerte por diversión, en el más estricto de los sentidos. La muerte de animales como el toro, en verdaderos circos romanos donde la recreación es el primer estímulo y que nos recuerden la muerte de los cristianos, es otra realidad bajo el velo de la ignorancia. Si pedimos que matar a un perro sea delito, debemos pedir igualmente que matar a un toro o una iguana, sea delito también.

Varios países nos están dando verdaderas lecciones protecciónistas en la defensa animal. El Reino Unido ha prohibido la caza del zorro, a pesar de que existe una enorme tradición en esta forma de caza. El que antiguamente los hombres y mujeres de color fueran tratados peor que a los propios animales porque así estaba establecido, no dejó para que muchos activistas lucharan por erradicar tan brutal comportamiento humano, para que fueran considerados personas con iguales derechos que los blancos.

Algunos tachan al Proyecto Gran Simio como especistas (por incluir supuestamente a los chimpancés, gorilas, orangutanes, bonobos y hombres entre las “especies elegidas” merecedoras de derechos). Los que así creen entenderlo, no han comprendido el verdadero objetivo del PGS y que en sus boletines y escritos siempre se ha incluido una frase que parece ha sido olvidada o al menos no analizada: “Rompiendo la barrera de la especie”.

¿Qué quiere decir esto?. Muy sencillo. El objetivo principal que tenemos que tener todos los animalistas es, y no cabe duda de ello, romper la barrera de nuestra especie, abrir los derechos para otras especies, protegerlas, amarlas, cuidarlas... ¿Cómo conseguiremos este fin?. Lo tenemos claro. Por alguna especie tenemos que comenzar para...
romper de forma categórica ese muro del especismo que tiene el hombre y que nos mantiene alejados de los demás seres vivos. Esa especie tiene que ser la más cercana a nosotros por muchos motivos: porque existan serios informes científicos que avalan el planteamiento y que callan las posturas contrarias para que sean incluidos dentro de la comunidad de los iguales; porque esta demostrado que tienen una cultura propia, se reconocen a sí mismos, aprenden el lenguaje ASL mudo y entablan conversaciones con sus cuidadores y con los de su misma especie; porque inventan palabras con significados coherentes; porque utilizan herramientas......si, ellos son los grandes simios, el PRIMER OBJETIVO DEL PGS.

Una vez se consiga declarar los Derechos de los Grandes Simios al mismo nivel que la Declaración de los Derechos Humanos ante la ONU, el siguiente paso será continuar con otras especies también inteligentes hasta llegar a un cambio social, donde cualquier ser vivo sea respetado y tenga sus derechos.

Todos los animalistas deberíamos haber alzado nuestras voces contra este especismo animal y si matar un perro es delito, matar un toro o un chimpancé, tiene que ser también delito. Es cierto que la gente está más sensibilizada por los perros y por ello tal vez, se apoya más las iniciativas de protección de animales domésticas que las que sean para los animales salvajes. Pero todos tienen que ser iguales ante la ley. Yo esto lo considero y lo compara con la esclavitud: negros no, blancos si. Animales salvajes no, animales domésticos sí. Esto ya viene de antaño, cuando la mayoría de los animales salvajes de nuestra España (lobo, lince, águila real), eran considerados alimañas que debían ser exterminadas.

Se debería organizar un forum nacional, un debate público ante estas cuestiones y plantearnos que si el camino es bueno, debemos ampliar y allanar ese camino, y no dejar baches y lagunas que más tarde puedan originar obstáculos y derrumbamientos innecesarios.

La Unión Europea recientemente ha publicado un informe en el que expone su preocupación por el elevado número de infracciones ambientales producidas en España. Igualmente se mantiene a la cola de la UE en la protección de la naturaleza y a su vez los españoles aún no se encuentran concienciados en temas de medio ambiente. Esto es una realidad en la que igualmente debemos trabajar todos.

Todas las cosas se mueven por presión social y no por justicia. La gente quiere más a los animales domésticos por estar más cercanos a ellos y compartir su vida, mientras que los salvajes se mantienen distantes, alejados e ignorados. Olvidamos que muchos “salvajes” se encuentran en zoológicos, circos, centros privados, particulares, en nuestras ciudades y debemos igualmente protegerlos.

Sin embargo, diariamente desaparecen muchas especies de seres vivos, todos ellos salvajes de una forma silenciosa, callada, olvidada.

Luchemos por la igualdad.

Debemos tener una asamblea nacional por parte de todos los grupos animalistas, con el objetivo de unificar criterios en la lucha por romper la barrera de nuestra especie, el tener objetivos claros y comunes, no permitir que jueguen con nosotros y nos den caramelos, para olvidar a los “otros”. Debemos estar claramente unidos, manteniendo posturas comunes, exigiendo la creación de un Consejo Asesor Animal en todos los Ayuntamientos y en el Ministerio de Medio Ambiente integrado por ONGs de defensa animal y miembros de la administración para discutir los casos particulares de cada municipio..... es necesario que nos levantemos UNIDOS, para romper el especismo en toda su amplitud , para desterrar conflictos internos que a nada llevan y que repercuten en nuestra lucha por los derechos del animal. Debemos nombrar una comisión para
elaborar un texto planificado de defensa animal en todos sus ámbitos y en todas las direcciones, incluyendo igualmente a los animales de granja y que ese texto, sea defendido por todas las protectoras, que sea como una Biblia de los Derechos de los Animales.

Pido encarecidamente a todas las ONGs de Defensa Animal, que hagamos una MACRO ASAMBLEA para discutir estos puntos y para caminar juntos en los DERECHOS DE TODOS LOS SERES VIVOS. De lo contrario estamos condenados al fracaso.

REScate de Ppolluelos

Todos los años, durante la primavera y verano, cientos de miles de pollos de aves deciden lanzarse a la aventura de la vida y saltan del nido. En la mayoría de los casos siguen dependiendo de sus padres durante algún tiempo hasta que aprenden a independizarse por completo del nido y a buscarse el alimento, a reconocer los peligros, etc. Si te encuentras un pollo en esta situación no debes cogerlo porque no necesita tu ayuda. Esto es lo que suele pasar con muchos de los animales que recogemos. Sin darnos cuenta que ese pollo no es huérfano y siempre con la mejor intención del mundo, podemos cometer un grave error, ya que privamos al jovencito del aprendizaje necesario para sobrevivir. Nadie cuidará mejor de él que sus propios padres.

Otros pollos sin embargo, aún no están preparados y se caen o son echados del nido por sus hermanos, pierden a sus progenitores o bien han ido a parar a un lugar peligroso para ellos donde, a pesar de ser atendidos por sus padres, pueden ser presa fácil de algún gato, del neumático de un coche o se encuentran heridos por cualquier circunstancia. Estos sí son los verdaderos huérfanos y los que pueden necesitar de nuestra ayuda inmediata.

Pero...¿como sabremos reconocerlos?. De lo que se trata es de ver si sus padres siguen ocupándose de él o no. Para ello, lo más aconsejable es buscar un lugar cercano, apropiado y a salvo de posibles depredadores donde sus progenitores puedan encontrarlo: un agujero en la pared o en el tronco de un árbol, en el espesor de un arbusto o simplemente en un sitio elevado, como una rama. Ahora es el momento de alejarse del lugar durante al menos una o dos horas. Si decides regresar, aproxímate con precaución, porque durante tu ausencia sus padres pueden haberle encontrado. A una distancia prudencial quédate observando unos minutos para comprobar si los adultos llevan alimento al pollo o si como mínimo se mantienen en contacto auditivo mediante cantos o cualquier otro tipo de sonido. A esto se le llama reclamo. Generalmente los pajarillos son alimentados en períodos de menos de quince minutos. Aunque te parezca que esperar unos minutos sea una "pérdida de tiempo", piensa en las horas que tendrás que dedicarte si te ocupas de la cría de un pollito que en realidad no te necesita para nada.

Si después de estas precauciones, estás seguro que el pollo es realmente huérfano, es un adulto herido y quieres responsabilizarte de él, a continuación te doy una serie de consejos prácticos que pueden servirte de gran ayuda.

Pasos a seguir: Por su bien, si quieres que vuelva a la Naturaleza de donde salió, no te encariñes nunca con un animal salvaje ni hagas de él un animal de compañía.

Instalarlo en una caja de cartón o de madera apropiada a su tamaño, con la base recubierta de periódicos para aislarlos del frió y con agujeros practicados para que puedan respirar. No se debe meter ningún recipiente con agua, ya que pueden derramarlo y por la noche, si no nos damos cuenta, morir por hipotermia. Tampoco se
debe de meter al animal en una jaula o caja de hierro, ya que puede lastimarse o romperse un ala. Mantenerle con una temperatura aceptable. Una manta eléctrica a una intensidad moderada colocada debajo de la caja o una bombilla de 60 W en un extremo de la misma, es una forma de que el pollo o adulto pueda acercarse o alejarse de la misma según tenga calor o frío.

Como regla de oro, lo mejor es informarse sobre la alimentación propia de la especie e intentar imitar al máximo su dieta natural. Para ello puedes dirigirte a Centros de Recuperación de tu Comunidad. De todas formas, debes saber que **NUNCA DEBEMOS ALIMENTAR A LOS PÁJAROS CON PAN Y LECHE.**

**Consejos para el manejo de aves traumatizadas o enfermas.**

El manejo de animales (especialmente las rapaces) puede resultar peligroso tanto para el animal como para nosotros, por lo que debemos tomar las siguientes medidas:

**Como reducir un ave:**
* Acercarse cautelosamente y con sigilo.
* Echar una manta o paño opaco sobre el ave cubriendo la cabeza para privarle de la visión y de esta forma inmovilizarle para evitar mayores lesiones.
* En aves rapaces, cuidado con las garras y el pico.
* En aves de pico largo y fuerte (cigüeñas, garzas, gaviotas..), atención con el pico, ya que lo pueden dirigir hacia nuestros ojos.

**Transporte de aves heridas:**
* Utilizar cajas de cartón y si es posible almohadillar el suelo con mantas o trapos, nunca con paja que ensucia las posibles heridas.
* Abrir pequeños agujeros en la caja para facilitar la ventilación.
* El animal ha de quedar prácticamente a oscuras para evitar movimientos innecesarios.
* No introducir recipientes con agua, pues sólo serviría para empañar al ave produciendo hipotermia (bajas la temperatura del animal).
* No dar de comer antes del viaje. Las aves pueden vomitar produciéndose neumonía por aspiración en aves debilitadas, e incluso asfixia.
* No transportar aves en maletas cerradas.
* No dejar aves en el interior de coches cerrados especialmente en verano.

**Aislamiento:**
El ave debe permanecer aislada en una caja en semioscuridad y suficientemente grande para que pueda comer.
Evitar ruidos y molestias innecesarios pues producen estrés perjudicial para el ave.

**Temperatura:**
Las aves deben mantenerse a temperatura entre 21 y 27 grados C.

**Alimentación:**
Como ya hemos dicho anteriormente, depende mucho de la especie, pero en general muchos animales enfermos o debilitados, deben alimentarse con carne troceada en pequeñas porciones adecuadas al tamaño del animal, de modo que pueda ingerirlas y digerirlas con facilidad.
En el caso de animales con hemorragias y deshidratados, puede mojarse la carne durante unos minutos en suero salino fisiológico o glucosado 5%. Si no se dispone de
suero puede fabricarse uno casero con medio litro de agua, una cucharadita de azúcar y una punta de cuchillo de bicarbonato. Una vez escurrida la carne, se administra utilizando unas pinzas.

En líneas generales, estas son las normas adecuadas para poder administrar los primeros auxilios a un ave huérfana, herida o enferma. No hay que olvidar, que muchas aves como las rapaces, carroñeras e insectívoras, se encuentran protegidas por la Ley.

**DERECHO DE LOS ANIMALES: HACIA UN PENSAMIENTO ÉTICO.**

En el siglo XVI el debate se centraba en si los indígenas eran salvajes o humanos como los blancos. En el siglo XIX el tema de discusión era si los negros eran personas o animales. En el siglo XXI, por fin ha llegado la hora de debatir acerca de los derechos del resto de los animales no humanos, quienes la ciencia ha demostrado que son capaces de sentir y de sufrir de manera igual o muy similar a la nuestra pero, sólo por el hecho de no pertenecer a nuestra especie, aún se les considera inferiores por parte de la mayoría de los humanos, se les esclaviza, maltrata, martiriza, mata, etc., y se les trata como instrumentos u objetos incapaces de sentir.

Sin embargo, la propia evolución humana hace que algunos integrantes de esta sociedad moderna nos demos cuenta de la importancia de los valores morales y éticos, y de que una sociedad en la que sólo se le dé importancia al progreso material no puede ser de ninguna manera una sociedad sana. Debe cobrar relevancia el progreso moral, la razón y el sentido común: debemos ampliar las fronteras de lo moral para incluir dentro del círculo de compasión y de empatía a todas las criaturas con capacidad de sentir y de sufrir si queremos conseguir un mundo más justo, menos violento y menos cruel. En definitiva, es necesario y fundamental un debate social y moral profundo, pues por ahí van las líneas del progreso.

La misma compasión, el mismo sentido de la justicia, la misma oposición a la crueldad y la explotación que nos hicieron rechazar la esclavitud y después tantas otras formas de opresión y abuso, tienen que hacernos reaccionar ante la tortura sistemática y prolongada de billones de criaturas hacinadas en jaulas de laboratorios, en siniestros barracones de granjas industriales, en zoos cárcel y en cualquier otro lugar donde dichos seres están condenados a vivir una vida de atroz sufrimiento y a una muerte en la mayoría de los casos muy dolorosa, o bien se les martiriza y utiliza como diversión. Pero en todos los casos, la justificación para oponerse a su sufrimiento no es emocional; no se puede apelar a los sentimientos si estos no están basados en la razón, la ética, el sentido común y la justicia.

“Llegará un día en que los humanos miren el asesinato de los animales como miran hoy el asesinato de los humanos.” (Leonardo da Vinci).

"La no violencia conduce a la ética mas alta, lo cual es la meta de toda evolución. Hasta que no dejemos de lastimar a otros seres vivos, seguiremos siendo salvajes" (Thomas Edison).

"La grandeza de una nación y su progreso moral pueden ser juzgados por la forma en que se trata a sus animales." (Mahatma Gandhi).

“Mientras el círculo de su compasión no abarque a todos los seres vivos, los humanos no hallarán la paz”. (Albert Shwewitzer).

Peter Singer ha sido uno de los primeros filósofos contemporáneos en argumentar de forma sistemática que aquellos que se oponen al sufrimiento humano deben oponerse igualmente a que se les inflija sufrimiento a los animales. En su libro **Liberación animal** describe con toda crudeza el dolor injustificado que se causa a los animales en la investigación científica, militar y comercial y los procedimientos -casi
siempre salvajes y gratuitos- mediante los que se provee de carne a los consumidores acostumbrados a ignorar la realidad de ese proceso de producción. Demuestra además que el proceso de producción de carne no es sólo éticamente indefensible sino vergonzosamente costoso, y que con él se priva a la parte del planeta más desfavorecida de las proteínas que necesitan, pues el vegetarianismo podría ser la solución del hambre en el mundo.

En lo que concierne a España, esta nueva revolución también ha empezado y ya nadie la puede parar. Aunque nació hace ya bastantes décadas, hasta hace pocos años parece que haya estado un poco adormecida, sin embargo es últimamente cuando ha experimentado un auge y un estallido incapaces de parar. Las asociaciones de defensa animal ya no se cuentan por docenas sino por cientos, las tiendas de alimentación vegetariana se multiplican por toda nuestra geografía y en muchas de nuestras ciudades vemos cada vez más activistas que no dudan ni un instante en desnudarse dentro de jaulas o dentro de bandejas como las del supermercado, encadenarse, echarse al suelo amontonados y ensangrentados, etc., todo ello para simular el sufrimiento de los animales y atraer la atención de un público cada vez menos escéptico a este tipo de temas.

En octubre del 2007, en la Sala de Columnas del Congreso de los Diputados, la más grande tras el hemiciclo, se celebró unas jornadas parlamentarias sobre el maltrato animal y la tauromaquia. Estaba llena 'hasta la bandera' para salvar a los toros y a todos los animales que sufren maltrato en España. Los Diputados de los Verdes Paco Garrido, Diputado Joan Herrera y Joan Mons, intelectuales, artistas, ecologistas y ONG, exigiendo, la aprobación de una ley estatal básica de reconocimiento y protección de los derechos de los animales y el reconocimiento de éstos, en el marco de la Constitución.

Durante el acto los participantes firmamos un manifiesto en el que solicitamos, además, que la reforma del Código Penal tipifique como delito de muerte injustificada, la tortura y el maltrato animal y la abolición de las corridas de toros y otros espectáculos que supongan el maltrato, muerte y tortura de los animales, con un artículo especial para grandes simios.

Hay nuevas corrientes en el pensamiento humano y éstas sin duda deben enmarcar los derechos de todos los seres vivos.

**MANIFIESTO EN FAVOR DEL RECONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS DE LOS ANIMALES**

Los animales han sido considerados, hasta ahora, como objetos o juguetes, negándoles cualquier semejanza con nosotros. Ello se debe a nuestro “fascismo” de especie, que concibe al ser humano en guerra permanente de explotación y exterminio sobre el resto de los seres vivos, convirtiéndolos en inferiores a nosotros y representándolos como seres que no sufren. El intento de crear una jerarquía entre los seres vivos no sólo nos ha llevado a la separación radical entre animales y humanos, sino también a clasificar, de manera excluyente, entre los mismos seres humanos, por razón de género, etnia, clase social o discapacidad.

Y lo que la conciencia y la ética ecológica nos plantea es, precisamente, lo contrario: que la cooperación de la biodiversidad de especies es lo que hace posible que la vida, y en concreto la de nuestra especie, exista. Excluircnos y crear esta oposición entre especies es lo que ha conducido a la crisis ecológica y a la puesta en peligro de nuestra propia subsistencia como individuos humanos. No hay ninguna contradicción entre los intereses de subsistencia de las especies entre sí, sino sólo entre individuos de algunas especies. Somos parte de un continuo biológico y evolutivo y, por tanto, no
existe ningún abismo ontológico entre la especie humana y las restantes especies. Si consideramos que la naturaleza, toda, incluidos los animales, está ahí como cosa disponible, para que hagamos con ella lo que a nuestro capricho se le antoje, entonces estamos asentados sobre la base ideológica que ha conducido a la crisis ecológica del planeta. No se puede pensar que existe un abismo insuperable entre animalidad y humanidad. No se puede negar la fraternidad entre humanos y el resto de la comunidad biótica.

Los seres vivos que nos acompañan en nuestra aventura, en el planeta Tierra, tienen derecho a existir y a hacerlo dignamente. La crisis ecológica nos ha mostrado hasta qué nivel la coexistencia solidaria de todas las especies es un requisito fundamental para nuestra propia supervivencia, en armonía. Es la separación radical entre seres humanos y animales lo que ha conducido al callejón sin salida del cambio climático, la extinción masiva de especies o la feroz destrucción de bosques y espacios naturales. La ética ecológica nos abre a una nueva visión del dolor y del sufrimiento, que ha permanecido cerrada durante mucho tiempo, para gran parte de la humanidad. Los animales sienten y sufren, y, por ello, deben ser sujetos de derechos. La gran diferencia que introduce el reconocimiento de estos derechos, con respecto a la lucha común por los derechos humanos, es que amplía nuestra comunidad moral y genera una nueva fraternidad, yendo más allá de los límites de nuestra especie. Este es el reto del nuevo cosmopolitismo.

Una nueva fraternidad es necesaria para abordar los retos de la sociedad del futuro. Y, en esa nueva fraternidad globalizada, el respeto y reconocimiento de los derechos de los animales debe jugar un papel central. La introducción de los seres vivos en la comunidad moral de los derechos supone un signo más de civilización, siguiendo la tendencia a expandir el núcleo original de los derechos. Muchos no comprenden esta propuesta, pero también muchos no comprendían a los abolicionistas de la esclavitud o a las sufragistas del movimiento feminista.

En España, el vacío legal en el reconocimiento de los derechos de los animales es tan amplio como el conjunto de prácticas rituales e industriales que implican muerte, tortura o maltrato animal. Lanzar cabras desde campanarios; encender bolas de fuego en los cuernos de los toros, hasta su desesperación, o lancearlos durante horas hasta la muerte; colgar a galgos por el cuello, dejando que rocen el suelo con los pies, para prolongar su agonía; peleas de gallos o hacinamiento de animales para el comercio, son sólo unos pocos ejemplos de las crueles prácticas de nuestra sociedad y también de nuestra “cultura”: las fiestas “populares” españolas. Este manifiesto es en favor del reconocimiento de los derechos de los animales y la abolición de las “corridas de toros”, en España que mención aparte merece la mal llamada “Fiesta nacional”.

Las Corridas de Toros son una representación cruel y violenta —que implica el maltrato público, la muerte y tortura de un mamífero, convertida en espectáculo—, con lo cual debe desaparecer del horizonte de lo ético y legalmente aceptable en nuestro país. Ninguna sensibilidad mínimamente progresista y compasiva puede disfrutar con la tortura pública de un animal. Es inadmisible intentar legitimar esta práctica, con argumentos como la tradición o lo estético, en una sociedad moderna, pluralista y democrática. Nadie, en ninguna otra situación, admitiría que el placer estético o la tradición son fuentes de legitimación de acciones que dañen gravemente a otro. Con lo cual, tampoco es admisible que, con estos “argumentos”, se intente justificar el daño a un animal. Ni la tradición ni el arte legitiman moralmente. Como tampoco lo hace el pretexto de conservar al “toro bravo”. Los “toros bravos” no son una especie - a lo sumo son una raza -, y pueden conservarse, como otras muchas razas y especies, sin necesidad de maltratarlas.
La biodiversidad no depende de la tauromaquia, sino de políticas sostenibles efectivas. Por todo ello, afirmamos, hoy aquí, en el Congreso de los Diputados de España, que las Corridas de Toros deben ser abolidas y que ni un solo euro de las administraciones públicas debe ir destinado a la promoción de dichos espectáculos; porque, en España, no habrá una auténtica cultura de respeto y Manifiesto en favor del reconocimiento de los derechos de los animales y la abolición de las “corridas de toros”, hasta que no se haya cerrado la última plaza de toros. La simple legislación autonómica existente en la actualidad es muy desigual y claramente insuficiente.

Por lo tanto, es necesaria una legislación estatal básica, que implique el reconocimiento de los derechos de los animales y su efectiva protección, mediante la vía penal y administrativa. La más que previsible futura reforma de la Constitución debería seguir la senda abierta por la constitución alemana, y otorgar rango constitucional a los derechos de los animales. El reconocimiento de los mismos constituye un signo de humanización y civilización que ha alcanzado una sociedad. Por tanto, la ampliación de la protección de los derechos, a individuos no humanos, se convierte en un indicador de la madurez y calidad de cualquier sistema democrático.

Por ello hemos solicitado en el Congreso de los Diputados, casa del pueblo y sede de la soberanía popular, las siguientes reformas:

1. Aprobación de una ley estatal básica de reconocimiento y protección de los derechos de los animales.
2. Reforma del Código Penal, en la que se tipifique como delito la muerte injustificada, la tortura y el maltrato animal.
3. Abolición de todo tipo de espectáculos o rituales que supongan el maltrato, muerte y tortura de animales.
4. Reconocimiento, en el marco de la Constitución Española, de los derechos de los animales.
5. Un apartado especial para los derechos de los grandes simios, los homínidos no humanos.

**RESPETO Y DIGNIDAD PARA “ELLOS”**

La Carta de la Tierra, un documento ahogado en el olvido, pero firmado por numerosas naciones en junio del año 2000 en la Haya (incluida España), alberga 16 principios éticos fundamentales reunidos en cuatro capítulos. En el último de ellos denominado “Democracia. No violencia y Paz”, punto 15 nos dice: “Tratar a todos los seres vivientes con respeto y consideración”. Esta frase es profundamente importante. Tratar a los animales con dignidad y respeto. ¿Dónde está esa firma y ese compromiso? ¿A qué esperan? Por desgracia se está cometiendo uno de los mayores engaños a la humanidad y de forma abierta, sin esconderse, sin tapujos, sin rubor. Se realizan por parte de los estados numerosos acuerdos, reuniones, convenciones, protocolos y cumbres para salvar el clima, pero que se convierte en millones de euros para pagar
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viajes, las dietas, las estancias y el papel mojado que después tiran a la papelera en busca de un segundo encuentro porque hace falta concretar lo que nunca concretarán.

La Carta de la Tierra, está olvidada y maltratada como ella misma. Nuestro gobierno, la Autoridad CITES, envía un borrador de Real Decreto a diversos grupos animalistas y Asociaciones, entre ellos al Proyecto Gran Simio. Se trata regular el destino de los especímenes decomisados de las especies amenazadas y de fauna y flora silvestre mediante el control de su comercio. Con descaro y caradura, nos dicen que tenemos unos días para exponer nuestros puntos de vista, se realiza las correcciones tras muchas horas de trabajo, se manda y al menos nos queda la esperanza que si no todo, en algunos puntos nos hayan hecho caso ¿y si no, porque nos lo envían? De igual forma lo hicieron otros grupos. Sorpresa. Sale el Real Decreto 1333/2006 de 21 de noviembre sin cambiar ni una coma del borrador. Esto además de ser un engaño es tratarnos como si fuéramos basura, to...t...tontos. Pero este Decreto legisado no se por quien y en base a que, precisamente puede estar violando el Tratado Internacional del CITES y el mismo Código Penal, porque en varios de sus artículos permiten que animales amparados en la protección internacional puedan aplicarse la eutanasia o donados para fines de investigación. Se ven a los animales como simples objetos de tirar, de matar, de hacer desaparecer. De esta forma es difícil avanzar en la dignidad y en el respeto que La Carta de la Tierra nos pide.

Ningún primate, ningún ser vivo es justificable para que sean utilizados en la experimentación médica invasiva a costa de su dolor. La propia Directiva EU 86/609/EC, en su artículo 7.2 dice: “La experimentación animal no debe llevarse a cabo si existe algún otro método científico razonable, satisfactorio y disponible de obtener al máximo resultado, sin que intervenga el uso animal”. Y existen muchas alternativas como la realizada en tubos de ensayo (in vitro), estudios clínicos y epidemiológicos, tecnología computacional moderna, cultivos en células y tejidos (sanguíneas, tejidos humanos, células de la placenta, etc.), experimentos con microorganismos. Todos ellos más seguros, más rápidos, más económicos. Pero claro, hay muchos intereses económicos por medio y los investigadores (que ya no son científicos pues hay a millones y como cualquier colectivo amplio, hay de todo) optan por la comodidad y muchas veces por la complicidad económica, sin reparar que utilizan seres que sienten como ellos. Estos “investigadores” muchas veces actúan por no querer emplear las técnicas modernas, por estar sujetos a patrones anclados en el pasado y ser humanos sin sensibilidad.

Quien como algunos dicen, no se avanza con rapidez en encontrar la vacuna de la malaria porque es difícil hoy en día de utilizar primates para los experimentos, le diría que es muy fácil erradicar la malaria sin emplear ni un solo ser vivo, que es fácil de acabar con esa enfermedad. Sencillamente poniendo los medios humanos para que no ocurra. Las miles de personas que mueren por la malaria, no es a consecuencia de no existir una vacuna, sino debido a que los países industrializados son responsables de la pobreza, donde no tienen agua potable porque se les ha extraído todos los recursos naturales, la materia prima y se les ha abandonado a su suerte. Hay guerras entre ellos para así cambiar armas por diamantes, o por coltan, porque hay gobiernos corruptos que son pagados por las multinacionales para que se lleven los recursos naturales o talen sus bosques a cambio de bienes para los que ostentan el poder solamente. Es una enfermedad que el hombre occidental ha creado e incrementado en los países pobres y se soluciona con ayuda inmediata, comprometida y eficaz.

No es necesaria la experimentación animal. No es necesaria la explotación de los seres vivos. La dignidad y el respeto es fundamental para alcanzar la paz mundial de todos los seres vivos.
I JORNADAS INTERNACIONALES SOBRE LOS DERECHOS DE LOS ANIMALES

Sólo un calificativo puede resumir estas jornadas que se han celebrado en Gran Canaria “COMPLETO ÉXITO” en mayo del 2008. Tanto Caja de Canarias, como toda la Organización encargada de los aspectos técnicos y organizativos de la misma, fue verdaderamente excelente. Muchas son las opiniones que se han vertido sobre las mismas y que iremos recogiendo en esta pequeña crónica de los que fueron tres días intensos de trabajo, pero gratificantes por cuanto los resultados de las mismas.

Los medios de comunicación, han realizado un apoyo impresionante, con entrevistas a los ponentes tanto en los medios de prensa como en radio y televisión.

“Cruce de Miradas” la exposición de fotografías de homínidos no humanos realizada por Ahisa miembro del Proyecto Gran Simio, era el centro de atención todas las mañanas.

Esther, nuestra compañera de Madrid, se encargó de los talleres para los niños del Proyecto Gran Simio que consistían en dibujos, hacer caretas, recortables para hacer un gorila en relieve y un cuento audiovisual con la historia de los gorilas de montaña y sonidos reales de la selva, para que los niños se acercaran más a los gorilas y se les fuera esa visión de malos o de King Kong. Del taller del mural, me encargué personalmente de dirigirlo. Consistía en que los niños con una mano se manchaban las manos del color que quisieran para de esta forma marcar su huella en el mural. Antes se les explicaba que esta acción consistía en pedir que las selvas tropicales fueran todas declaradas Patrimonio de la Humanidad, debido a su destrucción y que en ellas viven los grandes simios, numerosas especies de animales y muchas poblaciones humanas.

La afluencia de niños de colegios privados fue excepcional. Estas jornadas sin embargo coincidieron con una huelga de los profesores de la Escuela Pública en la que se negaban realizar actividades fuera del colegio, por lo que se quedaron sin poder asistir. De no haber existido esa movilización, la afluencia de niños hubiera sido grandísima. De todas formas, los talleres en ningún momento dejaron de funcionar. Existía otros dos talleres, uno del Instituto Jene Goodall y el otro de Ecologistas en Acción Ben Magec.

Es importante resaltar que desde un primer momento en que se concedió la organización al Proyecto Gran Simio, se quiso que los integrantes de esta primera jornada fueran también ecologistas, porque como bien se dijo durante las ponencias por parte de Paco Garrido, “el animalista tiene que ser ecologista y el ecologista por fuerza ser animalista”. De ello, el PGS intentó que la mezcla de actividades de los diferentes grupos tocara fondo en los derechos de los Animales. Las conclusiones en las que llegaron los ponentes y que se mando a la prensa como acto final, resumen de una manera precisa los puntos y peticiones a las que se llegaron en estas Jornadas Internacionales.

Paco González fue el coordinador de las Jornadas, junto con Laura de Caja de Canarias. Estuvieron también en el Equipo de Paco, Jaime Espinosa nuestro veterinario oficial y Jose como conductor que dio muchas vueltas al aeropuerto entre las recogidas y las idas de todos los grupos y ponentes asistentes a estas importantes jornadas.

La exposición de “Cruce de Miradas” estuvo en todo momento custodiada por Ahisa, a la hora de explicar a las chicas y chicos de cómo se habían realizado, cual era
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la problemática de los grandes simios, dando un paseo por la sala. En cada fotografía había escrito un mensaje de lo que está pasando con ellos en la realidad, en su mundo, en las selvas tropicales.

Ahisa, sacando toda su sensibilidad, contaba a los niños su experiencia, historias y formando un gran grupo lanzaba su mensaje conservador y de protección a los homínidos no humanos. Era su primera experiencia con ellos, pero le encanto, hasta el punto que casi se suspende una entrevista en la radio porque hubiera faltado al encuentro de esos jóvenes cuyo futuro del planeta está en sus manos. Al final logramos que la actividad realizada por Equanimal en las charlas con ellos y exposición de la película breve “Earthlings” que se hacía en el salón de conferencias también por la mañana, la pudimos ampliar y Ahisa llegó a tiempo para estar con el grupo de niños que la esperaba.

Mientras, la organización, estaba enteramente a nuestra disposición, sin faltarnos absolutamente nada y resolviendo, tanto los técnicos como seguridad, azafatas y personal de oficina, todas las dudas.

Javier, el Jefe de Prensa de Caja de Canarias, nos facilitó el último día un dossier de prensa completo. En muchas artículos citaban a estas Jornadas como promotores y coordinadores al Proyecto Gran Simio.


La delegación del Proyecto Gran Simio de Madrid compuesta por Esther y Pedro Pozas, llega al Aeropuerto de Las Palmas tras un agradable viaje. Son las siete de la tarde aproximadamente. Paco Gonzáles, el delegado del PGS en Canarias junto a su amigo José, nos esperaban en el Hall del Aeropuerto. A ninguno de los dos los conocíamos en persona. Con Paco he mantenido numerosos correos y llamadas, pero el encuentro fue afectuoso, entre colegas, entre activistas de espalda plateada.

Marc Bekoff y Ahisa, nos esperaban en el hotel y de nuevo, los abrazos y besos. Marc es una persona sencilla, genial, esta siempre riendo, es juguetón, le encanta tener recuerdos de todos. Se hace querer.

Dejamos las cosas en la habitación y marchamos todos a La Caja de Canarias. Allí nos esperaban el resto de los técnicos que estaban trabajando en la exposición. Al llegar le comunican a Ahisa que la exposición “Cruces de miradas” que se encontraba en una sala amplia, se baja junto a los Talleres para después de las Jornadas subirse de nuevo. Los cuadros donde hay fotografías de Ahisa de chimpancés, gorilas de montaña y orangutanes, se descuelgan y comienza de nuevo la operación en una sala también amplia para ver que fotografías se ponían y a donde. Ahisa lo estudia con profundidad. Comienza el montaje de la exposición buscando las fotografías que pudieran estar unas con las otras, con su significado.

“Cruces de Miradas” son una serie de imágenes recogidas en Indonesia en el Kalimatan, en Ruanda en los volcanes de Virunga y en Uganda, en un santuario de chimpancés. Son imágenes de homínidos no humanos cercanas, donde la profundidad de sus ojos nos abre el silencio de las selvas, el bullir de la vida, el inquietante aroma de una selva que se va, que se agota, que es destruida sumergida en la sin razón de un mundo que no ve más allá de su propio egoísmo.

“Cruces de miradas”, nos muestra eso mismo, un cruce entre la mirada de ellos que han sido capturados por una cámara en sus selvas y la del observador, que se encuentra con unos ojos de súplica, de amor, con unos ojos de persona que te miran profundamente, que te preguntan, que llegan a la sensibilidad de tu corazón y te hace ser
ellos, adentrarte en ese mundo desconocido de la extinción y muerte por empresas occidentales.

Primero hay que leer las pequeñas anotaciones de cada fotografía. Después acercarse a la imagen, ver sus ojos, intentar que hay detrás de los mismos, ir dando pasitos hacia atrás e ir descubriendo su entorno, su conjunto, su todo que nos hace pensar en que no estamos solos, que formamos junto con estas otras especies, una familia con un ancestro común.

Para Ahisa, el traslado de la exposición para estar junto a los talleres en las Jornadas, fue como montar dos exposiciones. Hay que buscar las luces, su juego, la claridad de las mismas, buscar la luminosidad o la sombra que se quiera resaltar, emparejar cada fotografía, seleccionar la que va una al lado de la otra. Todo entra a formar parte de todo y tanto las paredes, el suelo, el color, el ruido, la altura de las imágenes….todo tiene que formar un cuadro, un rincón donde el visitante se encuentre engullido en el tema de los homínidos no humanos. Para ello, también y gracias a Esther que tenía un CD de ruidos de la selva y sonidos de diferentes especies de primates, se pudo con éxito ambientar la sala con un hermoso sonido constante de la selva.

Ella y Ferran su chico, acabaron tarde del montaje. Nosotros dimos los últimos retoques a la sala de talleres, que no faltaran lápices, pinturas, caretas, recortables de gorilas. Para ello Esther estuvo haciendo el recuento y preocupándose en todo momento para que no faltara nada. Laura, nuestro enlace con la Caja, en todo momento nos decía si faltaba algo, si era suficiente.

Vimos que nos faltaba el logo del Proyecto Gran Simio para ponerlo junto al mural de las huellas y después la dijimos que sacara otros dos dibujos de un chimpancé jugando con plátanos para ponerlo frente a las mesas donde los niños iban a trabajar y al momento ya lo teníamos.

Esther comprobó que el sonido y la presentación estuvieran correctos. Formábamos un equipo que no hacía falta decir nada para saber lo que faltaba. Sari, la mujer de Paco González, nuestro Delegado en Canarias, también estaba allí, preparándolo todo.

El tiempo pasó rápido. Esther estaba cansada y yo tenía un dolor de ojos fuerte, debido creo al vuelo y al cansancio. Tras los últimos detalles, nos despedimos de Paco González, Laura, etc…..para irnos a cenar al Hotel El Parque, situado alrededor de diez minutos andando por una amplia avenida peatonal llena de comercios a ambos lados. A partir de las 22´00 no daban de cenar ya, por lo que nos encaminamos hacia allí de nuevo. Un camino que recorreríamos cuatro veces (ida y vuelta) todos los días. Estuvo bien que el hotel estuviera cercano al lugar de las Jornadas debido a los desplazamientos.

Ahisa y Ferran junto a Marc Bekoff, se quedaron colocando la exposición, ultimando los detalles últimos. Al día siguiente, por la mañana los niños llegarían temprano.

Era extraño, y sobre todo para los que no estamos acostumbrados a viajar de forma rápida, como por la mañana me encontraba trabajando en pleno centro de Madrid y a las pocas horas había viajado por toda la península, atravesado el océano, llegar a un archipiélago hermoso y cambiar además la hora, de chip.

Tras la cena, y a pesar de que la isla te llamaba a visitarla por la noche, a ver el mar, sentir el oleaje y el cantar de la olas, sentir la brisa nocturna y respirar la libertad que el mar te llena en tu corazón; el cansancio y la barriga llena, pudo más y nos retiramos a nuestras habitaciones. Había que leer un poco, repasar la conferencia que tenia que dar al cabo de unos días y estar descansado para mañana.
En la Europa medieval y moderna, a los animales homicidas se les juzgaban antes de ejecutarlos, por lo común, mediante el mismo procedimiento que regían a los asesinos humanos. La Europa medieval reconocía que los animales eran capaces de albergar cierto sentido religioso e incluso de alcanzar la santidad. Santa Guinefort era una perra: el caprichoso predicador Etienne de Bourbon encontró culto en Villars, cerca de Lyón, en el siglo XIII. Había salvado la vida de un bebé de una serpiente y después herida y con la boca ensangrentada, se había concentrado en vigilar la cuna; al verla, la niñera de la criatura dio un grito tras el cual acudió un guardia armado que malinterpretó la escena y mató al animal.

En la Gales medieval, los peregrinos también visitaban los santuarios de perros canonizados: no puede haber demostración más poderosa de la equivalencia moral entre hombre y animal. San Francisco predicó ante cuervos. San Antonio de Papua dio la comunión a un caballo.

Hasta hace unos trescientos años, aún era habitual que los animales gozaran de derechos legales casi como los seres humanos. Las ratas que saqueaban graneros, los insectos que devastaban cosechas, los pájaros que defecaban sobre los santuarios, y los perros que mordían a la gente, eran juzgados ante un tribunal por sus “delitos”, representados por un abogado que costeaba la comunidad y, en ocasiones hasta salían absueltos. En el año 1650, se procesó a una plaga de saltamontes cerca de Segovia, después de que el clero fracasara en su intento por dispersarla con reliquias, procesiones, agua santa y exhibiciones públicas de penitencia. Entre los testigos figuraban los santos patrones de las villas afectadas, representados por los lugareños, y un fraile actuó como interlocutor de los santos que ejercieron de jueces. La sentencia, muy poco ortodoxa, pronunciada por la Virgen María, fue que los insectos serían excomulgados si no se marchaban. El prior del monasterio jerónimiano donde se celebró el juicio, aclaró que ya existían precedentes: se había castigado con la excomunión a langotas en Ávila, a ratas en Osma y a golondrinas que ensuciaron un santuario en las afueras de Córdoba. En Londres ejecutaron juntos a una mujer y un perro en 1679 por cometer bestialismo.

Los juicios a ratas, ratones y langostas también fueron comunes en China durante el periodo que consideramos medieval y el comienzo de la época moderna; las historias populares chinas atribuían emociones humanas a animales no humanos.

Y sin embargo en la actualidad, cuando deberíamos haber evolucionado mucho más, cuando no nos debería escandalizar el pedir derechos a unos seres que no tienen voz, cuando más sabemos de ellos y que incluso sentimos que sienten…, parece que nos hemos puesto una capa en la cabeza o retrocedido en el tiempo mucho más allá de cuando a los animales se les juzgaban, y queremos ignorar una realidad que está ahí.

Darwin, en su libro “El origen del hombre” nos dice “los animales inferiores manifiestan como el hombre sentimientos de placer y de dolor, felicidad e infortunio. No hay ciertamente mejor expresión de felicidad que la que muestran los perros y gatos pequeños, corderos, etc., cuando juntos juegan entre sí”. Y continúa diciendo “los animales inferiores son excitados por las mismas emociones que los humanos”.

El ser humano aún tiene en la epidermis, no aceptar que los animales sean también seres inteligentes porque alguien ha querido inculcar que están al servicio exclusivo de los seres humanos, la especie dominante. ¿Qué pensaríamos si viniera del exterior una especie que nos dominara y se comportara exactamente como nosotros lo hacemos ahora hacia ellos? ¿Veríamos justo que por ser la especie dominante los nuevos inquilinos de la Tierra, nos apresaran, nos torturaran, nos metieran es
espectáculos públicos para matarnos, nos llevaran para experimentar con nosotros, nos capturaran para exhibirnos en jaulas, nos separaran de nuestras familias e hijos?....en una palabra.......¿veríamos justo que nos quitaran nuestros derechos?.

Pues ese planteamiento ético y lógico, humano y real, justo y digno, es el objetivo de estas jornadas. Darles a los animales lo que les corresponde como especies distintas a la nuestra que son, SUS DERECHOS, los derechos de los animales.

Con este planteamiento, con este mensaje, nos levantamos a las ocho de la mañana para desayunar rápidamente, caminar por la gran avenida peatonal y llegar justo a las nueve y poco menos, a las puertas del Centro de Iniciativas de la Caja Canarias (CICCA).

En el camino, en varios lugares, uno al comienzo de esta avenida y el otro junto al CICCA, en una plaza preciosa donde la Calle Alameda de Colón nace, unos rectángulos enormes de tres metros de altura y un metro de ancho por cada lado, venía anunciado las jornadas, junto a los logos, las ponencias de cada uno y de cada día, los talleres, el Programa en general. Una buena publicidad para quien quiso de verdad enterarse de que durante estos días, en Las Palmas se debatía algo especial, interesante, inusual, atractivo y científico.

Desde luego, realizar estas jornadas con tantos ponentes y tanta información, es y ha sido un verdadero lujo para las Canarias y para todos los que hemos formado parte de este hermoso Proyecto de llevar los derechos de los animales a las islas.

A las nueve ya estábamos todos preparados para recibir al primer grupo de niños y visitantes. Todos expectantes. Las mesas preparadas con las encuestas, los lápices de colores, las tijeras….ya se oye el griterío y por fin la entrada alborotada de los niños que buscaban experiencias nuevas y sabían que iban a ver algo especial, algo distinto, algo que les sacaba de la rutina diaria y ellos lo esperaban así.

Mientras, los más mayores, en el salón de actos tenían una charla con personas comprometidas con los derechos de los animales de la Fundación Equanimal. En la misma, tras ver una parte de la película “Earthlings”, donde se ve el maltrato de los animales en muy diferentes campos (ganadería, tauromaquia, circos..etc.) , se originaba un debate de los jóvenes que preguntaban sus dudas e inquietudes con respecto a sus mascotas y mas tarde entraba en escena Ahisa para explicarles algunas historias de los grandes simios y el porque de su objetivo de fotografiar a los grandes simios en su propio hábitat.

La película “Earthling” que se proyectó por la tarde íntegramente a las 20,00 horas del jueves día 22, recoge la crueldad de los seres humanos para con los animales y en donde nos lleva a la verdadera realidad, sin tapujos, sin censurar imágenes, donde alguien con el corazón digno jamás le podrá olvidar. Los jóvenes que iban por las mañanas a verla, solo se les proyectaba una pequeña parte del principio y del final. Verlo completamente se necesita al menos estar con un mayor de edad porque puede crear traumas a los pequeños por la crudeza de muchas de las escenas que nos muestran.

En los talleres, los niños se dividen en los tres apartados existentes (Ben Magec, IJG y PGS). El nuestro consistía en rellenar un pequeño cuestionario para ver que sabían sobre los grandes simios. Se les preguntaba entre otras, que especie era él, el niño y cual era su animal preferido. Después pasaban al cuento de los gorilas de Virunga, donde Esther con su paciencia y experiencia, les contaba un día de los gorilas, desde que despertaban, hasta que por la noche se hacían el nido para dormir. Se mostraba los sonidos de cómo comían las cañas y la hierva, de cómo se enfadaban cuando alguien se acercaba, de cómo ante un extraño preguntaban ¿Quién eres?. Se les hacia cerrar los ojos, mientras sonaba el ruido de la selva para que después dijeran que habían escuchado. Esta actividad duraba media hora aproximadamente, después se retiraban a
sus mesas nuevamente y allí, comenzaban a dibujar sobre los simios y el mejor dibujo, no solo por lo artístico, sino por el significado y el mensaje, se le regalaba una camiseta, unas chapas o un muñequito de chimpa. Otras veces, en lugar de pintar lo que hacían eran fabricasen caretas de chimpances o orangutanes o la elaboración de un gorila en papel.

Mientras hacían esta actividad, por mesas se acercaban hasta donde yo me encontraba, en el mural de las huellas y les explicaba que íbamos hacer un acto simbólico, en la que con nuestra huella de una mano e impregnada de pintura del color que quisiéramos, la pondríamos en el mural para pedir a las Naciones Unidas que los bosques tropicales, donde viven los grandes simios y muchas poblaciones humanas, fueran declaradas Patrimonio de la Humanidad.

Después de marcar la huella en la que ponían mucho interés en la forma y dirección así como en el color y en la intensidad, se iban a los lavabos cercanos para continuar el resto del tiempo con Esther.

En los talleres del Instituto Jane Goodall y Ben Magec, también realizaron otra serie de actividades encaminadas todas a la conservación del medio ambiente y a la protección de los animales.


CRUCES DE MIRADAS
Cumplir un sueño está al alcance de todos ...

Aisha Bonet Wesl, fotógrafa ibicenca colaboradora del Proyecto Gran Simio, presenta este trabajo, fruto de la más grande de sus pasiones: ver y fotografiar, en su hábitat natural al "gran simio".

Su proyecto expositivo parte de una pequeña odisea de un año para fotografiar la realidad más humana de este noble animal, cada vez más cerca de su completa extinción. Este propósito la llevará a escenarios tan insólitos como las impenetrables selvas de Kalimatan en Indonesia, refugio del orangután; las húmedas laderas de los volcanes Virunga en Rwanda, último reducto del gran gorila de montaña o al santuario de la isla Ngamba (Uganda), nuevo hogar para chimpancés en fase de reintroducción a su hábitat.

Pese a la pura belleza estética de las imágenes, la intención de la autora como investigadora del Proyecto Gran Simio, es también intentar concienciar al público mostrando la realidad actual de estos primates y la importancia de preservar la especie y su entorno.

PONENCIAS
Por las tardes a las 17’00 comenzaron las ponencias, tras la inauguración de las mismas por parte de la Directora de la Obra Social de Canarias Magaly, en la que dió las gracias a todos y en especial al Proyecto Gran Simio que había sido el precursor de las Jornadas Internacionales de los Derechos de los Animales.

El primer ponente fue Vidal Martín, biólogo marino, Director de la Sociedad para el Estudio de los Cetáceos de Canarias, Director del Museo de Cetáceos de Lanzarote, premio Cesar Manrique 2007 de Medio Ambiente, autor de varios estudios sobre la relación del sonar militar y la muerte de zifios. En su ponencia “Cetáceos de Canarias, alternativas de conservación”, se centró principalmente en la misión de la Sociedad del estudio de los Cetáceos, en decir la ubicación de las distintas poblaciones,
como se seguían mediante la foto identificación y la problemática de los sonares militares posibles responsables de varamientos masivos de los zifios y de otros cetáceos. También habló de las poblaciones estables de calderón tropical así como que las aguas de Canarias eran ricas en el paso de muchas especies de cetáceos y la necesidad de su protección.

El segundo ponente Oscar Horta, es miembro de Animals Rights, Profesor Moral de la Universidad de Santiago de Compostela, premio Ferrer Mora de ensayo 2007 por su obra “La filosofía moral de J. Ferrater Mora”. Nos habló en su charla ¿Los porqués de la prioridad del rechazo del especismo? y de que forma los humanos estamos cayendo en ese termino.

A las siete de la tarde fue Eladio Ferreira, Director Ejecutivo de la Fundación Equuanimal, el que nos introdujo en la lucha y activismo a favor de los derechos de los animales. En su charla titulada “Activismo en defensa de los animales”. Mostró en su intervención el rescate simbólico de siete gallinas que estaban a punto de morir en una granja intensiva y como en esa acción se actuó a cara descubierta, así como la detención de activistas al saltar a la plaza de toros de Alicante. Componentes del Proyecto Gran Simio también fueron denunciados y retenidos por la policía en la concentración en la embajada de Tailandia en Madrid por ser cómplices este país de un tráfico de orangutanes realizado por el director de un zoológico tailandés.

Cerró este primer ciclo de conferencias, Marc Bekoff, con el título “Pasiones y virtudes del mundo animal en estado salvaje: sus emociones y el por qué importan”. Como buen Doctor de etología, experto en conducta animal y autor de muchos libros en todo el mundo, y con ese carácter sencillo que le ha caracterizado en todas las jornadas (se quedó durante los cuatro días en los que se desarrolló las Jornadas colaborando y ayudando a Ahisa en la exposición de “Cruces de miradas”), nos mostró numerosos ejemplos de todo el mundo en la que los animales eran los protagonistas en muchas ocasiones de acercamientos entre especies incluida la humana, en la que se rompían verdaderamente las barreras de las especies y se daba esa empatía, esa correspondencia de amor entre mundos diferentes. También nos acercó a gentes puntuales en diferentes partes del mundo que están trabajando por la protección de los animales. Estas jornadas con las diferentes Organizaciones participantes, es un claro ejemplo de cómo existe un movimiento mundial que avanza lentamente debido al enfrentamiento con una sociedad insensibilizada, pero que sin embargo sus raíces van quedando fuertemente fijadas allí donde la voz de los animales son representados por sus diferentes embajadores.

Tras este día intenso, llegó las diez de la noche. Muchos habían sido los mensajes lanzados, muchas experiencias las vividas por personas que tal vez jamás se habían planteado ver a los animales bajo un prisma diferente, muchos los niños a los que se les habrá quedado fijado en su mente que los animales también importan, que ellos son seres asintientes como nosotros y que tienen derecho a ser respetados.

Llega el descanso merecido, las despedidas de hasta mañana, los abrazos por lo bien que había salido todo y por la gran afluencia de asistentes a la misma. El sol hacía tiempo que se había ocultado bajo las aguas de una Isla maravillosa como todas las que componen el archipiélago canario. Llegó también la hora de reflexionar, que es lo que había faltado para que mañana no pasara.


Con fuerzas renovadas y buen desayuno, atravesamos el paseo ya activo a las nueve de la mañana y nos dirigimos de nuevo al Centro de Iniciativas de la Caja de
Canarias para afrontar con optimismo, la nueva jornada intensa y que esperábamos fuera igual de productiva e interesante que la anterior.

Esther, con ese alma de fuego por la educación ambiental, con esa preocupación innata, daba repaso mental para que no faltara absolutamente nada. Tengo que decir que es una chica sencilla, preocupada por todo y para todo, una chica que se entrega en cuerpo y alma para que todo salga bien, para expresar con su sencillez y humildad sus sentimientos, su amor por lo vivo. Un gran fichaje junto a Ahisa, otra chica que radia vida y esperanza, que con su trabajo quiere denunciar, no quiere pararse sólo en la fotografía, quiere con su bandera elaborada bajo su máquina fotográfica, sus ojos y su experiencia, denunciar en la situación en que se encuentran los grandes simios, llamar la atención anunciando que nuestros compañeros evolutivos están muriendo, están desapareciendo bajo la mirada indiferente del ser humano. Esa es la profundidad de su exposición, ese es el objetivo de “Cruces de Miradas”.

Muchos han sido los que han puesto su amor en estas Jornadas, incluidas las azafatas y los vigilantes. Estuve hablando con Javier, un vigilante que estaba en la puerta pero que dentro de su vida particular, amaba la vida y la naturaleza como cualquiera de nosotros. El además tiene un terreno junto a una zona declarada patrimonio de la Humanidad las Palmas y lo que hace es con su esfuerzo, ampliar esa zona protegida con su misma finca y comprando cuando puede, más terreno para ampliarlo y dejarlo como una especie de pre-zona protegida la cual deja como esta. Acciones silenciosas como esta hacen que sean declarados verdaderos héroes del silencio, pues ponen su granito de arena sin que nadie lo sepa, sin que su vida o su acción llegue al público. Es merecedor de elogio.

Muchos nombres pueden no quedar reflejados, pero que también pusieron de su parte, como Angel, el chico que con la hoja de ruta de los ponentes que llegaba y se iban desde el aeropuerto, hizo decenas de viajes incluido a las tres de la mañana, para que todos pudiéramos desplazarnos sin problemas.

Jaime es otro de los protagonistas de esta historia, el veterinario oficial del Proyecto Gran Simio que estuvo todo el tiempo apoyando a la Organización en aquellas cosas que necesitaban incluido el estar con Peter Singer para enseñarle la Isla. Es otro de los chicos admirables, impresionantes en su vida de dedicación a los animales. Otro héroe del silencio, de la vida, un guerrero del arco iris que junto a Paco González, cabalgan por las montañas de Canarias como verdaderos Guanches en busca del respeto y los derechos de todos los animales. Ellos de verdad son merecedores del éxito de estas Jornadas. Nosotros, los ponentes llegamos damos el discurso y nos vamos, pero ellos siguen allí, en unas Islas donde hay mucho trabajo en la conservación y en la protección de los animales debido a la cantidad de zoológicos que existen por el turismo.

Por la mañana todo resultó igual que el día anterior. Mucha afluencia de niños a los talleres, manos pintadas pidiendo la conservación de los bosques primarios como patrimonio de la humanidad, visitas a las montañas de Virunga con los Gorilas de la Niebla y caretas y dibujos para recrear la vida de los grandes simios.

Y llegó la tarde con nuevos ponentes y con una sala a rebosar de público y de gente interesada en los temas que se trataban.

Comenzó Félix Romero, responsable de bosques de Adena/wwf y que con su ponencia “Destrucción de las selvas tropicales”, nos dio un repaso general de lo que estaba ocurriendo en el mundo, de cómo multinacionales sin escrúpulos talaban árboles y después se comercializaba en los países occidentales dejando las selvas con pérdidas de biodiversidad de gran importancia y destrucción de toda vida.
Paco Garrido, ex-diputado en el parlamento Español, Profesor de Filosofía de Bio – Ética de la Universidad de Jaén, miembro del partido de los verdes, con una larga carrera en la defensa del medio ambiente y de los animales, propulsor de la Creación de unas Jornadas parlamentarias sobre los derechos de los animales y contra la tauromaquia, e impulsor de la Proposición No de Ley de apoyo al Proyecto Gran Simio; nos dedicó su hora de ponencia a “Los derechos de los grandes simios y su integridad en la comunidad de los iguales”. El porque de la estrategia del Proyecto Gran Simio de romper la barrera de la especie y que una vez que se logre su objetivo, esos mismos derechos se extenderán al resto de los seres vivos. Hablo sobre la Proposición No de Ley presentada en el Congreso sobre los grandes simios y el porque se mantuvo arrinconada hasta agotar la legislatura. Que factores influyeron a su freno y como se aprobó en el Parlamento Balear. Mencionó también que el ecologista debe ser animalista y el animalista ecologista ya que todos somos una cadena, un estabón en la lucha por la vida. También denunció que detrás del apoyo incondicional a la tauromaquia, estaba además de una derecha empresarial, el grupo prisa y todo su poder informativo.

Tras el descanso, Juan López de Uralde, Director de Greenpeace España, nos acercó al mundo de los mares y los seres que el habitan con su ponencia “La defensa de las criaturas marinas”, las cantidad de especies que habitaban nuestros mares y en especial la riqueza tan importante de las aguas canarias. Los cetáceos son otros seres inteligentes cuyo comportamiento y sociabilidad es poco conocido ya que se necesitaría un constante seguimiento en el mar con el agravante de las profundidades de los mares. Nos dijo la problemática de los sonares militares en los cetáceos, las acciones primeras de Greenpeace contra los balleneros y que aún continúan. Nos dio estadísticos de la salud de nuestros mares y de sus habitantes, del exceso de pesca, de la desaparición de los caladeros y del empleo de artes destructivas contra el medio marino.

Una vez terminada la Ponencia de Juancho, se proyectó la película Earthlings.

Hay que resaltar que desde un primer momento el Proyecto Gran Simio quiso que estas Jornadas fueran algo especiales, que no solo fueran de grupos animalistas, sino también ecologistas, juntándose por primera vez ambas luchas para unirse en un frente común, los derechos de los animales. Porque en la destrucción de los ecosistemas se atenta a los derechos de los seres vivos que en ellos habitan, sean humanos o de otras especies.

Cuando entre Paco Garrido y Juancho tuvimos una pequeña reunión, ambos nos felicitaron por esta iniciativa realizada en el mundo de la ecología y en el animalista. Iguales comentarios se desprendieron por parte de Oscar Horta y Eladio de Equanimal.

Con esto finalizó el segundo día de las Jornadas. La asistencia como siempre con casi el aforo completo.


Como siempre, el despertador toco tempranito. Las Jornadas llegaba a su fin. Se prevéía una asistencia de colegios mayor que días anteriores por lo que el trabajo duro estaba asegurado. Tras un copioso desayuno en el Hotel, Esther y yo emprendimos nuevamente camino hacia las salas del Centro de Iniciativas de la Caja de Canarias.

Tras prepararlo todo, el griterío no se hizo esperar. Tuvimos que poner otro mural para las huellas porque el anterior ya estaba lleno. Y las actividades comenzaron.
A las 12 del medio día Peter Singer llegó y tras un abrazo y presentarme, le enseñé nuestro taller infantil donde estaban los niños escuchando la vida de los gorilas de montaña. Peter Singer llevaba dos traductoras y en todo momento nos pudimos entender perfectamente. Me dijo que felicitaba al Proyecto Gran Simio en España por todo el trabajo realizado y que el mismo, estaba siendo conocido a nivel mundial y que era modelo de lucha por los grandes simios y modelo para el resto de las sedes del Proyecto Gran Simio Internacional.

Estas declaraciones de Peter que me dio como representante en esos momentos del PGS, me llenaron de orgullo y aliento para seguir trabajando en la misma línea.

Peter es una persona tranquila, sencilla, queriendo captar todo lo que le rodea en su entorno y muy observador. Mira detalladamente cada propaganda pero jamás se lleva una porque dice que una vez vista sirve para que otro la vea y de esa forma hay menos gasto y consumo.

A las 14, 00 horas, junto con la dirección de Caja Canarias en representación de su Directora de la Obra Social de Caja de Canarias Magaly Miranda, nos fuimos a comer una comida vegetariana (Peter, Marc Bekoff, Eladio y otros muchos somos vegetarianos) de manjares exquisitos y de platos variados de verduras, ensaladas, patatas con mojo picó, frituras de verduras...todo para chuparse los dedos. Que gran variedad de cocina vegetariana y que exquisitos platos.

Me senté junto a Peter Singer y estuvimos hablando de la evolución del Proyecto Gran Simio en España y quedo totalmente sorprendido, que todos los que estábamos dentro del PGS, en la dirección, éramos voluntarios, que no cobramos por ello, que empleábamos nuestras horas de tiempo libre después del trabajo al Proyecto. Se asombro mucho y quedo profundamente admirado por la capacidad de trabajo que podíamos abarcar de esa forma y el éxito del mismo.

Fue una comida distendida, alegre, con risas y comentarios interesantes. Unas horas de descanso para afrontar la recta final de las Jornadas, las ponencias últimas.

Tras la comida a las cuatro de la tarde, me dirigí junto con Magaly al Centro de caja de Canarias, pues me tenían que entrevistar una agencia de prensa de Castilla y León, ya que dentro de dos días, el 25, cerraba con una ponencia mía otras Jornadas sobre los derechos de los animales titulada “Igualdad animal” en el Museo de Arte Contemporáneo de León.

Peter Singer se fue al Hotel a descansar del largo viaje.

A las cinco de la tarde comenzó las ponencias Fede Bogdanowicz, Director Ejecutivo del Instituto Jane Goodall de España con la ponencia “La misión del Instituto Jane Goodall; educación, investigación y conservación”. Es de resaltar que el Instituto Jane Goodall de España estaba representado en estas Jornadas porque el Proyecto Gran Simio así lo quiso, pese a que no existe ninguna relación ni cooperación con el mismo a pesar de que en un principio el PGS fue invitado en Barcelona en una reunión para formar parte del Instituto en España y que por causas desconocidas no se llevaron a efecto. Gracias al trabajo del PGS que allanó la defensa de los Grandes Simios en España, el instituto pudo poner pie en nuestro país pero sin contactar con el PGS porque ellos no quisieron. Sin embargo, el PGS esta realizando convenios de colaboración directamente con el Santuario Chimpunga del Instituto Jane Goodall en Punta Negra (Congo Brazaville) y tiene un acuerdo de colaboración fuerte y profundo con el Instituto Jane Goodall Alemán76. Fede, nos habló sobre los objetivos que tenían concretos el
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Instituto en España que era recaudar dinero para Chimpunga. También reconoció que la educación llevada a cabo por Fernando en Congo estaba siendo posible gracias al Proyecto Gran Simio de España por toda la ayuda que estaba prestando al mismo.

La siguió Pascual Calabuig con el título "Fauna silvestre en Canarias, recuperación y reintroducción en la vida salvaje". Es Director del Centro de recuperación de Fauna Silvestre. Nos introdujo en el rescate de especies como tortugas marinas, calderones e incluso focas que habían llegado hasta las canarias y la importancia también de estos Centros como defensores de los derechos de la fauna silvestre a ser reintroducidos aquellos ejemplares que puedan serlo de una forma rápida y eficaz una vez subsanada las heridas o el hecho que dio lugar a su recuperación.

Tras el descanso en el que se puso un agradecimiento por el rescate realizado por el Proyecto Gran Simio y realizado por Jaime Espinosa, en el que nos recreaba los pasos del rescate del chimpancé Guillermo que vivía en una jaula de dos por dos metros en Tenerife, la batalla legal y de medios de comunicación que durante dos años nos dedicamos a este rescate y el final feliz de su rescate, me tocó el turno a mi persona.

Vi al fondo que estaba ya Peter Singer sentado y escuchando mi ponencia ante una sala llena de gente. Había comenzado algo tarde porque los que se quedaron a ver el rescate de Guillermo tuvieron que ir a recoger los aparatos de traducción simultánea.

Luego de muchas reflexiones, la junta directiva y el grupo de trabajo del Institut Jane Goodall Deutschland e.V. han tomado la decisión de hacer un cese de las actividades de la asociación a la fecha del 31 de Diciembre de 2008. Después de muchos años de haber realizado una labor sin ánimo de lucro para la asociación y sus proyectos, a los cuales nos hemos dedicado con completo convencimiento y de todo corazón, nos resulta muy difícil tomar esta decisión. Sin embargo no nos es posible identificarnos con el actual lineamiento de la representante legal y la presidenta honoraria de la asociación. En nuestro parecer, la unificación forzada, por parte de la Dra. Goodall, de los institutos activos a nivel mundial conlleva a una amenaza del trabajo asociado en el interés de una ONG autónoma e independiente.

La Asociación Jane Goodall Institut Deutschland e.V. ha considerado siempre como su deber, estar a favor de la protección de los homínidos, por consiguiente incluirlos también en la “Comunidad de los iguales” y garantizarles el derecho a la vida, la protección de la libertad individual así como la prohibición de la tortura. Por eso mismo la JGI Alemania se alegra de haber encontrado en el PGS un socio comprometido, competente y con una importante trayectoria en este asunto a nivel Europeo. Nosotros consideramos como un haya sido firmada por más de 400 personas en Alemania. Esto demuestra el gran interés por la temática, por lo que la asociación lamenta que ningún esfuerzo por parte de la Dra. Goodall represente un éxito para el proyecto.

Les deseamos a todos los participantes del PGS y compañeros de lucha mucho éxito en la protección de los derechos de los Grandes Simios Antropoides. Cordial saludo, Junta Directiva

Jane Goodall Institut Deutschland e.V. gran éxito, el que la petición
“Declaración de los Grandes Simios”
para la conferencia de Peter que venía después de la mía y que cerraba estas Jornadas. Por lo que temía que no me iba a dar tiempo. Tenía escasamente tres cuartos de hora para hablar y una presentación de 140 diapositivas que comentar y exponer.

Mi ponencia se titulaba “La igualdad más allá de la humanidad: una ventana abierta a nuestros hermanos en el camino de la evolución”. Presente a nuestro protagonista los hominidos no humanos y comente ampliamente sus peligros y problemática de su hábitat, como están destruyendo las selvas tropicales por compañías madereras a consecuencia del Aceite de palma para el Biodiesel. Comente que este agrocombustible se ha convertido en un crimen contra la humanidad. Hable sobre sobre las capacidades cognitivas de los grandes simios, su cultura, los aspectos genéticos y nuestro acercamiento hacia ellos, curiosidades como las huellas dactilares y sobre la Proposición No de Ley presentada en el Congreso. Describí el proyecto Gran Simio como Organización, su organigrama en el mundo, cuales eran nuestros objetivos, sobre sus derechos con algunas historias. Les presente el santuario de Brasil sede Internacional del Proyecto Gran Simio, los proyectos de educación que estábamos realizando en colaboración con el Instituto jane Goodall en Congo directamente y los proyectos futuros.

Todo en tres cuartos de hora, corriendo como un loco hacia una meta sin fin. Por ser de los últimos y como cada ponencia de la tarde supuso aumento de minutos, al final me toco perderlos a mi, pero no me importó por varios motivos fundamentales. El primero porque el público estuvo atento sin pestañear y mirando las diapositivas que les mostraba, también porque Peter Singer se encontraba admirando nuestro trabajo y por que tenía el honor de presentarle a él junto con Elena más tarde y por que los dos cerrábamos estas Jornadas tan importantes celebradas en Las Palmas de Gran Canarias.

Solo hubo tiempo para una pregunta, pero una pregunta que valió la de miles. Me dijo una persona que si fuera político y defendiera con ese ímpetu y convencimiento razonado otros temas como había hecho en la defensa de los grandes simios, tendría una gran carrera, pero como no era el caso veía en mi un luchador y un orador en la defensa de los animales. Toda la sala comenzó aplaudirme nuevamente y yo, ruborizado solo pude dar las gracias por el comentario y las gracias una vez más por los aplausos de los presentes, los segundos que recibía tras terminar mi presentación.

Seguidamente Peter Singer, Elena y yo nuevamente, entramos en escena. Tome primeramente la palabra sólo para decirle a Peter Singer:

“Quiero agradecer a Peter Singer en público, que cuando el pasado día 25 de abril del 2006 muchos medios de comunicación y columnistas atacaban al Proyecto Gran Simio ante la presentación del proyecto en el Congreso de los Diputados, Peter, nos dio su apoyo incondicional y pidió al Congreso la adhesión al Proyecto Gran Simio de España. Gracias Peter por ello, gracias por estar aquí y gracias por habernos indicado el camino en la lucha para conseguir los derechos de los que no pueden defenderse. Gracias por militar en los defensores de la igualdad”

Tras estas palabras mías, Elena le presentó como profesor de la Universidad de Princeton (EE.UU.), siendo actualmente uno de los más influyentes filósofos de la ética práctica, publicando el libro de “Liberación Animal” que se ha convertido en la punta de lanza del movimiento a favor de dar un mejor trato a los animales y también fue el creador del Proyecto Gran Simio, escribiendo la coordinación de un libro con el mismo nombre y que fue el detonante de la creación internacional del Proyecto Gran Simio.
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Estuvo hablando de los derechos de los animales, de cómo eran maltratados en las granjas intensivas, de sus derechos a no sufrir como nosotros porque en eso compartíamos iguales sentimientos y si el dolor para nosotros era causa de pena y sufrimiento, el mismo dolor infringido hacia ellos por el hombre también era objeto de pena y sufrimiento. Nos hablo de los deberes y derechos, de cómo había personas que no les daban los derechos porque no se les exigía deberes para con la comunidad, pero se puso el ejemplo de que los niños o incapacitados tampoco se les pedía deberes y sin embargo se les aplicaban los derechos. Hablo también sobre los derechos de los grandes simios, de la creación del Proyecto Gran Simio y sus objetivos. En cuatro ocasiones dijo mi nombre refiriéndose a mi ponencia en el sentido de “como bien decía Pedro...”.

Tras la finalización de Peter. Megaly, la Directora de la Obra Social, una mujer activa, sincera, amante de los animales y que en más de una ocasión ya nos había dicho que las Jornadas habían sido todo un éxito y que se repetirían el año que viene, cerró las Jornadas con una declaración del encuentro por parte de todos los participantes:

ENCUENTRO INTERNACIONAL EN CANARIAS SOBRE DERECHOS DE LOS ANIMALES

Estas Jornadas han sido de un gran valor social en cuanto a la divulgación de los Derechos de los Animales en su conjunto y también porque es la primera vez que animalistas y ecologistas han estado juntos en un congreso debatiendo sobre los derechos de los animales.

Es muy importante haber tenido niños y jóvenes participando en el encuentro y se debe seguir trabajando con y para ellos porque son la esperanza para el futuro.

Gran cantidad de público asistente ha podido conocer los argumentos que rebaten el especismo y las razones para adoptar un modo de vida respetuoso con los animales no humanos.

Los participantes en este primer Encuentro Internacional han concluido lo siguiente:

1. Hay que ser animalista para poder seguir siendo todavía humanos.

2. El medio marino necesita protección. Por ello es necesario establecer una red de reservas marinas que garanticen la supervivencia de las especies marinas y la sostenibilidad de las actividades que se desarrollan en él.

3. Debe prohibirse en Canarias cualquier tipo de espectáculo donde se explote y maltrate a los animales como los circos con animales y si existe legislación aplicarla como en las peleas de gallos y perros, etc.

4. En Canarias también existe experimentación animal sin sentido ni utilidad práctica. Se debe actuar radicalmente contra ella, comenzando por fomentar la utilización de otros medios de experimentación que están internacionalmente validados y que no necesitan del sufrimiento animal. Los canarios tienen derecho a saber cuales de los productos que consumen han sido testados mediante experimentación animal.
5. Se tienen que impulsar medidas efectivas desde las autoridades y entre la sociedad para evitar al máximo que los animales abandonados tengan que ser sacrificados en los albergues.

6. Por el contrario, se tiene que impulsar por las administraciones locales que cualquier persona responsable puede pasear con perros por los paseos de las ciudades en total libertad mientras cumpla las normativas sanitarias.

7. Las administraciones públicas deben coordinarse inmediatamente para implantar la legislación europea sobre zoológicos y comenzar un control efectivo sobre los mismos. No debería autorizarse la implantación de nuevos delfinarios y orcarios en Canarias cerrando cualquier posibilidad a los nuevos proyectos que están en marcha.

8. Es necesario la creación de Centros de Rescate en Canarias, tal y como obliga la directiva europea, para ubicar a los animales decomisados y tratar de reintroducirlos en su medio si es posible. Se debe evitar por todos los medios posibles que no acaben en zoológicos en los que vaya a continuar su maltrato.

9. Los programas de conservación de fauna deben incorporarse a las poblaciones locales para que se sientan participes de esta necesidad y beneficiarios de estás políticas. La protección de los recursos naturales puede convertirse perfectamente en una fuente de ingresos en sustitución de su explotación de manera insostenible.

10. Todos los ciudadanos podemos y debemos actuar para frenar la destrucción de los bosques tropicales. Debemos consumir de forma responsable exigiendo productos que certifiquen la no procedencia de madera tropical (madera sostenible). No consumamos productos de madera o papel de origen dudoso, insostenible o de talas ilegales. La destrucción de hábitats es la principal causa de extinción de especies animales en el planeta.

11. La concienciación entre la sociedad civil es cada día mayor y prueba de ello es la participación y éxito de este encuentro. Sin embargo, hace falta que esta conciencia se traslade a las “clases dirigentes”, las instituciones públicas, sociales y el empresariado canario y tomen no sólo conciencia sino actúen en consecuencia.

12. Todas las instituciones de Canarias, desde Ayuntamientos y Cabildos, hasta el Gobierno Regional, deberían seguir el modelo de Ayuntamientos como el de Barcelona o Gobiernos como el Balear y el Central y firmar su adhesión al Proyecto Gran Simio y la Declaración de los Iguales.

Ya por la noche, todo llegó a su final. Nos despedimos de todos, de Peter Singer, de Magaly, de Elena, Laura, Sari, Paco Gonzalez, Marc Bekoff, Sari, Jaime, Jose, Ahisa y de tantos otros que hicieron posible que estas Jornadas hubieran sido un éxito.

A la mañana siguiente, día 24 volamos Esther y yo para Madrid y el 25 estaba de nuevo de viaje para León.
Quien sin duda han resultado beneficiados de este evento, han sido todos los animales que se han visto reflejados en estas Jornadas sus Derechos como seres vivos a ser respetados en un mundo cada vez más injustos con ellos.
Este capítulo dedicado en exclusividad a nuestros hermanos evolutivos, los grandes simios y a la ONG en la que figuro como miembro de su Junta Directiva, es un cúmulo de noticias y logros en los que he estado involucrado directamente junto a otros compañeros del Proyecto Gran Simio. Siempre se ha dicho que para poder escribir sobre una experiencia concreta, la tienes que haber sentido al menos una vez y haber compartido las sensaciones que el evento te haya involucrado. Personalmente, tengo varios amigos que nada más verme, gritan de alegría, me abrazan, me dan besos, me comunican con sus ojos lo alegres que están de poder estar un rato conmigo y me regalan su sonrisa y sus acaricias. No estoy hablando de gente como tu o yo, pertenecientes al homo sapiens, aunque esta expresión egocentrista debería de cambiarse, sino de otra especie semejante a la nuestra, que ha sido nuestra compañía en el camino evolutivo de la vida y que procedemos de un mismo origen: el chimpancé.
Lili y Yacki, son mis queridos amigos simios, dos chimpancés con distintas vidas dramáticas. Ellos me han enseñado romper la barrera de la especie. Sus abrazos, besos y acaricias han hecho en mi que la defensa de su especie sea un objetivo en mi vida. Detrás de su mirada, hay una persona que te intenta
comprender, que te quiere, que se enfada, que sufre en la soledad y que se alegra en los momentos felices al igual que nosotros.

Ellos, los grandes simios, son otras voces del planeta que piden nuestra ayuda y no podemos abandonarlos. Hemos recorrido miles de años juntos, compartido hábitat, cambios en el clima planetario y no podemos abandonarlos ahora, cuando su supervivencia se encuentra amenazada en extremo por las aberraciones del ser humano, por el puro egoísmo sin sentido de querer pertenecer a la especie dominante.

Me encuentro elaborando otro trabajo más especializado sobre nuestros hermanos y de las funciones y objetivos del Proyecto Gran Simio. Pero en este libro titulado Voces del planeta, he querido que ellos estén presentes de una manera especial.

La lucha por sus derechos esta en mi corazón, en mi mente, en mis manos, en mis versos y siempre me acompañaran allá donde el destino me tenga asignado marchar.
La situación de los grandes simios en libertad, está siendo extremadamente grave y se teme que en diez años, los bonobos, los orangutanes, gorilas y la mayoría de las poblaciones de los chimpancés hayan desaparecido. Nuestros compañeros evolutivos, que durante miles de años han compartido no sólo un mismo ancestro sino también un camino largo paralelo a nuestra evolución, están siendo eliminados por el homo sapiens. Esta es la realidad con la que nos enfrentamos, teniendo en cuenta además, que si ellos desaparecen es porque hemos destruido su casa, sus bosques primarios y no debemos olvidar que estas mismas selvas son las que regulan el clima mundial y en consecuencia la estabilidad planetaria. Cómo efecto bumerang, su eliminación será el principio de nuestro autodestrucción.

Las causas son muchas y todas originadas por el ser humano que camina inconsciente de lo que hace, unas veces mal informados y otras por grandes intereses económicos. La tala de árboles indiscriminada y criminal, la caza furtiva para el tráfico de especies, el virus ébola que está diezmando a las poblaciones tanto simias como humanas, la comida de carne de la selva, la plantación de palmas para biocombustibles tras arrasar la selva, son sólo la punta del iceberg de una extinción anunciada.

Por otro lado, los grandes simios cautivos para el disfrute de los visitantes en el interior de Parques zoológicos o temáticos, y los que están recluidos en circos itinerantes o en fincas y domicilios privados; se encuentran muchos de ellos en condiciones nulas de habitabilidad y maltratados de una manera inhumana, por no continuar con los primates más pequeños que en España aún son carne de laboratorios y de animallarios dependientes de Universidades.

Los chimponautas.

Hace décadas el hombre, con todo su poder tecnológico, se lanzó a la aventura del espacio enviando satélites inteligentes a recorrer nuestro sistema solar, pisando la luna, manteniendo una estación espacial en órbita con la tierra y poniendo sus ojos en la nueva conquista ambiciosa del cercano planeta Marte.

Pero para que este avance hacia las estrellas se iniciara y los astronautas pudieran sin ningún temor lanzarse con sus Apolos, existieron unos personajes borrados de la historia muy sencillos, inteligentes, sin ánimo de poder o de gloria: “los Chimponautas”.

Un equipo de las Fuerzas Aéreas de EE.UU. se encargó de entrenar a unos setenta chimpancés seleccionados para el proyecto espacial. Fueron literalmente secuestrados de su hábitat natural. Muchos otros murieron en las capturas o durante su traslado.

Estos chimpancés debían aprender a realizar una serie de ejercicios similares a los que haría en su lugar un astronauta, con el fin de comprobar si éstos podrían llevar a cabo procesos mentales de naturaleza compleja en condiciones ambientales extremas y sin precedentes, como las que se verificarían durante el lanzamiento y el aterrizaje o en ausencia de gravedad, empleando para ello un panel de simulación de vuelo y un sistema de condicionamiento operante, es decir, de recompensas y castigos. Cuando accionaban la palanca correcta en respuesta al estímulo de una luz parpadeante, se le premiaba con una sabrosa bolita de plátano; cuando se equivocaba, se le castigaba con una suave descarga eléctrica en el pie. El éxito de este singular sistema de entrenamiento superó con creces todas las expectativas de los científicos. En cierta ocasión, uno de los chimpancés compitió contra un congresista de visita en el
laboratorio y fue el chimpancé quien ganó el ejercicio de demostración, con un resultado de tan sólo veinte respuestas equivocadas en un total de siete mil movimientos.

El 31 de enero de 1961, un chimpancé de tres años llamado Ham, aguardaba el lanzamiento de la nave en su cápsula "Mercury" acoplada al cohete Redstone, con el cinturón de seguridad abrochado. Tras algunos percances como un incremento de tres mil kilómetros por hora en la velocidad de desplazamiento de la nave, siendo sometida a una aplastante gravedad, Ham cumplió con su deber, regresando sano a la tierra. El espacio exterior pasó a ser considerado un lugar relativamente seguro para el hombre tras el lanzamiento de Ham, y el 5 de mayo del 61, Alan Shepard subió a bordo del primer cohete estadounidense con tripulación humana que cruzó la atmósfera terrestre.

La hazaña de Shepard era digna de admiración pero, tan sólo tres semanas antes, la Unión Soviética había cumplido con éxito la misión de colocar en la órbita terrestre la nave Vostok 1, tripulada por Yuri Gagarin. Una cosa era lanzar una cápsula al espacio, y otra muy distinta lograr que diera vueltas alrededor de la Tierra. Los técnicos de la NASA se pusieron entonces manos a la obra y desarrollaron una nave más potente, el Atlas, con el fin de emular la proeza de los rusos. Sin embargo, las pruebas de lanzamiento revelaron que el Atlas presentaba deficiencias técnicas. A la vista de los resultados, los intentos con buen éxito y otros tantos frustrados, las autoridades de la NASA decidieron que era demasiado arriesgado enviar un hombre a bordo del Atlas, así que, una vez más, recurrieron a los chimpances. El elegido para esta misión fue un chimpancé de cinco años y medio llamado Enos que había nacido en África occidental y se había convertido en el primero de su clase tras dieciséis meses de duro entrenamiento físico y psicológico en el laboratorio Holloman. El 29 de noviembre de 1961, a las diez horas y diecisiete minutos de la mañana, el Atlas despegó con Enos a bordo y describió su primera vuelta alrededor de la Tierra. Todo parecía estar saliendo bien, hasta que la nave emprendió la segunda rotación prevista en su trayecto. Entonces, uno de los reactores a gas se quedó abierto y el cohete empezó a perder combustible y a oscilar.

Pero los problemas no se acabaron ahí. El sofisticado equipo electrónico que debía transmitirle a Enos estímulos visuales -y que ya fuera empleado en el Mercury-, sufrió algún tipo de anomalía, y el chimpancés empezó a recibir descargas eléctricas cada vez que respondía correctamente. De pronto, aquel chimpancé de cinco años se vio enfrentado a un sistema de premio y castigo que entraba en total contradicción con el entrenamiento intensivo que había recibido a lo largo de más de un año. Los científicos dieron por sentado que Enos empezaría a contestar incorrectamente a los estímulos con tal de obtener su recompensa de plátano, pero el chimpancé hizo caso omiso del sistema y llevó a cabo las operaciones que él sabía que eran correctas, aunque recibiera una descarga eléctrica cada vez que accionaba la palanca adecuada. De esta forma, aquel "ser irracional" dio una buena lección a sus controladores humanos.

Las pruebas que se realizaron con posterioridad al vuelo demostraron que los científicos sometidos a las mismas pruebas que Enos realizó durante el vuelo apenas si lograban estar a su altura, hecho significativo de por sí, y más si tenemos en cuenta que ellos no recibían descargas eléctricas. No hay duda de que Enos había hecho honor a su nombre, que en hebreo significa “hombre”. Su comportamiento a bordo del Atlas sólo podría compararse al de un ser racional, por mucho que la ciencia se negara a admitirlo. Gracias a las exploraciones espaciales que él y Ham llevaron a cabo, la NASA realizó doscientas cincuenta alteraciones que redundaron en la completa seguridad y comodidad de la nave Friendship 7, a bordo de la cual John Glenn realizó una triple rotación alrededor de la Tierra en febrero de 1962.
Una vez constatada la posibilidad de supervivencia en el espacio, “los chimponautas” dejaron de ser noticia y se desvanecieron de la actualidad del mismo modo que habían irrumpido en ella. Los primeros humanos que llegaron al espacio disfrutaron de fama y gloria eternas, pero los primeros “chimponautas” corrieron una suerte muy distinta. Enos murió de una crisis de disentería tan sólo un año después de su misión a bordo del Atlas, mientras que Ham fue despachado al Zoológico Nacional de Washington, donde vivió dieciséis años y medio confinado en una jaula, hasta que en 1980 lo enviaron al Parque Zoológico de Carolina del Norte. Allí convivió con una pequeña comunidad de chimpancés hasta 1983, año en que murió de infarto; contaba a la sazón veintiséis años, edad que hubiera marcado el ecuador de su esperanza de vida si nunca hubiera abandonado su hábitat natural. La mayor parte de los demás chimpancés acabaron sus días en laboratorios de investigación médica, donde fueron sometidos a todo tipo de experimentos dolorosos, cuando no letales.

Este era el premio que el hombre daba a esos compañeros evolutivos que ayudaron a la conquista del espacio. Se demostró sobradamente su inteligencia y que eran seres especiales, cercanos a nosotros, que comprendían lo que hacían y que hoy día se encuentran incluidos en nuestra propia familia de los homínidos y muchos científicos piden que sean considerados dentro de nuestro propio género “homo”. 77

Cabe señalar, que el ejército compraba a los animales a cazadores africanos que acechaban a las hembras con crías. Por lo general, seguían a la madre hasta que subía a su refugio, en lo alto de un árbol, y la abatían de un disparo. Si la hembra caía sobre su estómago, la cría que llevaba colgada del pecho moría aplastada con ella, pero muchas madres procuraban caer de espaldas para proteger a sus hijos. La cría que, aterrada, chillaba con todas sus fuerzas, quedaba así a merced de los cazadores, que la ataban de pies y manos a una vara, y de esta guisa la transportaban hasta la costa, en un viaje de auténtica pesadilla que solía durar varios días. Las crías que sobrevivían a esta segunda prueba de fuego - y eran muchas las que no lo lograban- eran vendidas por cuatro o cinco dólares la pieza a un comerciante de animales europeo que las encerraba en diminutas cajas durante varios días seguidos hasta que el comprador norteamericano -en este caso, las Fuerzas Aéreas- se presentaba para efectuar la transacción final. Las crías que para entonces aún seguían con vida eran embaladas y despachadas a Estados Unidos en unas condiciones de hacinamiento que recuerdan los lejanos y tristes tiempos de la trata de esclavos. Muy pocas crías salían de las cajas por su propio pié: se calcula que apenas una de cada diez llegaba a su destino con vida.

Esto es sólo un ejemplo más de lo desagradecida que es la especie humana, hacia otra que la ayudó a conseguir el sueño de Julio Verne en su libro “Viaje alrededor de la luna”.

El equipo científico de la NASA se decidió por los chimpancés, porque buscaban el animal que más se pareciera al hombre desde los puntos de vista biológico, cognitivo y de conducta. Desde el punto de vista fisiológico, los chimpancés eran

77 Morris Goodman, miembro de La Academia Nacional de Ciencias y profesor distinguido de la Universidad de Medicina de Wayne State, padre de la biología molecular, realizó un estudio en mayo del 2003 en el cual comprobó que el chimpancé poseía el 99,6 % de los genes totales al ser humano, por lo que debería pertenecer al género homo y denominarse “homo troglodytes” o con respecto al bonobo “homo paniscus”. Es un debate que debería extenderse de igual forma entre los antropólógos, al existir otras especies con más de un 2% de diferencia genética y pertenecer al mismo género. ¿Estamos en condiciones de plantearnos la inclusión de dos nuevas especies a nuestro propio género? ¿O aún existe esa barrera que nos separa del resto de las especies desde que Darwin nos enseñó la evolución de las especies?.
idénticos al ser humano, más que los gorilas o orangutanes. Además, poseían una notable habilidad e iniciativa para solucionar problemas.

La respuesta se halla en la historia, en la fase del proceso evolutivo que hemos compartido ambas especies: descendemos de un mismo primate, que es nuestro antepasado común. Curiosamente, los pueblos de África occidental habían llegado a esta conclusión miles de años antes de que lo hiciera la moderna biología molecular, mucho antes incluso de que los europeos descubrieran la existencia del chimpancé. Los pueblos que habitaban en las selvas de la franja occidental del continente africano sabían que su vecino el chimpancé era un antepasado del hombre o bien su hermano, como demuestra la propia palabra "chimpancé", que proviene de un dialecto congoleño y significa "HOMBRE DE BROMA".

En este mismo sentido, el pueblo baulé, denominan al chimpancé como el “Querido hermano del hombre”.

Han pasado muchas décadas desde entonces y el chimpancé junto con los grandes simios, siguen sin ser considerados especies singulares y semejantes a la nuestra con altos niveles de inteligencia, se les sigue acosando y destruyendo sus hábitats, encerrando en zoológicos privándoles de libertad o experimentando con ellos en laboratorios biomédicos o gabinetes de psicología. Numerosos chimpancés, por ser similares a nosotros y en lugar de ser considerados miembros de la comunidad de los iguales, están siendo infectados con el virus del sida o de la hepatitis c, muriendo en solitario, sin cariño, enjaulados y locos de soledad; en lugar de hacerlo en condiciones más dignas por haberles utilizado salvajemente en beneficio nuestro, cosa que por otro lado no ha dado el resultado esperado ni aportado ninguna solución vital para paliar estas graves enfermedades. Es más, numerosos laboratorios están abandonando estos ensayos clínicos con los chimpancés, por que no son “elementos prácticos” en la investigación, es decir, no responden a la enfermedad como un ser humano.

La historia de los valientes “chimponautas” se repite de nuevo. Rusia acaba de anunciar un nuevo Programa espacial de entrenamiento con primates, en especial con macacos y probablemente con chimpancés para preparar los vuelos tripulados a Marte. Según el Director del Centro Sochi y responsable del Instituto de Problemas Biomédicos en Moscú, Boris Lapin: “las personas y los monos son prácticamente igual de sensibles a grandes y pequeñas dosis de radiación, así que es mejor experimentar con macacos que con perros u otros animales”. Además del efecto de los rayos cósmicos, el programa examinará el impacto sobre la salud de los monos de otros factores como la ingravidez, el aislamiento y una dieta especialmente concebida, compuesto por sumos y purés.78

Estos hechos y muchos otros ocurridos a lo largo de la historia junto a las investigaciones que han ido siendo publicadas cada vez más sobre sus capacidades cognitivas, sobre el hecho de que pueden aprender un lenguaje humano, unieron a diferentes especialistas, investigadores, científicos, filósofos, juristas, para unir su voz en un libro titulado “Proyecto Gran Simio”.

Los comienzos

En abril de 1999, la venida a España de Peter Singer constituyó un gran acontecimiento para los grupos animalistas. Las conferencias que pronunció en el Salón

78 Si en realidad los primates y en especial los grandes simios y macacos son tan cercanos a nosotros que los usamos para experimentación biomédica y para ver como se comportan fisiológicamente en los entrenamientos bajo posibles viajes de larga duración a Marte ¿porqué se les niega entonces los derechos básicos que más adelante expongo y que son objetivo del Proyecto Gran Simio?
de Crónicas del Ayuntamiento de Barcelona y en Madrid en la Casa de Vacas del parque del Retiro, supusieron un importante paso en el nacimiento y posterior desarrollo del Proyecto Gran Simio (PGS) en España.

Al año siguiente, y también en el mes de abril, tras unas jornadas sobre el Proyecto Gran Simio en el salón de actos del Rectorado de la Universidad Autónoma de Madrid, se lleva a cabo la primera asamblea nacional, constituyéndose oficialmente la Asociación.

Muchos han sido los problemas a superar, los obstáculos que uno tras otro se fueron solucionando manteniendo siempre a nuestros hermanos evolutivos, los grandes simios, como objetivo inmediato a proteger.

Más tarde, los socios fueron aumentando, se elaboró una web completa, con información transparente y lo más sencilla posible, que permitiera una fácil consulta. Se fueron nombrando delegados en algunas Comunidades y transfiriéndoles competencias para actuaciones locales. Se nombró a Joaquín Araujo presidente ejecutivo, quedando Jesús Mosterín como presidente honorífico y se establecieron Delegaciones en Reino Unido, Francia, Portugal, Alemania y Italia que dependen directamente por el momento del Proyecto Gran Simio en España.

Los días 29 y 30 del mes de julio del 2006 se reunieron en Madrid los miembros de la Junta Directiva del Proyecto Gran Simio de España, junto con los representantes a nivel internacional, al objeto de estructurar internamente la Asociación y lograr una mayor eficacia en el trabajo por la conservación de los grandes simios tanto de los que se encuentran en su propio hábitat como los que se encuentran fuera de él. Se analizó la repercusión mundial que ha tenido la presentación en el Parlamento español de la Proposición No de Ley por parte del diputado Francisco Garrido, así como los debates y foros que se han producido a raíz de ello.

Una de las prioridades que se destacó fue la protección del propio hábitat de los grandes simios con posibles Programas de Conservación que se apliquen no sólo al territorio a proteger, sino también a la población local. Se habló igualmente sobre las implicaciones del aumento de la comida de carne de la selva, así como de las precarias condiciones en que se encuentran muchos grandes simios en circos, zoológicos o en propiedad de particulares, y de la necesidad de un rescate inmediato.

Como conclusión, se estimó necesario e imprescindible disponer cuanto antes de una Ley de Grandes Simios que garantice condiciones al menos aceptables para nuestros hermanos evolutivos.

Para la nueva estructura orgánica nacional del Proyecto Gran Simio en España se nombró vicepresidenta a Paula Casal Ribas, doctora en Filosofía y profesora titular de Filosofía Moral y Política de la Universidad de Reading (Reino Unido); Pedro Pozas Terrados, director ejecutivo y coordinador en España del Proyecto, y Francisco Cuellar Junio secretario general. El resto de los miembros de la Junta Directiva no cambiaban en sus funciones.

En lo que se refiere a la estructura internacional (Great Ape Project), se nombró Presidente Internacional a Pedro A. Ynterian. Peter Singer, por petición propia, ha quedado como presidente honorífico. Se han establecido seis Oficinas Regionales que abarquen todos los continentes y países (Estados Unidos/Canadá, América latina, Unión Europea, África, Asia/Nueva Zelanda y Australia). Desde ellas se coordinarán todos los problemas referentes a los grandes simios: conservación, rescate, leyes, campañas. Por el momento, ya se han constituido tres de esas Oficinas Regionales:
— Oficina Regional en Estados Unidos: el propio Presidente Internacional será quien coordine todos los asuntos relativos a Estados Unidos y Canadá. La principal
preocupación de la zona es la problemática derivada de la experimentación agresiva con chimpancés.

— Oficina Regional en Sao Paulo (Brasil): al frente estará el propio presidente del Great Ape Project/Brasil y el también Presidente Internacional, el doctor Pedro A. Ynterian, que coordinará todos los países de Latinoamérica.

— Oficina regional en Madrid (España): José Francisco Cuellar Junio, secretario general y cofundador del Proyecto Gran Simio en España, será responsable de la coordinación de todos los países de la Unión Europea.

Con esta nueva estructura se pretende ganar en operatividad en los temas referentes a los grandes simios y atender la problemática específica de cada región, dentro siempre de los objetivos y fines de la Organización. Esta estructura, asimismo, facilita la rapidez de respuesta ante una situación de emergencia y el lanzamiento de campañas internacionales.

**Objetivos**

El Proyecto Gran Simio tiene el propósito de trabajar en cuatro direcciones bien marcadas y diferenciadas.

En primer lugar, **conseguir que se legisle una Ley de Grandes Simios en España**, en la que se recojan todos los aspectos relacionados con su protección, conservación, traslado y que incluya la prohibición del uso de estos primates para experimentación agresiva de cualquier tipo. A su vez, esta Ley debe incluir los tres derechos fundamentales a los que se refiere Peter Singer: derecho a la vida, a la libertad y a no ser torturados ni física ni psicológicamente. La calidad de vida de los grandes simios que se encuentran cautivos es otro factor para incluir de acuerdo a unos patrones concretos: espacio suficiente, suelo de tierra, atalayas y construcciones de entretenimiento, riqueza medioambiental, etc. Por último, esta futura Ley debe prohibir cualquier tipo de exhibición comercial (circos, TV, espectáculos), así como el maltrato, muerte, experimentación y comercio.

Otros frente en el que trabajar con intensidad es la **conservación del propio hábitat de los grandes simios** ubicados en las selvas tropicales de África e Indonesia. Muchas son las causas que están originando una disminución gravísima en sus poblaciones. En cualquier caso, el Proyecto Gran Simio está ya trabajando en este terreno junto con otras organizaciones mundiales implicadas en lograr una protección aceptable. Además estamos haciendo Proyectos de Educación en Congo como financiando conferencias, teatros que llegan a los poblados para hacer representaciones con baile sobre la problemática de la caza de simios y la destrucción de las selvas, vallas en las principales arterias de Punta Negra (Congo – Brazzaville) mostrando con dibujos que el tráfico y tenencia de chimpancés o gorilas esta penado por Ley en colaboración con el Ministerio de Bosques de ese país, la compra de un proyector para que se filmen en las aldeas y muchas otras actividades. También en Brasil y México con grupos del Proyecto Gran Simio de esos países están haciendo una gran labor a favor de los primates. En Costa de Marfil, existe un equipo nativo cuyo responsable llamado Serge y miembro es del PGS y esta realizando Proyectos de educación en las selvas, recuento de chimpancés en el Parque Nacional de Tai y ha contribuido junto con el PGS, en parar la destrucción de la Selva de Tanoé por empresas Palmeras. Recientemente estamos igualmente colaborando y financiando un proyecto en Republica Democrática del Congo, consistente en enseñar a la población el uso de la fabricación de briquetas para el fuego y cuyo material se consigue de los desechos agrícolas y de papel. De esta forma no se tiene que ir a la selva a destruirla para calentarse o hacer la comida. Al frente de este Proyecto se encuentra Virginia Echavarría.
Realizar un censo de todos los grandes simios que se encuentran cautivos en circos, zoológicos, centros de primates, casas particulares es otra de las finalidades fundamentales del Proyecto Gran Simio. En España están censados, hasta el momento, más de doscientos grandes simios en los diferentes establecimientos inspeccionados por el personal voluntario de la Asociación. De cada uno se cumplimenta una ficha científica con los datos esenciales: nombre, año de nacimiento, procedencia, lugar de ubicación, alimentación, con quién está, en qué ambiente vive (en jaula, suelo de tierra o cemento, juegos, etc.), parentesco con otros grandes simios, enfermedades, etc. Estos datos normalmente son facilitados por el veterinario del Centro. De lo contrario se rellenan las casillas de la ficha que se pueda mediante la observación directa. Además se saca una fotografía de la cara (todas son distintas como en el caso de los humanos) y otra del lugar donde se encuentra. Pero la función del Proyecto no termina sólo con rellenar la ficha que funciona como un documento de identidad; periódicamente se hace un seguimiento para ver en qué situación sigue, si se le ha trasladado, si ha muerto, y, en este caso, pedir la autopsia, si han mejorado las instalaciones o empeorado.

Otros de los grandes retos es que los grandes simios lleguen a la ONU y se declare mundialmente los derechos de los grandes simios. El Proyecto Gran Simio ha establecido contactos a nivel internacional con el objetivo de elaborar un texto adecuado para este fin.

Rescates de los chimpancés que están en pésimas condiciones. Hasta diciembre de 2007, el Proyecto Gran Simio ha efectuado 16 rescates de chimpancés y llevados a Centros de Rescate en España y Holanda. Ha sido muy costoso en algunas ocasiones, teniendo que desplegar todos los esfuerzos posibles desde campañas de recogidas de firmas, envíos masivos de correos electrónicos, notas de prensa, visita a despachos..etc. Guillermo, un chimpancé que se descubrió en un terreno privado y que desde que nació fue encerrado en una jaula de dos por dos metros, sin juegos y encima tapada la jaula con una lona, el PGS tardó dos años de intensa batalla legal, con denuncias al Juzgado y con una gran seguimiento mediático de la prensa.

Estos cinco objetivos son los que marcan la línea de trabajo en la que están implicadas las diferentes oficinas regionales del mundo.

Declaración sobre los grandes simios.

Pedimos que la comunidad de los iguales se haga extensiva a todos los grandes simios: los seres humanos, los chimpancés, los bonobos, los gorilas y los orangutanes. La "comunidad de los iguales" es una comunidad moral dentro de la cual aceptamos que determinados principios o derechos morales fundamentales, que se puedan hacer valer ante la ley, rijan nuestras relaciones mutuas. Entre estos principios o derechos figuran los siguientes:

1.- El derecho a la vida. Debe protegerse la vida de los miembros de la comunidad de los iguales. No puede darse muerte a los miembros de la comunidad de los iguales, excepto en circunstancias que se definan estrictamente, por ejemplo: en defensa propia.

2.- La protección de la libertad individual. No puede privarse arbitrariamente de su libertad a los miembros de la comunidad de los iguales. Si se les aprisiona sin que medie un proceso legal, tienen el derecho de ser liberados de manera inmediata. La detención de quienes no hayan sido condenados por un delito, o de quienes carezcan de responsabilidad penal, sólo se permitirá cuando pueda demostrarse que es por su propio bien, o que resulta necesaria para proteger al público de un miembro de la comunidad que claramente pueda constituir un peligro para otros si está en libertad. En tales casos,
los miembros de la comunidad de los iguales deben tener el derecho a apelar ante un tribunal de justicia, bien directamente o, si carecieren de la capacidad necesaria, mediante un abogado que los represente.

3.- **La prohibición de la tortura tanto física cómo psicológicamente.** Se considera tortura, y por tanto es moralmente condenable, infringir dolor grave, de manera deliberada, a un miembro de la comunidad de los iguales, ya sea sin ningún motivo o en supuesto beneficio de otros.

4.- **Derechos históricos.** Los grandes simios deben ocupar su lugar dentro de la historia de los orígenes de la humanidad y ser estudiados como se estudia el Neandertal, porque además pertenecen a nuestra propia familia de los homínidos.

Con esta Declaración de los Grandes Simios, se ha forjado el Proyecto Gran Simio que tiene como base, una idea, un libro y una organización internacional que se está extendiendo de forma rápida a lo largo de todo el mundo con la particularidad de que muchos científicos y filósofos se estánuniendo a este movimiento social.

**Los Grandes Simios llegan al Congreso.**

¿Quién dijo derechos humanos?. Así rezaba un titular de una revista semanal informativa en la que explica correctamente que es el Proyecto Gran Simio, que pretende, que hace. Para ello se puso en contacto con los responsables del mismo y explicó lo que mucha gente no quiso escuchar.

El día 25 de abril del 2006, paso a la historia por dos motivos muy claros y diferentes. El uno político, ya que jamás una Proposición No de Ley ha levantado tanto chorro de tinta en columnas e editoriales. El otro porque nunca los derechos de los animales, en este caso de los grandes simios más cercanos a nosotros, había pasado de boca en boca, siendo debate hasta en las paradas de autobús, en los pasillos de trabajo o en las tertulias televisivas y radiofónicas. Este fenómeno social, donde la burla ha estado también presente, nos confirma que el hombre no está preparado para aceptar honestamente y con sencillez, que otra especie no humana, pueda tener derechos fundamentales y tan sencillos como son a la vida, a la libertad o a no ser torturados ni física ni psicológicamente. También es cierto, que otra legión de científicos, filósofos, periodistas y escritores, bajo la bandera del Proyecto Gran Simio, han sacado a relucir sus mejores armas artísticas y han arremetido contra la incultura, la desinformación, la desvergüenza y el sectarismo político.

El Proyecto Gran Simio ya caminaba en España antes que muchos de los que con su desfachatez lo han criticado sin conocer, sin profundizar y sin saber. No es un invento de ningún partido político, sino la conclusión científica avalada por cientos de

---

79 Este cuarto Derecho, ha sido añadido en el 2009, cuando Pedro Pozas realizó una Conferencia en la Universidad Complutense de Madrid (Facultad de Historia), pidiendo un cuarto derecho para que ocupe su lugar en la historia de la humanidad.

80 Paco Garrido, Joaquín Araujo y Pedro Pozas Terrados; presentaron el Proyecto Gran Simio en el Congreso de los Diputados, en medio de una polémica a nivel nacional debido a una manipulación informativa del periódico El Mundo (rectificando más tarde en sus reportajes), en la que en portada informaban que el PSOE iba a conceder derechos humanos a los simios. Pedro Pozas, habló durante una hora sin que ningún medio de comunicación abandonara la sala de prensa del Congreso. A nivel Internacional se difundió por todas las agencias informativas (estoy preparando un nuevo libro que recoge todo el proceso). El Proyecto Gran Simio paso a ser histórico, existiendo un antes y un después en la lucha por los derechos de los animales en España.
informes, de estudios, de investigaciones que han llegado a resultados muy parecidos o iguales: los grandes simios son nuestros hermanos evolutivos. Y como dijo Joaquín Araujo, pese a quien le pese, somos simios y yo añado, quien intenta ridiculizar esta iniciativa, se está ridiculizando así mismo. El hombre pertenece al Reino Animal, Clase mamífero, Orden primate, Suborden simio, Familia homínidos, Género Homo, Especie sapiens.

La Proposición No de Ley, para todo el que lo hubiera querido conocer, estaba publicada en la página web del Congreso y en la web del Proyecto Gran Simio (PGS).

Decía textualmente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS
El tiempo ha querido que dos informaciones científicas hayan aparecido, casi al unísono, para recordarnos la cercanía evolutiva y la vecindad genética que tenemos con nuestros parientes, los grandes simios, (secuenciación del ADN de los grandes simios) y la cruel realidad de nuestro trato con ellos, que está poniendo en peligro su supervivencia (Atlas de los Grandes Simios y su Conservación, de Naciones Unidas).

El primer informe nos indica que compartimos la inmensa mayoría de nuestro material genético con estos seres. Esta similitud ya la conocíamos por medio de estudios antropométricos, fisiológicos, neurológicos o de etología comparada. El segundo informe, el de Naciones Unidas, nos alerta sobre la posibilidad de extinción de algunas de las especies de grandes simios, por obra de la intervención humana.

Desde hace años, existe un programa internacional - no gubernamental - para la ampliación de la igualdad, denominado Proyecto Gran Simio, que pretende preservar y proteger del maltrato y la muerte a estos compañeros genéticos de la humanidad. El programa ha sido impulsado por el pensador Peter Singer y a él se han adherido numerosas personalidades del ámbito científico e instituciones de muy diverso tipo. Entendemos que, debe ser una tarea de toda la comunidad internacional, evitar la desaparición, el maltrato y la esclavitud de estos seres tan cercanos a la especie humana y tan injustamente tratados.

En consecuencia con lo anterior, el Grupo Parlamentario Socialista presenta la siguiente Proposición no de Ley para su debate y votación.

PROPOSICIÓN NO DE LEY
El Congreso de los Diputados insta al Gobierno a declarar su adhesión al Proyecto Gran Simio y a emprender las acciones necesarias en los foros y organismos internacionales, para la protección de los grandes simios del maltrato, la esclavitud, la tortura, la muerte y extinción.

En el Palacio del Congreso de los Diputados, a 5 de septiembre de 2005.

81 Aunque científicamente, esta expresión no se la adecuada, lo cierto es que cada vez existen más evidencias y estudios en los que la cercanía de ambas especies es más clara. Desde 1997, en la reunión CITES celebrada en Zimbabwe, se incorporó a los grandes simios (orangutanes, gorilas, chimpancés y bonobos) a la familia de los híminidos (hominidae), de la que antes gobernábamos en solitario. El genoma del chimpancé a reconocido que tenemos un 99% de los genes totales, lo que nos diferencia en 1%.

82 La Proposición No de Ley, a pesar de ser admitida a trámite, no fue debatida por la Comisión de Medio Ambiente, debido al temor del PSOE de que se originara una nueva polémica a nivel nacional. Se mantuvo dos años paralizada hasta el agotamiento de la legislatura. Pero ello no habría ocurrido ya, puesto que los mismos medios que en su momento criticaron al PGS y malinterpretaron sus objetivos, después realizaron reportajes excepcionales a favor del PGS y de los Grandes Simios. No se hubiera producido de nuevo ninguna polémica. El 25 de junio del 2008, la Proposición No de Ley, fue aprobada
En el artículo 337 del Código Penal y mediante modificaciones llevadas a cabo a tal efecto, es delito maltratar o matar un perro. Pero en el Código penal pone a animales domésticos. Es decir, que matar o maltratar un chimpancé, NO es delito. Sin embargo nadie se echó las manos en la cabeza cuando se debatió y aprobó que maltratar unos animales domésticos fuera recogido en el Código Penal. ¿Por qué con los grandes simios tanto revuelo? ¿En que se diferencian? Pues que efectivamente son los más cercanos a nosotros y concederles unos derechos fundamentales, hacen disparar las alarmas de nuestro especismo y nos ponemos en guardia contra precisamente las especies que más cercanas a nosotros se encuentran.

El pedir estos derechos simples para los grandes simios, no constituye ningún menoscabo a los derechos humanos. Exigir derechos para los animales, no significa que no se pida también el cese a la explotación infantil, a que cesen las guerras, a que se acabe con el hambre de los pobres y que las mujeres no sean maltratadas ni humilladas. Los que piden derechos para los animales, quieren además derechos para los inmigrantes, no quieren que nadie arriesgue su vida en una patera para poder comer, ni que se bombardeé a la población por el control de una materia prima. Es una cuestión de justicia social. Pueden estar tranquilos todos aquellos que vociferan con indignación, nadie les va a despojar de sus derechos fundamentales, muy al contrario, gracias al esfuerzo y al valor de otros humanos, ellos, sus hijos y los hijos de sus hijos, podrán vivir en una sociedad en la que el concepto de justicia y compasión pueda extenderse a otros seres vivos. El PGS ha conseguido poner sobre el tapete del debate público, los derechos de los animales como uno de los nuevos valores éticos y morales que conformarán la sociedad del siglo XXI.

Argumentar que antes hay que preocuparse de los humanos y luego de los animales, es un lamentable desconocimiento de dos realidades: a) quien se ocupa de los animales ya está previamente concienciado de que hay que ayudar a los humanos, y b) defender a los animales pasa por educar a la sociedad, de forma que ésta cada vez será menos cruel con los propios humanos.

¿Es a caso este Proyecto una locura como pretende algunos sectores hacer creer? Hace más de quinientos años, Copérnico afirmó que la Tierra giraba alrededor del Sol. La iglesia prohibió esos escritos y persiguió a Galileo y a todo aquél que respaldase esa idea que “degradaba” a nuestro planeta y al hombre que lo habita al “bochornoso” lugar de orbitar alrededor del sol. Sin embargo las ideas de Copérnico no sólo son verdad,
sino fundamentales para el desarrollo de la Astronomía. Nunca se hubiese ido tan lejos partiendo de la posición falsa y central de la Tierra en el Universo. ¿Está ocurriendo algo parecido con el Proyecto Gran Simio?.

“Los grandes simios son parientes nuestros. Como nosotros, se transmiten el conocimiento, tienen vida social y fabrican herramientas y medicinas. Se comunican con la gente y se reconocen. Sin embargo, no los hemos tratado con el respeto que se merecen” Kofi Annan (Secretario General de la ONU).

La Proposición No de Ley, ha quedado definitivamente olvidada. El Congreso se ha disuelto debido a las próximas elecciones. Con los nuevos políticos seguiremos trabajando por los derechos de los homínidos no humanos y conseguirles el estatus que se merecen. 83

En mayo del 2006, por iniciativa de la Diputada por el Parlamento Balear de Los Verdes, Margalida Rosselló, presentó a la mesa del Parlamento de las Islas Baleares, una Proposición No de Ley que con una serie de argumentos científicos, en las que pedía que el Parlamento de las Islas Baleares declarase la adhesión al Proyecto Gran Simio y emprendiera las acciones necesarias para la protección de los grandes simios del maltrato, la esclavitud, la tortura, la muerte y la extinción. En la misma PNL, el Parlamento Balear pedía al Gobierno Español a declarar su adhesión al Proyecto Gran Simio. El 28 de febrero del 2007, esta Proposición No de Ley fue APROBADA por el Parlamento Balear. Siendo el primer Parlamento del mundo que oficialmente apoyaba al PGS y a los grandes simios. 84

Quienes han salido ganando en esta decisión, la primera a nivel mundial, son los grandes simios, donde la conservación de su hábitat y su protección se hacen urgentemente necesaria. Un logro pequeño, pero muy importante en esta lucha titánica contra el muro que el homo sapiens ha levantado para separarse del resto de los seres vivos.

Desde la Directiva del Proyecto, esperan que Baleares se implique en proyectos de Conservación de grandes simios en los países pobres en donde habitan, de forma que se pueda ofrecer alternativas al expolio de su diversidad biológica, y al mismo tiempo se frene la expansión del SIDA y el Ebola debido al consumo de carne de estos simios.

El apoyo a los Proyectos de estudio y conservación por parte de la Comunidad Balear, no sólo beneficiarían a chimpancés, gorilas, orangutanes y bonobos; sino también, al propio hombre; ya que nos incorporaríamos a las investigaciones de otros países que están realizando en torno a conocer el origen del uso de las herramientas, el origen de la inteligencia, la comunicación, la cultura, la violencia, etc. Estudios tan sorprendentes como los que han revelado recientemente en el que los chimpancés son capaces de cazar con lanzas o en sus diferentes culturas dependiendo del territorio en el que habiten; hacen esencial la participación en estos Proyectos, así como en la educación de las poblaciones locales para el respeto de sus selvas y de sus valores biológicos.

Debemos poner todo nuestro esfuerzo para la protección de estos seres tan cercanos a nosotros, no sólo concediéndoles unos derechos justos como de los tres que habláramos anteriormente, sino también con un reconocimiento en una Declaración de Grandes Simios que sea aprobada por la ONU, como se aprobó la de los Derechos de

83 El Proyecto Gran Simio considera que ha sido víctima política del enfrentamiento irrespetuoso realizado por los partidos mayoritarios (la oposición PP y del Gobierno PSOE), en una clara manipulación política, resultando perjudicados en todo caso, los Grandes Simios y su protección.

84 Pero a pesar de ello, La Comunidad de Baleares no ha realizado ningún acto, ninguna ley, ninguna medida a favor de los grandes simios. Todo quedo en el parlamento balear y en el Boletín Oficial de la comunidad.
Humanos. Es simple, sencillo, es una protección básica y para ello se necesita el apoyo de todos los ciudadanos.

**SUIZA: UNA MÁRTIR EN LA LUCHA POR SUS DERECHOS**

*Caso Brasil*

“Lo que más me conmovió en todo este proceso, fue el hecho de constatar que estábamos en lo cierto al utilizar el remedio heroico de habeas corpus, para cesar las restricciones a la libertad de Suiza. Por otro lado, a despecho del trágico fin de Suiza, entendemos que ella jamás será olvidada y tenemos la certeza de que se tornará en uno de los símbolos de la lucha por los derechos de los animales, siendo que a partir de ella, fue dado un importante paso en dirección al cambio de mentalidad y establecimiento social.

Es la primera vez en la historia de la humanidad que el sistema judicial admitió la formación de una relación jurídica procesal entre un animal no humano (Suiza) y el humano (el Director del Zoo de Salvador), abriendo un precedente que con certeza, será recordado por las futuras generaciones.

Ilmo. Dr. Heron José de Santana. 
9º Juzgado de lo Penal. 
Salvador – Brasil

El 19 de septiembre del 2006, marcó un día histórico en Brasil y en el mundo, en la lucha por los derechos de los grandes simios. Tras un periodo de trabajo por parte del Promotor de Justicia Heron Santana y cinco profesores de Derecho de las Universidades de Salvador y Bahía, presentaron ante el Juez de la 9ª Comarca Criminal de Salvador, un Habeas Corpus para liberar de su prisión, en una jaula estrecha y expuesta al público, de una chimpancé de nombre Suiza y que llevaba diez años sufriendo en el Zoológico de Bahía.

El Habeas Corpus es un documento que puede ser presentado por un abogado ante el Juez, cuando una persona considera ha sido detenida de forma ilegal. Pero... ¿Suiza era una persona?. Para argumentar esta cuestión, Heron con su Equipo, pasaron largos días estudiando el planteamiento, analizando las leyes disponibles, buscando si hubiera algún artículo, alguna frase que pudiera impedir la entrega del documento en el Juzgado.

El concepto de persona según nuestra Real Academia, está definida como un ser racional y consciente de sí mismo, poseedor de una identidad propia. También puede ser definida como un ser social dotado de sensibilidad (al igual que el resto de los animales), junto con la inteligencia y la voluntad propiamente humanas. No olvidemos que los grandes simios, deben ser denominados desde el 2007, como homínidos no humanos, debido a que pertenecen a nuestra propia familia (hominidae).

Peter Singer, importante filósofo de reconocimiento mundial, enumero la calidad de una Persona por su autocontrol, sentido del futuro y del pasado, capacidad para relacionarse con los otros, preocupación hacia los demás, comunicación, racionalidad, curiosidad. John Locte, otro gran filósofo define a una Persona como un ser inteligente que piensa, que puede razonar y reflexionar, y que puede considerarse a sí mismo como si mismo, la misma cosa que piensa en distintos momentos y sitios.

Pues bien, según todos estos conceptos de personas, los homínidos no humanos, los grandes simios, encajan perfectamente dentro de todas estas definiciones, por lo que...
sin duda, deben ser considerados Personas o bien inventarnos otros conceptos únicos de nuestra especie si queremos ignorar la realidad.

Si a todo ello lo unimos con las capacidades de nuestros compañeros evolutivos como son: Capacidad para el conocimiento del esquema corporal y noción de la muerte; capacidad comunicativa a un nivel emocional; fabricación y uso de simples herramientas; actividad cooperativa (patrullas territoriales); mantenimiento de relaciones familiares estables y duraderas al nivel de madre – hijos – nietos; personalidad propia, mantenimiento de relaciones sexuales no promiscuas evitando el incesto primario (madre-hijo), capacidad estética; engañan, bromean, ríen; capacidad de aprendizaje de un lenguaje humano como es el de los signos y enseñárselo a otros miembros de su comunidad, capacidad de planificación, del sufrimiento, de dolor por la muerte de un amigo….. Sin duda estamos describiendo a una Persona, ya que todos estos conceptos eran considerados anteriormente como exclusivos de los seres humanos. Dentro del terreno jurídico, existen tres definiciones: 1º. Persona es todo ente susceptible de tener derechos o deberes jurídicos. 2º. Persona es todo ente susceptible de figurar como término subjetivo en una relación jurídica, y 3º. Persona es todo ente susceptible de ser sujeto. Tres definiciones que tampoco contradicen a que esa Persona pudiera ser un chimpancé, como en el caso de Suiza. Bien es cierto que habría que preguntar al legislador, que entiende por ente, si es sujeto, es un ser,…En un principio bien por el derecho positivo o por una Ley, los grandes simios en nuestro país podrían ser considerados personas con derecho a ser representados por un abogado a petición de terceros.

Pero volvamos a Brasil, donde Suiza llegó a este país a los ocho años de edad, procedente precisamente de Suiza. Su hermana gemela quedó allí, ignorando su destino aunque posiblemente fue vendida para alguna Institución o Centro de Experimentación. Llegó para un Criadero Comercial de Chimpancés que existía en el estado de Parana y que producía bebés huérfanos para surtir a circos y zoológicos y que en la actualidad ha desaparecido. La lucha encarnizada del Proyecto Gran Simio de Brasil, logró su cierre. Hay que resaltar la gran labor que el PGS de Brasil está realizando y del enorme trabajo de su Presidente y Coordinador Internacional de toda latino América, Dr. Pedro A. Ynterian, donde además es Director de cuatro Santuarios de chimpancés, procedentes la mayoría de ellos de circos y zoológicos, estando el principal en Sofocaba. Hace unos años cometieron un atentado contra su persona a raíz del rescate de un chimpancé. La balas se estrellaron en su vehículo rozándole, saliendo ileso de milagro en un camino del propio Santuario de Sorocaba.

Suiza vivió 6 años rodeada de otros chimpancés adultos. Una vez dio a luz un bebe que casi no tuvo tiempo de acariciarlo, cuando fue retirado de sus brazos y con destino desconocido. Al cerrar el centro criadero, Suiza tuvo mala suerte, pues todo el grupo que convivió con ella fue a parar al Santuario del PGS, excepto ella, que la llevaron al Zoológico de Salvador. Geron, era el compañero de Suiza y no resistió el estrés de la separación de Suiza, muriendo a los cinco meses de la separación. Pero Suiza continuó resistiendo. Las hembras de chimpancés son más fuertes de espíritu, aguantan más. Y allí quedó sola, apartada..pero no olvidada.

El Dr. Heron José de Santana y su equipo, más estudiantes de Derecho y Organizaciones del Medio Ambiente, incluido el PGS, decidieron tras su estudio, presentar el Habeas Corpus. Algunos abogados se rasgaron sus vestiduras ante tamaña audacia: juzgar a un simio no humano con una legislación humana. Pero para sorpresa de muchos, un Juez no vio la argumentación audaz y ni mucho menos descomunal, por lo que con toda naturalidad, aceptó el Habeas Corpus. No liberó a Suiza de inmediato, pero pidió de forma urgente un informe del estado de Suiza al zoológico donde estaba
recluida. Dio 72 horas para su entrega. Este Juez no quedó sólo en esta petición. Fue secretamente a dicho centro para ver quién era aquella Suiza que había levantado tanta polémica, siendo la causante del envío masivo de correos electrónicos llegados al Juzgado desde muchas partes del mundo tras una campaña internacional realizada por el PGS. Nadie sabrá que pensó al encontrarse con ella, con sus ojos mirándole. No se sabe si la calmó diciéndole que la liberaría del suplicio en la que estaba encadenada en una jaula minúscula. Lo que es seguro es que salió de allí con una decisión tomada: su liberación.

Al cumplirse los tres días y en la noche anterior al juicio, donde se había filtrado la posible decisión del Juez Dr. Edmundo Lucio da Cruz de una sentencia a favor de Suiza y de su inmediato traslado al Santuario de chimpancés de Sorocaba, Suiza era asesinada con la clara intención de que la sentencia no creara jurisprudencia en Brasil. Temían nuevos Habeas Corpus en todo el país y no lo podían consentir. ¿Quién? ¿El dueño del zoológico que no consentiría ser condenado por un Juzgado? ¿La mafia que alienta la explotación de seres vivos sin ningún escrúpulo? ¿Esos mismos u otros de igual calaña que intentaron asesinar al representante del PGS en Brasil?

El juicio fue suspendido, el Habeas Corpus archivado, Suiza a pesar de que el PGS pidió su cadáver para ser enterrada al menos en su muerte en tierra de libertad, no lo consiguieron. La intención primera del zoológico era disecarla y exponerla como un trofeo, pero debido a la polémica surgida por su muerte, decidieron enterrar el problema para siempre en el terreno del propio zoológico.

A pesar de instruirse diligencias para averiguar la muerte de Suiza, no se ha podido comprobar la participación de ningún humano en este asesinato. La autopsia sólo aclaró la muerte por paro cardiaco. Cualquier veterinario sabe que existen numerosas sustancias que administradas con las dosis necesarias, causan la muerte inmediata por paro cardiaco. Sustancias que en los análisis no se detectan.

Suiza pasó de esta forma tan trágica a ser la primera mártir de su especie por la lucha de sus derechos. El profesor Heron Santana con su equipo no han desistido, al contrario, Suiza les ha dado fuerzas para seguir por este camino y en el 2008, se han presentado otros habeas corpus que están siendo estudiados por los jueces.

La noticia corrió como la pólvora a lo largo del mundo. Las agencias internacionales, más que la muerte de Suiza, se sorprendieron por el hecho de que un Juez aceptara un Habeas Corpus a favor de un “animal”. Pero los argumentos eran claros. Suiza era una persona con derecho a ser juzgada y con derecho a ser representada por un abogado. Sin duda alguna, es el principio histórico de una lucha que sólo ha comenzado a dar sus primeros frutos.

En un comunicado del PGS/Brasil donde con el título “Suiza muere antes de ganar la libertad”, finaliza diciendo que “El Proyecto Gran Simio considera que esta terrible tragedia muestra la necesidad de que las autoridades se decidan a prohibir la exhibición de Grandes Simios en Zoológicos, y todos sean enviados a los Santuarios existentes, y no descansará hasta que el último chimpancé sea liberado de la tortura de la exhibición pública”.

Heron y su equipo presentaron al Juez Edmund un amplio documento, en el que se relataba el objetivo del PGS, las definiciones de Persona por parte de filósofos, argumentos científicos como el análisis genético de un grupo de renombrados genetistas que publicaron recientemente en la prestigiosa revista americana Proceedings of the National Academy of Sciences los códigos genéticos del hombre y del chimpancé, demostrando que son casi idénticos en un 99, 4%. En otros de los apartados exponen que existen pruebas científicas suficientes para que constatemos que los grandes simios
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sean considerados actualmente por la ciencia como seres inteligentes, capaces de reaccionar ante diversas cuestiones.

No cabe duda, que Suiza pasará a la historia y ocupará con honor un puesto de gran importancia en los logros por los derechos de los homínidos no humanos. Muchos otros han dado su vida para que el hombre pudiera saltar al espacio exterior o para combatir ciertas enfermedades, debido a su gran parentesco con nuestra especie. Si es así ¿porqué los seguimos manteniendo en jaulas y recintos de mala muerte, donde sólo conviven con sus propios excrementos y con la soledad incomprensible que el ser humano les ha otorgado? Si tan parecidos a nosotros son ¿porqué se consiente esta barbarie y los seguimos manteniendo en cautividad?

Nos tenemos que plantear seriamente un cambio de actitud hacia estos seres compañeros evolutivos, pues no es ético tratarlos como lo estamos haciendo. Si vieres de cerca sus ojos, si experimentas en tu piel su abrazo y su beso, su mirada interrogante, su risa. Comprenderías que estamos ante unos semejantes iguales a nosotros, pero con una limitada inteligencia, la suficiente, como para ser tratados como personas con sus derechos básicos (la vida, la libertad y la no tortura). Suiza es la primera mártir del egocentrismo humano, que no ha querido permitir que una sentencia favorable se tomará como referencia para los activistas de los derechos de los grandes simios. Pero no será la primera y desde el PGS, trabajaremos más que nunca por conseguir una Ley que los proteja y una Declaración de las Naciones Unidas que los arrope, defendiendo siempre su libertad como personas en un mundo que se precipita por momentos a un caos sin precedentes en la historia de la humanidad.

EL CASO DEL CHIMPANCÉ HIASL (AUSTRIA)

El caso de Hiasl, un chimpancé que como tantos otros fue arrancado violentamente de la selva africana para ser vendido a un laboratorio (otros han terminado en circos, zoos o como animales de compañía), probablemente no hubiera llamado la atención de no ser por que se ha convertido en protagonista de un extraordinario proceso legal en Austria. Esta es su historia.

Antecedentes.
Todo empezó en 1982 en la selva de Sierra Leona, cuando Hiasl, que entonces tenía 10 meses de edad, fue arrancado del lado de su madre que había sido abatida a tiros. Hiasl fue trasladado a Austria metido en una caja, rumbo a un laboratorio para ser sometido a experimentos médicos. Otros once chimpancés de la misma edad llegaron con él al aeropuerto de Viena el 29 de abril de 1982, de los cuales diez acabaron muriendo al poco tiempo en zoos.

El día antes de llegar los chimpancés de África, Austria había firmado la convención CITES sobre el comercio con especies amenazadas, convención que la llegada de los chimpancés violaba. Entonces el refugio de animales de Viena se hizo cargo de Hiasl y de otra chimpancé llamada Rosi. Hiasl y Rosi acabaron criándose con una familia humana.

Unos años más tarde Hiasl y Rosi fueron trasladados a unas instalaciones acondicionadas especialmente para ellos en el refugio de Viena. En 2006 los problemas económicos del refugio lo pusieron al borde de la quiebra. Desde entonces la situación de los chimpancés es incierta, pues su cuidado cuesta 10.000 euros mensuales. Siendo aún jóvenes, se teme que acaben en un zoo, o que se los lleven a un circo o un laboratorio en otro país (la experimentación y el circo con chimpancés hoy son ilegales en Austria).
Así las cosas, a finales de 2006 la organización animalista VGT recibió una suma importante de dinero en donación condicionada a que sea administrada en nombre y beneficio de Hiasl por un tutor legal que le fuera asignado. A partir de entonces la VGT trabaja por que a Hiasl se le reconozca el derecho a tener un tutor legal, de tal manera que sus intereses sean tenidos en cuenta y no pueda ser considerado como una propiedad que puede pasar de unas manos a otras y sometido a la voluntad interesada de terceros.

Para ello el primer objetivo ha de ser conseguir que a Hiasl se le considere una persona ante la ley austriaca, pues para ésta sólo existen dos clases de entes: las personas y las cosas (una cosa se define como todo aquello que no es una persona), y sólo las primeras pueden tener un tutor legal. Apoyaron una petición a tal efecto cuatro expertos: el catedrático de derecho Stefan Hammer, la catedrática de filosofía del derecho Eva-Maria Maier, el catedrático de antropología Volker Sommer y la doctora en biología y experta en chimpancés Signe Preuschoft.

La petición argumenta que tanto la ley austriaca como diversas declaraciones de los derechos humanos consideran que son personas todos los “miembros de la familia humana”, y desde el punto de vista científico esto como mínimo abarca a todo el género Homo. Además, la gran proximidad genética, comportamental y cognitiva entre el Homo sapiens y el chimpancé hacen que cada vez cobre más fuerza la opinión científica de que los chimpancés (y los bonobos) también deben ser considerados miembros del género Homo. (Es ilustrativo que especies con un grado de parentesco similar al del hombre y el chimpancé, como son el oso pardo y el oso polar, el león y el tigre, o el caballo y el burro, estén clasificadas dentro del mismo género: Ursus, Panthera y Equus, respectivamente.)

Por otra parte, y teniendo en cuenta los argumentos por los cuales la ley reconoce la personalidad jurídica de entidades como las asociaciones y las empresas, la cualidad de persona debe otorgarse a cualquier ente con intereses propios que puedan ser protegidos en los tribunales; y está claro que un chimpancé tiene intereses propios discernibles (desde el más básico interés en no sufrir).

Los chimpancés en general, y Hiasl en particular, no sólo tienen intereses, sino que son capaces de ver que otras personas los tienen también, y actúan en consecuencia, bien de modo altruista, ayudando a otros a satisfacer sus intereses, bien protegiendo los intereses propios en caso de conflicto, escondiendo sus intenciones e incluso engañando. Estas capacidades satisfacen el requisito más exigente que a veces se esgrime para que un ser pueda ser considerado persona: el ser en cuestión debe ser capaz de recoger la categoría de persona de otros.

Tras una larga batalla legal, en la que se fueron desestimando las peticiones, llegó al Tribunal Supremo que admitió a trámite el caso y declaró que se lo tomaba con la máxima seriedad. Esta noticia dio la vuelta al mundo por lo insólito, por inusual, de que se trate en los tribunales una cuestión en la que se decide si un no-humano puede ser sujeto de derecho. Finalmente, en enero de 2008 el tribunal dictaminó, en la misma línea de las anteriores sentencias, que los solicitantes no tenían capacidad jurídica para apelar en nombre de Hiasl. Los amigos de Hiasl ahora se encuentran en proceso de apelación al Tribunal Europeo de Derechos Humanos, por entender que a Hiasl se le ha negado la posibilidad de tener un juicio justo.

A pesar de las sucesivas sentencias que impiden que Hiasl tenga un tutor legal con todos los beneficios que eso supondría para él, es muy significativo el que todos y cada uno de los tribunales eludieran la cuestión de si Hiasl puede ser considerado persona ante la ley. Podrían haber dictaminado que Hiasl es un chimpancé y no un ser humano, y que por esa razón no puede ser considerado persona ni tiene ningún derecho. Pero han
preferido evitar ese terreno y argumentar que Hiasl no puede tener tutor legal por cuestiones de forma, y cerrar cualquier posibilidad de avance después de esta primera decisión también por cuestión de forma (curiosamente por aquella que era consecuencia de la primera sentencia). Sin duda, el que los tribunales austriacos no quieran decir que un chimpancé no es una persona (ni que sólo los seres humanos pueden tener tutores legales) es ya un gran paso adelante en el largo camino de la extensión de los derechos.

**LOS GRANDES SIMIOS LLEGAN AL PARLAMENTO DE ESPAÑA.**
**EL CONGRESO ESPAÑOL LES CONCEDE SUS DERECHOS.**

El pasado día 25 de junio de 2008, ha sido un día histórico en la lucha por los derechos de los animales a nivel mundial y especialmente en los derechos de los grandes simios. Desde que se fundó el Proyecto Gran Simio (PGS) en España, este era uno de los objetivos fundamentales, que el Congreso aprobara una Ley que incluyera sus derechos. Ha costado muchos años de trabajo y tesón por parte de nuestra organización y tres tentativas de Proposición No de Ley (PNL), dos de ellas acabaron con la anterior legislatura sin que se debatiera.

Tres años de lucha, de reuniones con Diputados, de llamadas telefónicas desde que el 5 de septiembre de 2005, el Diputado de los Verdes Español Francisco Garrido presentara la primera PNL. Tras nuestro trabajo conseguimos la aprobación en el Parlamento Balear de la adhesión al PGS a primeros del 2007 y un año y pico más tarde, la Comisión de Medio Ambiente, Agricultura y Pesca del Congreso, por fin aprobó a nivel nacional su apoyo, convirtiéndose de esta forma en el Primer Parlamento Nacional del mundo que se adhiere a los objetivos del PGS con puntos claros para los derechos de los grandes simios y la protección de su hábitat.

Los cuatro puntos aprobados en el Congreso de los Diputados de España y que el Proyecto Gran Simio ha estado trabajando todos estos años, dicen así:

*El Congreso de los Diputados insta al Gobierno a:*

1. **Declarar, en el plazo máximo de 4 meses, su adhesión al Proyecto Gran Simio, así como su impulso en el resto de países de la Unión Europea.**

2. **Llevar a cabo, en el plazo máximo de un año a partir de la adhesión al Proyecto Gran Simio, los trámites necesarios para la adecuación de la legislación española a los principios del Proyecto Gran Simio, para: Establecer la prohibición expresa de experimentación o investigación cuando ello pueda producir daño a los simios y no redunde en su beneficio; El establecimiento de unas condiciones muy rigurosas, siempre en ambientes óptimos para su desarrollo, para su tenencia o custodia, siempre con propósito de conservación; Establecer la prohibición de la tenencia con fines comerciales o en cualquier tipo de espectáculo; El establecimiento de un tipo penal agravado para los casos de comercio, tenencia ilegal o maltrato de simios.**

3. **Impulsar el desarrollo de los compromisos adquiridos por España con la firma de la Declaración de Kinshasa y el trabajo decidido junto al PNUMA en el marco del GRASP, en el que participan algunos países europeos como Italia, Francia, Reino Unido, Bélgica, Suecia y la propia Unión Europea, además de Japón y Estados Unidos y los países del área de distribución de los grandes simios.**
4. Impulsar y emprender las acciones necesarias en los foros y organismos internacionales que procedan para la protección de los grandes simios del maltrato, la esclavitud, la tortura, la muerte y extinción.

Este gran avance que hemos tenido en España, esperemos se extienda al resto de la Unión Europea y el mundo. Nuestros compañeros evolutivos desaparecen a un ritmo veloz, su hábitat está siendo destruido y esta decisión del Congreso español puede ser una gota de esperanza que pueda salvarles de una extinción anunciada y la semilla, para que otras naciones del mundo, tomen conciencia de su protección al haber caminado junto a nosotros, en un largo y difícil peregrinar hasta nuestros días.

**LA CHIMPA QUE ME SECUESTRÓ**

Era sábado, yo tenía quince años, y era boy-scout. Normalmente íbamos de excursión al monte, a recorrer grandes espacios abiertos y ventilarnos con paisajes boscosos y el olor fresco de la vegetación. Esta vez, no se porqué, nos llevaron al zoo: un sitio maloliente y agobiante, lleno de jaulas. Todos los recintos me decían lo mismo: da igual que seas un animal realmente impresionante o increíble, aquí te tenemos, encerrado, rodeado de tus heces, cumpliendo condena como los demás, para que te vea cualquier boy-scout, si algún día se pasa por aquí.

Pasando el bar y subiendo por unas escaleras, había unas jaulas de cristal. En uno de estos escaparates había un gran mono naranja de pelo largo pegado al cristal. Subí solo. El no se movió. Me miraba con una mano en la cabeza, la otra en el cristal. Se agachó a coger un pañuelo de papel del suelo y se limpió los ojos. Le hice una foto que aun tengo en mi mesa. Después se tapó los ojos con las manos. Parecía tan enormemente triste que empecé a sentirme mal. Aquella tristeza tan absoluta me resultaba insoportable. Golpeé el cristal. “Mírame, por favor, aunque sea un momento... por favor, mírame”. No quiso volver a levantar la cabeza. Dejé de insistir, se me humedecieron los ojos y me fui corriendo.

Evité que mis compañeros me viesen así. Se suponía que debía estar encantado y agradecido a nuestros mayores. Pero aquella parte del mundo que tenían preparado para mí, me pareció realmente horrible; y que otros lo celebrasen me pareció peor aún. No podí quitarle su expresión de la cabeza. Desde entonces ya no pude ver a los animales del mismo modo. Puse su foto en mi cuarto y decidí hacer algo cuando fuese mayor.

Después pasaron muchos años y muchas cosas en mi vida. Pero un día, vi el anuncio de una conferencia sobre el llamado Proyecto Gran Simio-Espaňa, y volví a acordarme de la inmensa tristeza de aquel gran mono naranja, que luego supe que era un...
orangután. Había llegado la hora de encargarme de esta cuestión que había dejado pendiente tanto tiempo. Por la tarde tras la conferencia nació el Proyecto en España y por supuesto me apunté.

No se puede decir que estuviese muy preparado para tratar con los simios, ni que tuviese una idea muy clara de los fregados en que me iba a meter. Pero bueno, la mayoría de las personas que velan por la protección de la naturaleza tampoco son ecólogos, sino ecologistas. Así que no le di importancia a no ser primatólogo. Con el tiempo y el arrojo que le echamos a esto, desde luego somos primatologistas. Así que, ni corto ni perezoso, me presenté allí, y me ofrecí a ir rescatar a quien fuera e ir haciendo lo que se fuese necesario. Ni sospechaba las aventuras que me tocaría correr. En cinco años rescatando simios me han ocurrido muchas cosas, algunas divertidas, generalmente conmovedoras, casi nunca peligrosas. Pero contaré una –para mí, aterradora– que un día relató con detalle a Paula en la misma planta del Centro de Rescate Rainfer donde ocurrió. Mientras yo revivía otra vez mi angustia, ella casi se cae del asiento de risa. No se si fue el oír a un grandullón como yo, describir como me hizo correr aquella chimpa, o lo cómicas que son las cosas que nos pasan por ser un grupo de voluntarios empeñados en rescatar simios como sea, sin haber tenido ningún entrenamiento profesional para ello. El caso es que es sin dejar de compadecerme –“hay pobre, que horror”, repetía– apenas podía contener la risa y me fue contagiando hasta que acabamos llorando de risa los dos.

Pues bien, así ocurrió. Cuando yo todavía no llevaba mucho tiempo en estas lides, hubo un puente en que Guillermo Bustelo, director de Rainfer y cuidador principal, se fue de viaje –cosa que, de alguna manera, parecía que los chimpas sabían. Al contestar el móvil escuché la voz entrecortada, presa de pánico, de Laura –una estudiante que estaba haciendo un estudio sobre la conducta de unos primates africanos. Guillermo le había dejado las llaves para que recogiese en su ausencia unos datos que necesitaba para su trabajo. Laura entró en la planta baja de la casa de Guillermo, donde está la sala de reuniones, la biblioteca, el laboratorio y la cocina del Centro, y vio horrorizada que Jenny caminaba libremente por el jardín. Inexplicablemente, Jenny había conseguido abrir su jaula, pese a que había sido reforzada varias veces, tras sus anteriores fugas, y Guillermo la había revisado antes de irse. En una de sus breves escapadas, Jenny había logrado hacerse con unos alicates, que manejaba perfectamente porque había visto cómo los empleaba Guillermo. Pero éste se había dado cuenta de su treta y había logrado recuperarlos, así que nunca supimos como logró escapar esta vez. Guillermo estaba construyendo un buen lugar donde alojar a todos los chimpas, y tenía temporalmente a Jenny en la jaula más fuerte, detrás de la casa, a su hija Lili en la jaula del lado, y a su hija Manuela delante de la casa.

Laura estaba aterrorizada. Estaba sola en Rainfer, y tratándose de Jenny, realmente temía por su vida. Jenny es una chimpa circense, habilidosa, voluntariosa y muy maltratada, que desconfía profundamente de los humanos. Yo la había visto antes, en Titulcia, cuando fui a tomar fotos y notas para el censo. Entonces estaba sentada junto a su querido Rambo, y acariciaba amorosamente en su regazo a Manuelita, aún muy cría, sin perder de vista a la otra hija de ambos. Un año después me enteré de que Rambo había aparecido muerto –según la autopsia, envenenado–; y los dueños estaban deshaciéndose de todos los animales. Así fue como Jenny y “las niñas” llegaron a Rainfer. Jenny adora a sus hijas, teme que les hagan lo que le hicieron a ella, y especialmente desde que enviudó a los treinta años, las protege de los humanos como un padre y una madre al mismo tiempo. Cuando se agarra a ellas y a los barrotes con sus nueve dedos (los del circo le cortaron el décimo) su fuerza es realmente sobrehumana.
Laura sabía que Jenny nunca iría muy lejos sin sus hijas. Pero podría intentar liberarlas, entrando a buscar los alicates, un destornillador o algo para hacer palanca, y atacar a cualquier persona que pudiese dañarlas o interponerse en su camino. Me fui hacia allí a toda velocidad. Efectivamente, Jenny se fue directamente a intentar liberar a Lili y estaba buscando la forma de lograr abrir la jaula. Pedí refuerzos por el móvil a otros voluntarios del Proyecto que acababan de estar allí aquella misma mañana.

Al llegar, me encontré con Juan y Alba en la puerta. No se atrevían a entrar. Abrimos y cerramos el portón el tiempo justo para meter los coches en la finca, por si andaba cerca, y se escapaba o nos pillaba fuera del coche. Condujimos sigilosamente. Estaba todo en silencio, y todo abierto excepto la casa. Temimos que hubiese descubierto a Laura, y salimos preocupados por si habíamos llegado demasiado tarde. Alba y Juan quedaron en ir por la puerta principal, y yo me dirigí a la parte trasera, donde estaban las jaulas. Al doblar la esquina de la casa, no vi nada. Cogí instintivamente un palo del suelo y avancé despacio mirando a mi alrededor. Según me iba acercando a las jaulas, vi que la jaula de Jenny estaba vacía. Lilí aún estaba en la suya, y como me había visto, me saludaba gesticulando y pegando saltos, tratando de llamar mi atención. Temí que aquello alertase a su madre, y entonces la vi. Allí estaba, al otro lado de la reja, junto a su hija. Le grite: ¡Jenny, bonita......! pero ya no me dio tiempo a decir nada más. Se levantó, con todo el pelo erizado y la vi con intención de arremeter contra mí. Ya me había dejado bien claro repetidas veces que no le gustaba que viniese a ver a su hija, que me metiese en la jaula de la niña a jugar con ella, o que la pasease a mis espaldas por el jardín. Creo que pensaba que sería mejor para Lilí mantenerse al margen de los humanos, que al final somos todos unos traidores, aunque no lo parezcamos. Esta vez, con Guillermo ausente y al ver a alguien de quien ya desconfiaba blandiendo un palo, su hostilidad fue mayor que nunca. Luego pensé que no habría sido buena idea acercarme así a una persona que fue apaleada muchas veces, antes de venirse a vivir con Guillermo, justo cuando el no está. Mi instinto –o quizá la cultura anti-simia en la que vivo– me había traicionado. Pensé que si Jenny me cogía ahora, me mataba. Solté el palo y hui hacia la casa. Según corría cuanto podía, escuchaba los golpes secos de una Jenny furiosa que me perseguía en inequívoco son de guerra. No se si hasta cogió el palo que yo tiré.

No recuerdo cómo subí las escaleras que separan la hierba de la puerta trasera. Manipulé la manilla, nervioso, sin ningún éxito. Estaba cerrada. Sentí un escalofrió tremendo por todo el cuerpo. Me quedaban sólo unos segundos. Pensé que había llegado mi fin. No podía correr más que ella, no podía calmarla, no podía entrar, no podía trepar. Nada, era mi fin. Empecé a gritar y en esto sentí que la puerta cedía. Laura me hizo entrar corriendo y me ayudó a cerrar desde dentro. En esto, oímos los golpes de Alba y Juan por la puerta principal y corrimos a abrirles. Sabíamos que Jenny rodearía la casa para cortarnos cuanto antes la retirada, pues probablemente recordaba por donde estaba la puerta principal. Así fue, enseguida la escuchamos patrullando la casa, intentado abrir y espiándonos por la mirilla.

Estábamos secuestrados. Una situación realmente absurda: una estudiante y tres primatologistas secuestrados por una simia. No sabíamos qué hacer. Todos teníamos nuestros planes para el puente, y a nuestras familias esperándonos; y allí estábamos, en nuestra jaula de piedra, sin poder salir. Cuatro humanos adultos de gran tamaño, raptando bajo las ventanas, amedrentados. Intentábamos sin mucho éxito escapar a la mirada de Jenny, que nos espiaba por el ángulo de una ventana, por el resquicio de otra, por la mirilla de la puerta, o por el buzón. Guillermo no volvería en varios días.
pasaban las horas, caía la tarde y llegamos a preguntarnos si tendríamos víveres para resistir el asedio hasta que alguien pudiese venir a rescatarnos.

Pero Jenny no sólo tenía pensado secuestrarnos. Estaba claro que quería entrar. No sabíamos si quería venir a por sus alicates, a obligarnos a liberar a sus niñas o a hacernos pagar la que le tenía guardada a la humanidad. Desde luego, si había decidido vengarse ahora de su propio secuestro, seguido de veintitantos años de esclavitud, y maltrato, de quienes le cortaron el dedo, mataron a Rambo, y a saber cuantas cosas más, nos esperaba una buena. Observamos preocupados que al tiempo que nos espiaba, Jenny escudriñaba cada ventana como un ladrón. La casa estaba hecha a prueba de robos, pero no de simios, que tienen más facilidad para la escalada y más fuerza en nueve dedos que nosotros en diez.

De pronto, comprobamos con horror que Jenny había decidido lanzar su ataque por la puerta principal, que aunque tenía un aspecto más sólido que las ventanas o la puerta trasera, nos cortaba a todos nosotros, pobres bípedos, nuestra mejor vía de escape hacia los coches. Además, estirándose y colgándose con los dedos de unos barrotes, podía lanzar todo su peso contra la puerta, uniendo su impulso al de la gravedad. De este modo, empezó a pegar unos trallazos enormes contra la puerta. Los golpes tenían que dolerle bastante. Pero con la voluntad y destreza circense que la caracteriza, siguió embistiendo hasta que la puerta se empezó a tambalear. Juan y yo corrimos a sujetarla como pudimos desde dentro. Esto volvió a hacer los golpes más secos y dolorosos y dar algo más de impresión de solidez. Esperábamos que así Jenny abandonase su empeño. Pero ella sólo paraba un poco para recobrar las fuerzas y embestía otra vez, quizá esperando pillarnos desprevenidos. Pese a nuestro esfuerzo, poco a poco, la puerta empezó a ceder.

Viendo que faltaba poco para que la puerta cayese, le dije a Juan que se encerrase en la que biblioteca con Alba y Laura, hiciesen una barricada para protegerse y llamasesen a la Guardia Civil. Yo no sabía ni donde me iba a meter, si no llegaban antes de que la puerta cayese. Al escondite, los simios juegan todos de maravilla, así que por mucho que corriese a esconderme en los cuartos de arriba o me encerrase en el baño, me encontraría en un santiamén. Y con el nuevo golpe que aguanté solo, noté que las bisagras se estaban desencajando.

Entre tanto, tras la barricada llamaron a la Guardia Civil y no tuvieron más remedio que contestar a las preguntas del agente y explicar la verdad: que se trataba de cuatro adultos, que no eran familia, en una casa a las afueras de Madrid, que no era suya, que habían sido secuestrados por un chimpancé, y que por favor viniesen a buscarles. (Aquí fue ya cuando Paula se atragantó de la risa). Un agente se lo tomó a guasa y el otro se enfadó muchísimo con lo que le pareció una broma de muy mal gusto. Pensó que se trataba del típico grupo de amiguetes a los que prestan una casa en las afueras, se vacían unas cuantas botellas de esto y lo otro, aprovechando que es puente y no hay que madrugar, y ya de noche, borrachos y aburridos se ponen a gastar bromitas por teléfono, malgastando un servicio publico que hay que respetar.

Mientras discutían con el agente, Jenny embistió de nuevo, y vi como los tornillos empezaban a caer al suelo. Me dispuse a aguantar la puerta con todas mis fuerzas, y esta vez el golpe fue tan fuerte, que me tiró al suelo. Si daba otro golpe, la puerta caería sobre mí. Me cubrí la cabeza con los brazos, esperando el impacto...pero nada. Extrañamente, esto no ocurrió. Aquel golpe tan fuerte le tuvo que haber dolido también a ella. Corrí a refugiarme con los otros en la biblioteca. Volvimos a poner la barricada, y seguimos insistiendo con la Guardia Civil.
Jenny, la muy cuca, se había apostado en una esquina que le daba el mejor ángulo para controlar nuestros movimientos. Sabía que yo ya no estaba tras la puerta, sino al teléfono, y no volvió a embestir. Pero siguió patrullando la casa y nos mantuvo aterrorizados con movimientos y ruidos inesperados. Seguimos raptando para ir al baño. Parecía que estábamos en una película de guerra, aguantando el asedio según caía la noche, esperando un nuevo ataque en cualquier momento.

Parecía increíble que esta fuese la misma Jenny que tanto besuqueaba a sus niñas, la misma que había actuado en un circo tantos años, vestida de lentejuelas, la misma bromista que se había escapado tantas veces, sin ser nunca violenta. En su última escapada, incluso habíamos estado sentados en la hierba, mientras ella se paseó lo que quiso por todos los árboles del recinto vallado y tras haber estirado las piernas se dejó coger de la mano y caminó obediente hasta su jaula. Pero ahora estaba en pie de guerra y se había convertido en un enemigo aterrador. Era como si hubiese empezado ella sola la resistencia simia contra la opresión humana, y de momento, estaba claro que iba perdiendo la humanidad.

Habiéndoles dado nuestro teléfono fijo, los servicios de urgencia empezaron a tomarnos en serio, siguiendo al teléfono los detalles del asedio. Nos preguntaban si sufríamos bajas, si divisábamos al enemigo y si sospechábamos los próximos movimientos de nuestro secuestrador. Habían pasado de tomárselo a broma, a tomárselo como un secuestro habitual. Al fin nos dijeron que nos iban a enviar dos coches patrulla con luces giratorias, altavoces y guardias armados. Pero el caso es que pasaba el tiempo, y no llegaban. A la puerta no le faltaba más que uno o dos golpes para caer, y así lo explicamos. Pero mirábamos el reloj, una y otra vez, y no llegaban, aunque tal vez lo que ocurría es que no encontraban el lugar pues estaba en las afueras del pueblo, al fondo de un camino de tierra.

Al fin tuve la primera buena idea en todo el día. Me arrastré a la cocina y llené una bolsa de refrescos, patatas, bolitas de queso y otras chucherías que habían quedado de una reunión. Repté hasta otra ventana y le mostré a Jenny aquellos triunfos de la gastronomía, mencionando con la voz más dulce y seductora que pude: “Jenny, quieres patatas ¿o Coca-cola, quizá?” Cuando logré captar su atención, corrí hacia la ventana trasera y empecé a lanzar lo más lejos que pude, una tras otra, todas aquellas tentaciones. Dudó un momento, mirándonos intermitentemente a mí y a la Coca-cola. Ya tenía que tener hambre y sed, y ganas de darse un respiro tras tantos esfuerzos y magulladuras. Finalmente, decidió apoderarse del botín y todos aprovechamos para saltar dos metros por la ventana de la cocina y correr hacia los coches. Creo que, en toda la vida, jamás habíamos corrido tanto. Al llegar, vimos que estábamos todos, y nos abrazamos, aun temblando, con los nervios a flor de piel.

Aún pasó un cuarto de hora hasta que llegaron los coches patrulla. Habían traído de todo menos los dardos. El caso es que si no tenían dardos, en Rainfer no entraban. Nosotros no nos matamos a rescatar simios secuestrados, para luego matar al primer simio que secuestra a un humano. No señor. Esto es un santuario, está vallado y estamos todos a salvo: que venga el veterinario.

Al fin llegó. Era una mujer y usaba sólo dardos. Vino también Fernando, cuidador de Rainfer. Ella se subió en el primer auto de la Guardia Civil y los demás los seguimos en los otros coches no blindados. Hacia la media noche avanzamos lentamente hasta la casa.

Iluminamos el jardín con los faros y no la vimos. Aun temiendo represalias por su comportamiento, Jenny jamás hubiera huido sin sus niñas. Se quedaría con ellas, por duro que fuese su castigo. Pero ¿donde estaba? Al fin nos dimos cuenta de la situación. Viendo el giro que habían dado los acontecimientos, había decidido tomar nuestro
lugar, y se había hecho fuerte en la casa. Permanecía a oscuras y para evitar ser vista desde fuera, o estaba quieta y escondida, o como nosotros, andaba raptando. No sabíamos si también se habría hecho barricadas o si habría encontrado en la caja de herramientas, los alicates, los desatornilladores, u otros objetos que podría usar como arma. Y ahora, a ver quien era el guapo que entraba a sacarla.

Ahora estábamos en una situación inversa, pero no menos absurda. Una chimpa encerrada en la biblioteca y diez homo sapiens, apostados entre las matas, con los faros y los rotativos azules encendidos, mirando la casa, como si escondiese a una banda de malhechores.

Más absurdo aun era pensar que Jenny igual estaba ya durmiendo en cama, mientras nosotros pasábamos la noche en vela y a la intemperie. Estando sola, Jenny tenía comida suficiente para aguantar mucho tiempo y era la única que estaba calentita. Así que, como no le echásemos valor, podíamos pasarnos allí el puente entero. Ella comiendo y durmiendo bajo techo, y nosotros, hechos polvo, fuera.

Pensamos en nuestra situación cuando estábamos dentro. Jenny tenía tres ventajas. Como estaba a oscuras no podíamos ver donde estaba y así nadie se atrevía a entrar. Además, tenía todo el tiempo del mundo y podía dedicarse simplemente a cansarnos. Por último, trepaba mejor y podía salir por cualquier ventana. No podíamos hacer nada acerca de las dos últimas ventajas, pero si podíamos eliminar la primera.

Solo teníamos que acercarnos a la puerta de atrás para encender las luces de entrada. Fernando y yo decidimos acercarnos sigilosamente, y nada más darle al botón, Jenny vino lanzada hacia nosotros. Pero con todo el jaleo de luces, faros, rotativos, coches y gente, no quiso salir, ni se puso a tiro de los dardos.

Volvimos orgullosos de nuestra hazaña, pero no sirvió de nada. Pasaban las horas y seguíamos igual. Aun con la luz encendida, y la puerta abierta –tumbada, mejor dicho–, no había forma, porque Jenny tenía cuidado de no ponerse en la línea de fuego.

No nos quedó más remedio que entrar de nuevo. Jenny se había ido al piso alto, que aun estaba a oscuras, y al oírnos entrar, bajó la mitad de las escaleras, pero se quedó allí, probablemente cansada, asustada, con sentimientos encontrados al ver a Fernando, y desconcertada con tantas cosas. Hice señas al coche de la veterinaria para que diese marcha atrás para disparar hacia el descansillo de la escalera. Ella apuntó sin bajarse del coche y disparó. Al recibir el impacto en el pecho, Jenny me miró pensando que había sido yo. Quizá no me lo perdone nunca. Hizo ademán de abalanzarse hacia mí, se agarró al pasamanos y subió las escaleras llorando como una niña. Fernando y yo decidimos dejarla sola un cuarto de hora, hasta que estuviese dormida y subimos a buscarla. Pobrecilla, tantas emociones. Allí estaba en el suelo, rendida. La cogimos en brazos, la llevamos a su cama y reforzamos la jaula una vez más. Nunca se volvió a escapar. Ahora vive en la nueva casa de los chimpas, nunca está demasiado lejos de sus niñas. Conmigo en cambio, sigue estando dolida. Si me pilla a tiro distraído, me clava uno de sus nueve dedos, largos y firmes como chuchillos. Supongo que es su forma de devolverme el doloroso dardo que la derribó.

No se si algún día lograré ganármela. Quisiera poder demostrarle que no soy un traidor. Muchos si lo son, pero yo no la dejaré tirada. Velaré mientras pueda por ella y por sus hijas.

Aunque mi interacción con Jenny no haya sido exactamente un camino de rosas, no sólo es en la cooperación que podemos apreciar otras mentes. Puede ser también luchando desesperadamente que nos encontramos metiéndonos en la mente del otro, y reconociéndonos en ella, y admirando, al tiempo que lamentamos, su inteligencia. Ahab nunca se hubiese obsesionado así con un pez. Hace falta percibir una mente como la nuestra, para sentir esa situación que no es de caza, sino de guerra. Es un miedo distinto,
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de cuentas pendientes, que no se tiene con los objetos que nos dañan o con los niños, sino con personas como Moby Dick o Jenny, que en esos momentos extremos, uno percibe mentalmente como un igual. Y es que algunos enemigos, saben hacerse respetar.

Yo no sólo respeto a Jenny o comprendo su pasado: realmente, espero no defraudarla más. También tengo todavía en la cabeza la idea de encontrar y ayudar a aquel gran mono naranja que me abrió los ojos, al limpiarse y luego taparse los suyos. A Él y a todos sus congéneres. Por eso trabajo en el Proyecto Gran Simio. No se trata de una cuestión estética, de “ahhh” o embeleso con crías encantadoras como Lilí o Manuelita. Se trata de que son personas, y nos llevemos bien o nos llevemos mal, lucharé siempre para que no sean comprados, vendidos, esclavizados, y tratados como cosas.

LOS GRANDES SIMIOS NOS PIDEN SU AYUDA.

Numerosos estudios realizados en muy diversos campos, siguen llegando a la conclusión que los grandes simios (orangutanes, bonobos, chimpancés y gorilas), poseen un nivel de inteligencia superior al del resto de los animales, con capacidades cognitivas que antes se creían exclusivas de los seres humanos. Un reciente informe del Centro Médico de la Universidad de Duke (Carolina del Norte) asegura que estos grandes homínidos son muy inteligentes. Desde hace tiempo esta confirmado científicamente que superan los niveles intelectuales de niños de tres años. Incluso pueden aprender de forma correcta el lenguaje de signos humano, como ya lo practica una comunidad de chimpancés en Estados Unidos. Y sin embargo, a pesar de todas estas cercanías evidentes que poseen nuestros compañeros evolutivos, el ser humano esta empeñado en exterminar a nuestros parientes de una forma dramática cómo sólo él sabe hacerlo. Las selvas tropicales están siendo taladas de forma veloz y sin que se ponga medidas internacionales para evitarlo, poniendo en peligro el clima mundial de la Tierra. Junto con ellas, las poblaciones de grandes simios están desapareciendo de una forma dramática. En Indonesia, las plantaciones de palma para la obtención de aceite, biodiesel o productos de cosmética, son las causantes de la desaparición del orangután y de su hábitat. La caza ha aumentado llegando al extremo de raptar orangutanas para violarlas en burdeles donde las atan de pies y manos, con las piernas abiertas y sin el más mínimo respeto por su integridad.

No menos brutales son el exterminio de poblaciones enteras de gorilas en la República Democrática del Congo, debido al control de las minas de Coltán, un mineral escaso y utilizado para móviles, armas inteligentes, juguetes electrónicos, cohetes espaciales y misiles balísticos. Este control para su extracción, también ha causado la muerte de cuatro millones de personas en diez años, sin que nadie intentara parar esta masacre debido claramente a intereses económicos. La situación del bonobo puede ser aún peor. Vive también exclusivamente en este país, pero en una zona muy concreta al norte del mismo. Fue el último en ser descubierto y será posiblemente el primero en desaparecer. Poco se conoce de él y no se ha podido realizar un censo en condiciones debido a ser zona conflictiva. Entre sus características principales esta la de hacer el amor y no la guerra, autentico hippí pacifista, además de ser una sociedad regida matriarcalmente, diferente al resto de los simios incluidos el homo sapiens y en la que los machos comparten el 50% de las tareas domésticas como puede ser el cuidado de los niños. Este grupo de simios no se ha estudiado con profundidad por vivir en una zona en continuo conflicto armado entre soldados del gobierno y guerrilla, pero de
hacerlo posiblemente se romperían muchos esquemas que los humanos hemos querido establecer por sistema.

Los chimpancés, los más parecidos a nosotros en cuanto a su estructura social y violencia, tienen los mismos problemas que el resto de sus hermanos simios. Los bosques primarios desaparecen y con ellos toda la vida que en ellos se alberga. Se hace necesario de forma urgente, que la UNESCO declare a las selvas tropicales como patrimonio de la biodiversidad, con ayudas económicas a los países implicados. Se ha descubierto que en cinco años, han desaparecido el 90% e las poblaciones de chimpancés en Costa de Marfil.

Sin ir tan lejos, los grandes simios en nuestro país, están siendo maltratados en numerosos zoológicos donde viven en condiciones pésimas. Ejemplo de ello, es un chimpancé llamado “Guillermo” que desde durante doce años vivió en una jaula de dos por dos metros. Se hace necesario que de forma inmediata, sea promulgada una Ley que proteja a los grandes simios del maltrato, la tortura, la experimentación o la muerte. Que sea delito y no infracción administrativa, su tenencia ilegal. Esto no debe de ser una utopía y no olvidemos que aunque el PGS haya sido ridiculizado en su presentación en el Congreso de los Diputados el 25 de abril del 2006 y en menor medida el 25 de junio del 2008 cuando se aprobó la Proposición No de Ley y que actualmente algunos sectores como la derecha o la iglesia publican libros con capítulos y anexos completos dedicados a intentar atacar los pilares del Proyecto Gran Simio; me quedo con la frase de Jonatahn Swit: “Cuando en el mundo aparece una genialidad, puede reconocérsela por este signo: todos los necios se conjuran contra ella”.

Esperemos que este grito a la libertad sea escuchado y no tengamos que arrepentirnos en el futuro por haber consentido su exterminio cuando lográbamos romper la barrera de las especies.
ELLAS SON LAS RESPONSABLES DEL SOFRIMIENTO HUMANO, QUE NO PODAMOS ALCANZAR LA CALIDAD DE VIDA NECESARIA PARA PODER DISFRUTAR DE UNA FORMA DIGNA COMO SERES VIVOS CONSCIENTES DE NUESTRA LIBERTAD, QUE SEAMOS ESCLAVOS DEL CONSUMO PARA BENEFICIO DE SUS INTERESES. NOSOTROS, COMO CIUDADANOS TENEMOS LA FUERZA Y EL PODER DE DESTRUIRLAS, DE HUNDIRLAS, DE PONERLAS A NUESTRAS PIES Y EXIGIRLAS QUE TRABAJEN DE UNA FORMA MÁS ACORDE CON LA VERDADERA LIBERTAD DE UNA SOCIEDAD QUE DEBE BUSCAR LA VERDAD. NOSE ADENTREMOS EN EL PODER Y LA CORRUPCIÓN, EN COMO NOS MANIPulan EN SILENCIO Y DESDE LA MENTIRA. SI, VIVIMOS EN UNA DICTADURA SOCIAL, DONDE QUIEREN SELLAR NUESTROS LABIOS Y ATAR NUESTRAS MANOS EN BENEFICIO EXCLUSIVO DE SUS PROPIOS INTERESES. PERO LA UNIÓN HA DE SER NECESARIA PARA COMENZAR UNA REVOLUCIÓN CIUDADANA SIN PRECEDENTES SI QUEREMOS SER LIBRES. PODEMOS OPTAR POR SEGUIR SIENDO CÓMPlices DE ESTA BARBARIDAD, DE ESTE NEGOCIO EN EL QUE UNOS POCOS NOS EXPLOTAN Y Exprimen SIN IMPORTARLES Nuestra VIDA, O VENCERLOS CON SUS MISMAS ARMAS, CON EL BOICOT DE SUS PRODUCTOS, CON LA LIMITACIÓN DEL CONSUMO, CON LA LÓGICA DE UNA SOCIEDAD QUE DESPIERTA Y HUNDE PARA SIEMPRE LA DICTADURA CONSUMISTA DE LAS MULTINACIONALES. JUZGUEN POR SI MISMOS.
EL GRAN NEGOCIO DEL CÁNCER

El título puede dejarnos sorprendidos, perplejos. Pero ¿aún nos sorprendemos de algo? Se ataca a países acusados de poseer armas de destrucción masiva bélica y empleamos armas de destrucción masiva para hundir a un país con la mentira y el negocio del petróleo. Recaudamos dinero con programas televisivos o campañas de ONGs para luchar contra el hambre, y casi todo lo que se entrega en los países necesitados es acaparado por sus gobiernos corruptos. Nos echamos la mano a la cabeza por las hambrunas en África y sin embargo enviamos nuestras flotas pesqueras a esquilmar los caladeros africanos después de haber agotado los nuestros. Se utilizan muebles y madera cuya procedencia procede de talas ilegales en las selvas tropicales y sin embargo nos alarmamos ante un cambio climático producido por el hombre. Ejemplos, cientos más.

Como vemos, el ser humano negocia consigo mismo, somos auténticos depredadores no solo de la tierra, sino de su propia existencia.

En España aproximadamente se declaran 150.000 casos de cáncer al año, de los que 100.000 personas pierden la vida en el mismo periodo sin un atisbo de esperanza. ¿Qué ocurre? ¿Por qué no se logra combatir con éxito esta enfermedad denominada cáncer, a pesar de tanto dinero invertido y tantos investigadores trabajando para lograrlo?.

Voy a exponer dos casos simples y después el lector/a que tome el partido que más crea conveniente y desde luego animo encarecidamente a informarse debidamente para sacar las propias conclusiones.

El Doctor Joaquín Amat afirmaba curar casos de cáncer. Más de 100 testimonios terminales avalaban su labor. Descubrió un nuevo tratamiento no tóxico de cáncer, se realizaron 19 ensayos clínicos en diferentes universidades del mundo. Al final fue condenado por fraude según consta la sentencia. Curaba con un tratamiento de una sustancia procedente de la orina, por urinoterapia. La ciencia no quiso investigar esta vía, había muchos intereses económicos por medio y muchas empresas involucradas.

El Doctor Antonio Brú\footnote{http://www.dsalud.com/numero65_1.htm\newline http://www.mat.ucm.es/~abruespi/\newline MUY IMPORTANTE: http://lacomunidad.elpais.com/desafinado/2008/2/1/antonio-bru} y un equipo de científicos, afirman haber encontrado la forma de curar cualquier tipo de cáncer. Siguen trabajando en ello. Lo han publicado en la revista Journal of Clinical Research (Vol. 8, 2005) teniendo que haber pasado para ello un tribunal científico. Ha curado el cáncer en dos pacientes terminales y en ratones. Ahora quiere hacer un ensayo clínico con 19 pacientes y se lo han denegado. ¿Por qué? El no es doctor en medicina, es físico y matemático. ¿Es por eso? ¿Es porque la medicina que ha empleado para estas curaciones lleva ya mucho tiempo en el mercado y va a pasar a ser un genérico cuyo valor no es interesante ya para las empresas farmacéuticas? ¿Por qué la ciencia no se vuelca en este nuevo descubrimiento, ayudando al equipo del Doctor Brú y se le facilita los pasos necesarios para poder demostrar la eficacia de su descubrimiento? ¿Qué intereses ocultos existen detrás de todo ello?.

“Desde la Sociedad Española de Oncología Médica, queremos manifestar nuestra responsabilidad por la seguridad de los pacientes oncológicos. Cualquier estrategia nueva de tratamiento, como la que el Doctor Brú propugna, debe ajustarse a la metodología establecida. No tenemos constancia de ninguna publicación que avale...
en modelos preclínicos (ratones de laboratorio) y menos en clínicos (con pacientes) la seguridad del tratamiento que propone (dos meses continuados con cifras de leucocitos, 12 veces por encima del nivel normal). Mientras esto no exista, no nos parece ético exponer a los pacientes a un riesgo de toxicidad que puede tener consecuencias de muerte”. Estas son declaraciones del SEOM.

Incríble. ¿Cómo pueden decir que no se han publicado las investigaciones del Doctor Brú? ¿Cómo pueden decir que no se han realizado ensayos clínicos cuando ellos mismos según Brú los están paralizando? ¿No es acaso más perjudicial los tratamientos de la quimioterapia que son invasivos y crean numerosos efectos secundarios? ¿Por qué hablan de la seguridad de los pacientes oncológicos si las pruebas realizadas por el Doctor Brú eran a dos pacientes que los habían desahuciado y ha conseguido curarlos? ¿No es razón esta para apoyar las investigaciones del Doctor Brú, al menos realizando ensayos clínicos en enfermos terminales? ¿Porqué ese rápido boicot a investigadores que logran descubrir métodos sencillos de aplicación económica para combatir el cáncer? ¿Por qué se emplean otros productos carísimos procedentes de farmacéuticas y que no se ha demostrado la curación del cáncer y de esos, sí hay apoyos?.

Aconsejo la visita a la página: www.terapia-cancer.org. En ella hay un manifiesto para que toda persona que lo desee y este de acuerdo, lo firme. En esta petición se pide la comprobación inmediata mediante ensayos clínicos rigurosos de la efectividad de la Terapia aplicada por el Equipo de Investigación del Dr. Antonio Brú y que la Agencia Española de Uso Compasivo autorice el uso de este método para todo aquel enfermo Terminal que solicite este tratamiento. Como se ve, no se esta pidiendo que se autorice su aplicación inmediata como si de un simple remedio curandero se tratara, sino que se permita realizar los análisis clínicos que puedan avalar este descubrimiento de forma oficial. Además en la página puede verse todo el historial de las investigaciones del Doctor Brú, prensa, informes y toda clase de información al respecto.

Si la ciencia (SEOM) impide de forma unánime el no autorizar al Equipo del Doctor Brú los ensayos clínicos, es porque temen que su tratamiento sea efectivo y entonces el título de esta reflexión se convierte en una realidad con mayúsculas. Por el bien del ser humano, todas las posibilidades, aunque sean mínimas, encaminadas a conseguir vencer este mal de nuestra sociedad, deberían ser tratadas con respeto y diligencia. Hay mucha gente que muere y que tiene esa enfermedad. Por ellos, por el respeto a la vida, se debe agotar hasta el máximo, toda vía a la esperanza. Además los Gobiernos por Ley, deberían canalizar y salvaguardar todos los tratamientos descubiertos por farmacéuticas que fueran en beneficio de la humanidad, para que la salud dejara de ser un GRAN NEGOCIO y convertirse en lo que debería ser, un progreso para la humanidad en la que todos pudieran beneficiarse y no sólo los que tienen la riqueza en sus manos.

¿GENÉRICOS SI!

¿Cuánto cuesta los medicamentos que tomamos? ¿Es su precio justo? ¿Qué ocurre con el negocio de las farmacéuticas? ¿Por qué no se regula una normativa en beneficio del ciudadano? ¿Por qué existen tratamientos como el del SIDA, con un gran coste económico y con unos intereses detrás de ello? No comprendo como muchos

86 La página ha sido borrada. Esta claro que el doctor esta siendo perseguido. Aconsejo la lectura aparecida en el periódico El País en: http://lacomunidad.elpais.com/desafinado/2008/2/1/antonio-bru
médicos entran en el sucio negocio de recetar medicinas caras cuando hay genéricos, mucho más baratos e iguales en eficacia. Esto tendría que ser una lucha de los propios profesionales de la medicina y de la salud que han jurado salvar la vida de las personas y su bienestar. Se deberían prohibir esas visitas que todos hemos visto en los ambulatorios de representantes de farmacéuticas, elegantemente vestidos, vendiendo la estafa y la infamia, comprando a quien extiende la receta y se deje comprar.

González Torres ha revolucionado la industria farmacéutica en Latinoamérica. Tiene una red de 4.000 farmacias en la que sólo vende medicamentos genéricos. Su lema “lo mismo pero más barato”, es la clave, es la solución para muchas personas que necesitan comprar medicamentos, es el muro para luchar contra las farmacéuticas en el abuso de la salud.

El Doctor Simi como se le conoce cariñosamente, además de estas farmacias, ha puesto médicos asequibles y baratos, en gentes donde sólo ganan 3 euros al día. Sin seguridad social que les ampare como a nosotros, miles de personas son vistas por éstos médicos que les cobran menos de dos euros y sólo les receta genéricos. Ha montado un imperio de la salud para el pobre, con más de 4.000 farmacias en México, con dispensarios en los que 5.483 médicos realizan al mes más de 2.500.000 consultas, con centenares de farmacias en Chile, Argentina, Guatemala y otros países. Da trabajo a 22,600 empleados, 140 laboratorios Best, 154 laboratorios de análisis clínicos, 2.631 instituciones de asistencia social, un hospital maternoinfantil en Chiapas.

Según ha declarado el Doctor Simi, la fórmula de farmacias similares no puede implantarse en España “por unas leyes muy proteccionistas y anacrónica”. En Europa les gusta comprar caras las medicinas, lo complican todo para que no puedas poner farmacias. Hasta la llegada de González Torres, los genéricos sólo podían conseguirse en hospitales y clínicas del gobierno, no en farmacias. Una buena astucia de venta. Esto obligaba en México a que 50 millones de personas no cubiertas por el sistema de salud pública, pagaran muchos caras las medicinas con marca. Una verdadera sinvergonz de comprar a personas sentadas en buenos sillones, fumando un puro y perdiendo el dinero ganado con sangre y explotación, en caprichos sin sentido.

¿Por qué se impide o dificulta hasta el extremo, que en España exista este tipo de farmacias genéricas? ¿A que tienen miedo?. La respuesta es muy sencilla de contestar. El Gobierno de Brasil ha dado un salto a la racionalidad y su Presidente Lula da Silva, ha decidido suspender la patente de un fármaco contra el sida de Merck de una multinacional farmacéutica y la compra de una versión genérica del mismo producto elaborada en la India. La causa: que el fármaco producido en Asia solo cuesta una tercera parte de la marca patentada. Una persona normal tendría que echarse las manos a la cabeza al ver como sin escrúpulos, se esta comerciando la vida y las enfermedades de las personas.

Brasil se ha convertido en el primer país del mundo que suspende la patente de un fármaco contra el virus del sida, pero todos los gobiernos tendrían que hacer lo mismo con infinidad de medicamentos. La vida no se puede patentar ni estar en manos privadas que solo hacen meter dinero en sus maletines para seguir comerciando con la muerte.

Esta existiendo una respuesta global en algunos puntos del planeta contra esta barbarie medicinal. En Bangkok se han realizado manifestaciones en las que se pedía la distribución de genéricos contra el sida. ¿Quién está impidiendo a los enfermos del Sida que sus tratamientos les sean asequibles con los genéricos? ¿Qué contratos existen para que donde hay una marca no pueda existir o no dejen poner a la venta un genérico con el mismo efecto como ocurría en Brasil? Si Brasil lo ha hecho, todos lo pueden hacer,
pero tiene que existir un levantamiento de las conciencias, una revolución del pueblo que exija sus derechos, el derecho a la salud, el derecho a ser libres. No se pueden dar patentes a medicinas que ya están inventadas o tienen los mismos efectos, no se pueden dar patentes a esas medicinas robadas de las culturas indígenas, no se pueden conceder patentes a organismos vivos de cualquier índole. No debemos patentar la vida.

Deberíamos luchar contra ello. Cuando vayamos al médico, aunque sepamos que nos extiende una receta cubierta por la seguridad social y que no nos va a suponer a nuestros bolsillos gran costo, debemos exigir que nos receten el genérico. El médico debería hacerlo, pero si no lo hace, es nuestra responsabilidad para poder cambiar este sistema impuesto a la fuerza y con enormes beneficios para sus impulsores. No debemos contribuir a esta estafa engañosa, ya que aunque nosotros no lo paguemos en su totalidad, lo hacen nuestros impuestos que cubren la sanidad pública, es decir la nuestra.

Pidamos genéricos, hagamos boicot a los productos farmacéuticos que tengan su equivalencia en los genéricos, pidamos a los médicos que sean también responsables al extender sus recetas y que como lo ha hecho Brasil, suspendamos todas las patentes que impidan el bienestar y la salud de las personas. Las leyes pueden cambiarse en beneficio de la humanidad.

**PATENTES SOBRE LA VIDA**

Cuando Alexander Graham Bell inventó el teléfono, tuvo que apresurarse para que nadie le robase su idea. Patentándolo registró su invención, obteniendo el control de su uso en un futuro. Una patente es una concesión otorgada por un gobierno que proporciona al inventor los derechos exclusivos del invento para su uso, venta o fabricación durante un período de tiempo normalmente de 20 años.

Hasta la fecha sólo se habían otorgado patentes a invenciones técnicas y productos manufacturados. Ahora la ingeniería genética quiere patentar animales vivos, plantas e incluso células humanas. También, multinacionales como Monsanto, desean patentar genes de organismos vivos que han aislado con el fin de tener el derecho a utilizarlos para crear nuevas formas de vida. ¿Qué vendrá después?.

En EE.UU. patentar plantas y animales está permitido y quieren a través de sus multinacionales, extender esta fórmula al resto del mundo amenazando con guerras comerciales si no se les da paso a estos nuevos productos “genéticos”. Ahora, pretenden conseguir las patentes de genes y células humanas. Ya tienen almacenadas en bancos genéticos, células y genes tomadas a poblaciones indígenas para ser utilizados en un futuro de la manera que ellos deseen, y mientras tanto, la gente que es realmente propietaria de estos genes, ni siquiera pueden decir nada al respecto. Una empresa multinacional estadounidense, WR.Grace, ha patentado un proceso por el que produce el mismo pesticida que el generado por el árbol Neem. Aunque este ha sido tradicionalmente utilizado en la India durante siglos, sólo esta multinacional podrá lucrarse de su utilización a partir de ahora ¿Cómo es posible que se realicen estos crímenes contra la humanidad abiertamente, con descaro y sin que sean protegidos por las leyes?. De igual modo, muchos representantes de empresas farmacéuticas, se internan entre los pueblos indígenas a la caza de remedios curativos que estos pueblos utilizan. Una vez localizado el tipo de hierva o planta que emplean ancestralmente y la forma de utilizarlo, lo patentan y a partir de entonces, nadie puede curarse con ese remedio sin pagar los derechos a la empresa que ha “robado” la fórmula. El nativo para
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utilizarlo tiene ahora que pagarlo tras robarle el producto. Increíble. Estamos en un mundo de locos donde impunemente se cometen atentados contra el bienestar mundial, contra la biodiversidad de la Tierra. Y claro, así nos va.

Permitir la patente sobre los cultivos generará un nuevo sistema de feudalismo en la que las grandes empresas multinacionales podrán dictar cuando, cómo y bajo que condiciones se podrán plantar sus cultivos de ingeniería genética.

En EE.UU. y en Europa se ha solicitado la patente de células de sangre del cordón umbilical de un recién nacido. La empresa que solicita la patente ha aislado las células de la sangre y posteriormente las ha congelado, con el fin de permitirles cobrar derechos a cualquier empresa que quiera utilizarla, incluso aunque sea destinada para transplantes o investigación. En la misma línea, un equipo de investigadores estadounidenses y británicos detectaron un gen que se cree el causante de incrementar el riesgo de cáncer de mama en mujeres. El gen fue patentado por los primeros y ahora, además de que sólo pueden beneficiarse económicamente los estadounidenses, los británicos no pueden hacer uso del gen para diagnosticar este cáncer. Lo mismo ocurre con otros tipos de cáncer e incluso con las investigaciones para curar el SIDA.

La soja se encuentra en alrededor del 60% de los productos alimenticios manufacturados de los supermercados...en el pan, chocolate, pasteles, mantequilla, helados, pasta, etc.. Ahora intentan, nos guste o no, introducir la soja modificada genéticamente en nuestra dieta diaria. Para evitar que los consumidores efectúen un boicot, la mezclan con la soja normal y no va a ser reflejada en las etiquetas. ¿Con que derecho juegan con nuestras vidas?.

Los productos de soja modificada genéticamente no son más baratos, no tienen más sabor, ni son más sanos. Tampoco producen mayores cosechas. Ha sido diseñada para ser resistente a un herbicida de la multinacional agro-química Monsanto (más conocida como la empresa que desarrolló y produjo el agente naranja, el famoso gas que causó miles de víctimas en la guerra de Vietnam) llamado Roundup. Los beneficios de la multinacional aumentarán si consigue una amplia distribución de la soja transgénica, que contiene genes de una bacteria de virus de coliflor y de petunia. Se sabe muy poco de las interacciones que pueden tener estos genes extraños a través de la carne, fruta, vegetales u otros alimentos. Introducir materiales no experimentados ni probados en los alimentos puede generar reacciones alérgicas. Las alergias son unas de las enfermedades más comunes y más difíciles de tratar.

Todo ser vivo tiene genes. Estos determinan cuál es la función de cada célula y se transmiten de generación en generación. Los genes aseguran, por ejemplo, que el ser humano se reproduzca dando origen a nuevos humanos y que las bacterias den lugar a nuevas bacterias. En la naturaleza, los cruces sólo pueden darse entre ejemplares de la misma especie o emparentados. Pero la ingeniería genética implica extraer genes de otras especies, por ejemplo de escorpión, e introducirlos en especies diferentes, como el
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89 Se hace indispensable la lectura del libro “El mundo según Monsanto. De la dioxina a los OGM. Una multinacional que les desea lo mejor”, por Marie-Monique Robin. Editorial Península.
maíz, creando una forma de vida nueva. Esta forma de manipular la vida ha sido descrita como un verdadero Frankenstein.

Las empresas involucradas en la creación de cultivos y alimentos de ingeniería genética argumentan generalmente que lo que están haciendo es “mejorar” la naturaleza. Dicen querer hacer cultivos más resistentes a la maleza o crear frutas y vegetales mayores y mejores y así paliar el hambre en el mundo. Pero, de hecho, los principales beneficiarios de estos llamados “productos mejorados” serán las propias empresas que los fabrican. La soja de Monsanto está diseñada para ser resistente al herbicida que fabrica la misma compañía que, teóricamente, matará a la maleza en los cultivos, al tiempo que permitirá sobrevivir a la soja. Esto garantizará mayores beneficios para Monsanto, pues los agricultores que planten la soja de Monsanto, tendrán que usar además su herbicida. Eso sin contar que no se puede comerciar su semilla porque esta patentada también. Este experimento con la naturaleza es un gran juego de azar.

Se patenta la vida. ¿A caso la hemos inventado? ¿Qué ocurre a este mundo deshumanizado que dejamos morir a los niños de hambre y tenemos la osadía de patentar la propia vida?.

TRAFICANTES DE SALUD

Internet es una fuente de información amplia, donde podemos entrar en miles de ventanas que nos abren los ojos, unas veces para recoger la información que no te dicen, que se oculta a los ciudadanos, otras veces para dejarnos sorprendidos ante la barbarie, la mentira. También es verdad que no es oro todo lo que reluce y para eso debemos saber como filtrar esa información que nos llega para no caer en la desinformación.

Pero también existen libros de gran calidad, donde los temas que se tratan nos abren los ojos para comprender de forma global lo que ocurre en el mundo, en nuestra sociedad, en nuestro ámbito y como no, en nuestra salud. Son libros llenos de datos para consultar, para estar informados, para exigir y saber cómo nos están engañando y manipulando. Libros que son verdaderos discos duros, llenos de directorios, carpetas, archivos, nombres. Información que no puede ser destruida por ningún virus informático y que podemos llevar a cualquier lado y formular cualquier denuncia. Nunca olvidemos que el ciudadano tiene la fuerza y el poder, si está informado correctamente y se une en un objetivo común.

He escrito referencias de algunos libros de lectura obligada, como son “África, el pecado de Europa”. “El Gobierno invisible”, “Ciudadanos de la Tierra.com” o “El día de mañana”。Muchos otros seguirán los mismos pasos. Por su trascendencia, porque nos afecta directamente, recomiendo la lectura de “Traficante de Salud. Como nos venden medicamentos peligrosos y juegan con la enfermedad”. Un libro que según estamos leyendo se nos pone la carne de gallina ante tanta injusticia realizada por las farmacéuticas, por médicos, por la sanidad de todos. Miguel Jara, su autor, nos abre los ojos de cómo nos recetan medicamentos que matan y que algunos de ellos llevan al suicidio, a ser violentos, a la muerte. Como existen crímenes corporativos, como se realizan ensayos clínicos en países pobres donde se perpetran barbaridades para probar determinados medicamentos, como se compran silencios, como se gastan las industrias más en promoción que en investigación, como se intenta que los medicamentos no pasen a ser genéricos con nuevas patentes de los mismos en las que sólo cambian palabras o sustancias que no alteran el producto.

Se analizan doce de los mayores laboratorios farmacéuticos y nos muestra la corrupción de corporaciones farmacéuticas, la ineficacia de numerosos fármacos, su peligrosidad, el fraude científico, la desigualdad del abastecimiento que promueve el
mercado o la manipulación de voluntades que caracteriza al sistema sanitario que conforman. Además de todo ello, se explica que estrategias utilizan estas compañías para aumentar las ventas de sus productos y por tanto sus beneficios. Cómo intentan perpetuar su lucrativo negocio con ensayos clínicos manipulados, represión sobre los profesionales honestos, ejércitos de vendedores que vencen la voluntad de numerosos médicos, publicidad engañosa o control en los medios de comunicación. Es como dice su autor “El secuestro de la salud”.

Todo esto lo podemos encontrar en este libro y que es una verdadera bomba contra la salud de los ciudadanos y la democracia de un país. A todo esto y habiendo sido denunciado por este libro lo que ocurre en la sanidad pública por estas compañías farmacéuticas ¿qué hace el Ministerio de Sanidad ante tan tamaño abuso e irresponsabilidad? ¿Porqué no se pone en marcha el operativo de la justicia para depurar responsabilidades y para parar este negocio impune que nos deja a todos en manos de unas compañías sin escrúpulos que sólo buscan su beneficio sin importarles los resultados de sus productos?.

Según lo que nos cuenta Miguel Jara, estas mismas compañías financian partidos políticos que una vez en el gobierno devuelven los favores; presiona a los poderes estatales y en las instituciones transnacionales para que se adopten los acuerdos de propiedad intelectual que promueve, dirigidos a extender las patentes de sus productos; trata de globalizar el consumo de medicamentos, de crear necesidades, de sumar beneficios allí donde existen poblaciones capaces de pagar los altos precios de sus brebajes o saquea sin pudor el conocimiento milenario indígena en regiones planetarias que no obtendrán compensación a cambio. Al mismo tiempo, nos dice Miguel, castigan a los países discolos que rompen sus normas del juego, dictadas por las propias compañías, para conseguir fármacos esenciales para sus habitantes contagiados por el SIDA o que sufren enfermedades olvidadas. El autor lo denomina: “La globalización de la enfermedad”.

Es importante que todos los ciudadanos conozcan la realidad de lo que hay detrás de las farmacéuticas, de la sanidad, de las supuestas investigaciones de enfermedades, de muchos fármacos que se recetan sin existir enfermedad alguna, sólo inventada.

El libro cuestiona también con datos y pruebas, la existencia y políticas de la Organización Mundial del Comercio que exige a los pueblos fidelidad al sistema de patentes, permitiendo a las multinacionales farmacéuticas cobrar precios desorbitados que si en occidente es una estafa, en otros lugares es sólo un pensamiento ante la imposibilidad de poder comprarlo.

Termina sus 300 páginas con una serie de consejos y que debemos ser conscientes de que quien mejor conoce nuestro cuerpo, somos nosotros mismos.

Ante todas estas barbaridades y negocios contra nuestra salud, me quedo sorprendido y no me queda más remedio que pensar lo vulnerables que somos y en manos de quien estamos, de gente que les importa un pimiento nuestra salud y que sólo buscan beneficios. Los organismos públicos que no evitan esta barbarie, son responsables también por omisión. Se echan manos a la cabeza ante una serie de médicos que intentaron que la muerte llegara sin dolor siendo además absueltos por la Justicia y sin embargo lo que denuncia este libro queda impune de ser perseguido. Da igual que exista un Ministerio de Sanidad o Inspectores sanitarios. ¿Para que existen si permiten que trafiquen con nuestra salud?.
¿Puede existir de verdad un gobierno invisible? ¿Podemos estar siendo gobernados por otros poderes que nos hacen bailar al son de su música? ¿Somos simples peones explotados en un mundo donde solo unos pocos disfrutan y se comen el pastel de la Tierra? ¿Quién maneja a nuestros políticos? ¿Sirve de algo nuestro voto? Estas son sólo algunas preguntas que responde Bruno Cardeñosa en su libro “El Gobierno Invisible”, un libro que pasa desapercibido entre los miles que salen semanalmente, pero que sin embargo nos hace ver y comprender porque el mundo está patas arriba, porque hay guerras y hambre, porque nos manejamos como simples papeles de usar y tirar, sin que les importe el sufrimiento o la muerte.

Lo tienen todo bien planeado, bien estudiado. Los Think – Tank o “tanques de ideas”, es de donde se surten las grandes decisiones de las grandes multinacionales. Es la energía con la que se mueve un gobierno invisible que maneja el mundo a su antojo.

Según nos informa Bruno en su libro, desde hace décadas, grupos de “sabios” dictan cuáles deben ser las acciones y decisiones de quienes gobiernan. Están detrás de ellos, Trabajan de forma casi anónima. Se agrupan en torno a estos tanques de ideas, una red de grupos que son auténticos laboratorios de ideas que después se convierten en realidad. Si fueran ideas para salvar al mundo de las calamidades con las que nos enfrentamos diariamente, sería algo muy positivo, pero no, son ideas para el beneficio de unos pocos llamados sabios que tienen el poder económico y quieren más y más, a costa de los que sea.

David Rockefeller, un celebre banquero estadounidense y estadista mundial, ha dicho que “Mi objetivo es sustituir la soberanía de los pueblos por una élite de técnicos y financieros que gobiernen a la sombra” ¿Qué esta diciendo con ello? ¿Cómo una persona de esta calaña se puede permitir amenazar a los pueblos del mundo para que sean dirigidos en la sombra por el poder del dinero?. Pues si, es cierto y como estos hay muchos casos que pasan desapercibidos y deberían estar en primera línea de los informativos para desenmascarar su estrategia y ponerles nombre y apellidos a los responsables de todo el dolor que sobra la Tierra expanden sin escrúpulos y sin pesadillas, porque en realidad no son personas humanas, son máquinas de destrucción y poder. La verdadera mugre que asola a este planeta, esos que se creen que pueden con su dinero comprar la vida y lo triste es que lo consiguen, les va bien. Ya incluso algunos salen de las sombras y se muestra arrogantes con declaraciones de verdaderos dictadores que deberían ser detenidos por ir contra la integridad de las naciones.

Zbigniew Brzezinski, político estadounidense y considerado uno de los más prestigiosos analistas en política exterior, dice que “se está diseñando una sociedad cada vez más controlada por una élite de personas que no durarán en llevar a cabo sus planes mediante técnicas depuradas”. Todos sabemos cuáles pueden ser esas herramientas para depurar. Y si no, lean a Alberto Vázquez-Figueroa en su último libro “Por mil millones de dólares” que puedes descargarlo gratuitamente en http://www.telefonica.net/web2/vasquez-figueroa/descarga/pormilmillones.pdf. Por cierto otro libro que no interesa sea leído sobre la guerra de Irak.

Bruno Cardeñosa en sus primeras páginas del libro que lleva por título esta reflexión, nos dice que existe unos elegidos, de familias adineradas, que son formados para suplir y continuar con el gobierno del mundo. Para ello se someten a múltiples disciplinas y en una de ellas, la filosófica, les hablan que el mundo, el funcionamiento de la sociedad, está dividido, según su criterio, en tres tipos de personas.

En la parte baja de la estructura social se encuentra el “vulgo”. Son los más numerosos, desean riqueza, buscan placer, pero además son holgazanes, indolentes,
egoístas, torpes..no están dotados de inteligencia individual, sino que al tratarse de una masa deben ser dirigidos desde arriba. No tienen pensamiento propio, sino el insertado como obligatorio para alcanzar sus necesidades. Ellos no lo saben, pero no están capacitados para conocer la verdad de las cosas. Tampoco están preparados para ser libres, aunque haya que hacerles creer que lo son. Evidentemente vosotros no sois parte del vulgo, les inculcan, pero casi todo lo que tenéis alrededor es el campo de concentración en el que se desarrollan sus vidas. Su destino es la subordinación y para no alterar su destino natural no pueden conocer la verdad, es decir, ser gobernados con la mentira. A estas alturas ya sabrá que Vd. y yo, somos “vulgo”.

Por encima de ellos, sigue diciendo este buen maestro, está los “gentiles”, los políticos. Ocupan la parte superior de la sociedad visible. Aman el honor. Y todo su objetivo vital es conseguir la gloria. A menudo, son hombres en los que el vulgo ha depositado su confianza. Se creen los guardianes de la moral y del orden. Tienden a sentirse héroes, se creen estar por encima del bien y el mal, pero esa vanidad es la grieta a través de la cual deben penetrar las razones que están por encima de ellos, ideas que son el símbolo de la verdad desnuda, aunque se inserte en ellos vestida de múltiples ropajes. Vosotros tampoco sois gentiles, pero a veces para alcanzar las metas, tendréis que entrar en sus casas y habitar entre ellos como uno más de su cofradía pero sin olvidar vuestra condición.

Y en la cumbre más elevada, termina diciendo este maestro iluminado, están los amantes de la verdad desnuda, de su verdad claro está. Son los sabios. Para ellos, el abismo no da miedo. Son puros. No saben lo que es temblar. Han aprendido gracias a las enseñanzas de otros sabios que les instruyeron en secreto, porque en secreto deben desarrollarse y ocultos deben mantenerse. Son ellos quienes deben elegir cuáles son los engaños sobre los que levantarse por encima del vulgo.

Desde luego es un libro que desenmascara la verdad de lo que hay detrás. Increíble, astutamente estudiada la forma de manejarnos.

Yo he conocido a un supuesto “sabio” y os puedo asegurar que el despotismo, la superioridad, el egocentrismo, la poca sensibilidad, son sus claros ideales. También conozco a gentiles con verdadero honor y que trabajan con ilusión y con ideales fantásticos para el bien de la sociedad.

El verano pasado me sorprendió varias declaraciones publicadas en el periódico La Razón. Una de ellas y las hemerotecas están para verificarlo, publicada el 15 de julio del 2007, Mark Steyn, analista y escritor y posiblemente un Think – Tank, decía: “Yo estoy a favor de desestabilizar Oriente Medio”. ¿Esta persona que dice esto públicamente puede ser considerado un analista? o tal vez estamos ante un impulsor de los golpes de Estado con violencia. Afirma que “Creíamos que MaDonalds y Britney Sperars eran suficiente para controlar el planeta. Pero no lo es”. ¿A que se refiere lo de controlar el planeta?. Este gran “intelectual” decía también que: “Un no tiene más que escuchar a estas personas que se convierten en comisarios europeos para probar la falta de ideas y energía intelectual que existe a nivel europeo”. ¿A caso la idea de desestabilizar Oriente Medio es muy intelectual? ¿A quienes iban dirigidas estas declaraciones en el periódico?.

El 8 de julio del 2007 en el mismo periódico, John Bolton, antiguo embajador de EEUU ante las Naciones Unidas, entre otras barbaridades, y hablando de Irán, dice que “no podemos descartar la opción del uso de la fuerza militar..aunque es una opción poco atractiva”. Normal sabiendo lo que ha pasado en Irak, pero dice una frase muy grave: “En lo que si creo es en apoyar un cambio de régimen desde dentro para pararles los piés”. Es decir, un golpe de estado o una guerra civil.
Este estupendo diplomático analizó en el Campus FAES el futuro de las instituciones internacionales. Sin comentarios.

Una vez más, el ciudadano tienen el verdadero poder. Solo tiene que unirse y juntos derrotar al gobierno invisible, bajarlo de su pedestal de sabios para ubicarlos donde de verdad tienen que estar y el gentil que no se deje manipular y vea en la sociedad, en las personas, su verdadera razón de existir.

**LA REVOLUCIÓN DEL AZAFRAN**

**¿DÓNDE ESTÁ LA COMUNIDAD INTERNACIONAL?**

Una vez más, el reflejo hipócrita de la comunidad internacional, hace que NO creamos en sus intenciones cuando algunas veces han hablado de apoyos a pueblos gobernados por tiranos y que no han dudado en atacar como salvadores de la libertad, cuando en realidad lo hacían por intereses económicos y poderes ocultos que van más allá del gobierno de las naciones.

Aplaudo con dolor y vergüenza por no poderles ayudar, a los monjes que han sabido defender al pueblo, defender la pobreza de su país, de alzarse contra el poder militar corrompido y dictatorial que les mantienen ahogados en la esclavitud y sólo cómo arma sus mano, sus túnicas color azafán y su caminar silencioso; han dado una lección al mundo que ha sido reprimida con violencia, bajo la mirada delatora de su cómplice, esa comunidad internacional, de nuestros gobiernos, de Naciones Unidas, de los salvadores ingleses del pueblo de Irak, de soldados estadounidenses de la paz como ellos se hacen llamar.

Recientemente se ha convocado una reunión de la Unión Europea para sancionar a los Jefes militares de Birmania por la represión y muerte de miles de personas, de cientos de monjes que han caído asesinados impunemente ante los ojos del mundo. Pero claro...no han llegado a ningún acuerdo ¿por qué?, sencillamente porque países como Francia y otros de la Unión, se nutren de las riquezas que les da Birmania en joyas preciosas, gas, petróleo y madera que se exporta en gran cantidad por ambas partes, al suelo europeo a través de las multinacionales.

No hay palabras para poder describir tan tamaña sinvergonzería por parte de los líderes europeos. ¿Qué ocultan en sus tratados y concesiones con Birmania? ¿De donde proceden las armas de los dictadores asesinos de Birmania? ¿De donde le llega el dinero que alimentan sus palacios, sus barrios ricos mientras el pueblo se muere de hambre y esclavitud? ¿A que espera Naciones Unidas para entrar en el país aunque sea por la fuerza y detener a los responsables de esta masacre que viola los derechos humanos y los tratados internacionales? ¿Qué hace el Consejo de Seguridad de las naciones Unidas que no convoca de inmediato una reunión de urgencia para solucionar de forma inmediata este genocidio? ¿No son delitos contra la humanidad perseguibles por los estados democráticos?

Los militares han asesinado a cientos de monjes y manifestantes. Más de 4.000 monjes budistas han sido arrestados y encerrados en secreto. Las puertas de muchos monasterios han sido literalmente bloqueadas impidiendo la salida de los mismos al exterior. Más de 400 soldados birmanos han sido detenidos por no negarse abrir fuego contra los monjes que encabezaban la oposición callejera. Cinco generales han sido destituidos y arrestados por negarse a cumplir órdenes de represión contra su pueblo.

¿Por qué este levantamiento popular? Bajo el yugo opresor, se realizan trabajos forzados a cientos de miles de personas. Los soldados realizan constantes ofensivas contra las minorías étnicas del país. Sube la gasolina y los alimentos básicos al doble del precio por capricho de la Junta Militar y ésta se ha entregado a una vida de...
decadencia y lujo, mientras el pueblo se muere de hambre. Nada ha cambiado desde hace años a pesar de ser un país rico en recursos naturales, rico para unos pocos, estancados en el pasado de la esclavitud para el resto. El pueblo sigue explotado por la avaricia y la corrupción. Cerraron las universidades para que no existiera cultura, todos a trabajar como esclavos. Han cerrado internet, cerrado las librerías, selladas las bocas y atadas las manos. Sólo las lágrimas y el alma no son dueños de ellos, sino del que sufre y sueña con la libertad. Estas escenas de esclavitud contrastan con los nuevos barrios que han erigido los generales en las afueras de Mandalay y Rangún, las dos principales ciudades del país. No creo que Kipling estuviera de acuerdo con esta represión y sus poetas a Birmania cambiarían por el horror que vive su pueblo. Mientras tanto, Reino Unido, el anterior colono de este país que dejó abandonado, cierra los ojos como todos los demás.

Birmania gasta un 40% de su presupuesto en Defensa y apenas un 3% en las partidas de Educación y Sanidad juntos. Les hacen vivir verdaderamente anclados en el Feudo medieval. ¿Qué hace la comunidad internacional ante todo esto? Engordar, aprovecharse, participar y contribuir a la represión.

Como he dicho anteriormente, Birmanos es un país con los mayores recursos naturales del sureste asiático. Sus minas de jade y piedras preciosas, en el norte, producen cientos de millones de beneficios anuales y las explotaciones de gas servirán para ingresar este año más de 1.000 millones de dólares. Entonces, si no tienen problemas de dinero, ¿por qué utilizar esclavos como lo están haciendo? Increíble que puedan mantener a su pueblo bajo el hambre con tantos beneficios recibidos. ¿Qué hace la comunidad internacional que no interviene de forma inmediata?

Multinacionales petroleras occidentales colaboran en esta dictadura genocida. La petrolera francesa Total aporta un 7% del presupuesto del estado de la Junta Militar. Total y Unocal han construido gaseoductos mediante numerosas subcontratas locales, que obligaban a trabajar a la gente a punta de pistola. El yacimiento de Yadana, junto al de Yategún, no es sólo un asunto económico. Es la fuente directa de poder de la Junta Militar birmana, otorgado por las propietarias Total, Chevron, la poca conocida TPEP de Tailandia, la malaya Petrones y la japonesa Nipón Oil. China está interesada por las reservas de gas inexploradas, por la que Deñí se ha aliado con la firma coreana Daewoo. Todo esto sin contar con las piedras preciosas, la madera y otros recursos naturales. Un país rico, que tienen a un pueblo esclavizado bajo el yugo de la opresión y firmas de multinacionales del mundo que se aprovechan de esa mano de obra barata con total impunidad, con total complicidad en los asesinatos y genocidios. Si, la comunidad internacional debería de forma inmediata sentar en el banquillo por crímenes contra la humanidad, no sólo a la Junta militar birmana, sino a todas las multinacionales, empresas y gobiernos que obtienen beneficios directos de los recursos sacados gracias a la represión, tortura, asesinato, esclavitud del pueblo birmano que clama libertad.

Por ello, desde aquí, desde estas páginas, pido un BOICOT contra las gasolineras Total y contra todos los productos, maderas, muebles, joyas, etc. que provengan de este país que pide nuestra ayuda, porque no olvidemos que un país lo componen los ciudadanos, el pueblo y no los dirigentes políticos o militares que la mayoría de las veces olvidan que también son miembros nacidos de un mismo pueblo, aunque algunos reniegues después.
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LOS LOBBIES MANIPulan EL PARLAMENTO EUROPEO EN BENEFICIO DE LAS MULTUNACIONALES.

Lobbies, es una palabra de procedencia extranjera, pero que tiene un significado en nuestro diccionario que lo define como un grupo de presión que intenta influir en los legisladores para que favorezcan sus intereses. Rafael Carrasco, Miguel Jara y Joaquín Vidal, buenos investigadores nos desvelan en su libro “Conspiraciones Tóxicas”, además de numerosas manipulaciones e intereses, la vida de los lobbies, sus funciones y como consiguen que los informes que defienden ellos y sus empresas, lleguen a los Eurodiputados y consigan que una determinada Ley sea paralizada o modificada según la conveniencia de las multinacionales.

Sus autores nos dicen si alguna vez nos hemos preguntado por qué se tolera la creciente contaminación química del aire, o los alimentos, la pérdida de recursos vitales como el agua, los bosques o el suelo fértil y hasta catástrofes que se cobran vidas, como las riadas, los incendios o los escapes radiactivos. La respuesta tiene mucho que ver con la presión de ciertos intereses privados sobre quienes deciden las políticas medioambientales y sobre otros agentes (asociaciones y medios de comunicación) con capacidad de influir sobre esos decidores públicos. Es un trabajo en la sombra de organizaciones creadas exclusivamente con ese fin “influidor” para proteger los negocios de ciertos sectores económicos, aunque sea al precio de degradar nuestro entorno y, por tanto, nuestra salud, nuestra seguridad y nuestros recursos.

En nuestro país, los lobbies operan al margen de toda regulación, están cada vez más asentados y cuentan con más organizaciones que actúan en nombre de poderosos sectores económicos ante las administraciones públicas, el mundo científico o los medios de comunicación.

Bruselas es el paraíso del lobbista y el más importante centro de poder mundial después de Washington. Las actuales instituciones comunitarias, por el contrario, se definen más bien según este informe publicado, por el “pasotismo” a la hora de regular sectores como la incineración de residuos, el plástico PVC o infinidad de pesticidas tóxicos, sobre los que existen claras sospechas de estar dañando nuestra salud, y protege descaradamente a industrias tan controvertidas como la de los transgénicos, la energía nuclear, los envases, el automóvil, las líneas aéreas o las plantas térmicas de electricidad. Mientras, sectores considerados unánimemente “benignos” para el medio y para la economía europeos, como la energía solar, energía libre, agricultura ecológica, el ferrocarril, Agenda 21, Carta de la Tierra; esperan y esperan un apoyo decidido de la UE que nunca llega.

Los datos que nos da este informe son sobrecogedores. Existen unos 2.000 lobbies que dan empleo a 15.000 personas, repartidos por los departamentos de “asuntos regulatorios” de las empresas multinacionales, las asociaciones empresariales, agencias de relaciones públicas, ONGs, consultoras de “asuntos públicos”, bufetes legales y lo último, institutos de ideas denominados think tanks y asociaciones fantasmas dedicadas supuestamente a la protección del medio ambiente, pero que en realidad están financiadas y dirigidas por intereses nada ecológicos. Semejante ejército, nos cuentan, permite al poder económico conocer las intenciones de los “búrcratas” poco menos que desde que las ideas salen de sus cabezas. Según el Obervatorio de la Europa de las Corporaciones (CEO), una fundación antilobbies con sede en Amstterdam (Holanda), unas 200 multinacionales han abierto oficina en las cercanías de la Comisión Europea o de la Eurocámara para tratar con ellas asuntos de su incumbencia.
Según un lobbista que trabaja en una Asociación de empresas productoras de electricidad, dice que su especialidad es el Parlamento Europeo y a él acude en Bruselas o en Estrasburgo, cada vez que hay plenos, comisiones, seminarios o entrevistas con diputados, asistentes y asesores para tener buenas conexiones con ellos, tenerlos informados de lo que hacen y estar a su vez informados de lo que ellos hacen. Si por ejemplo se está preparando una directiva, mandan un informe con el punto de vista de la multinacional a quien representa o piden una reunión con el ponente principal y con los ponentes de los principales grupos políticos cuando la propuesta de la Comisión entra en el Parlamento. Es decir, les comen el coco con lo que les interesa, con buenas palabras, con cócteles, comidas, meriendas, fiestas cuyo objetivo final después de tanta amabilidad gratuita, es la entrega del informe que interesa para que esta enmienda o tal artículo o ese decreto no salga o se modifique por el interés del lobbie a quien representa. Este despliegue de medios y de dinero solo se lo puede permitir las multinacionales y encima están en contacto directo continuo de quien va a votar o legislar, los eurodiputados y asesores, con lo cual no es difícil comprender por cual opción al final de decantará el eurodiputado de turno. Los ciudadanos o los grupos que se oponen a estas manipulaciones, sólo pueden poner el grito bajo sus palabras, ya que no tienen medios de tener oficinas y lobbistas profesionales en el mismo centro de Bruselas para velar por los intereses reales del ciudadano europeo.

El 90 por ciento de las oficinas del Barrio Europeo están ocupadas por este nutrido grupo de presión, pared con pared con las diferentes direcciones generales de la Comisión Europea, del Parlamento y del Consejo. Según el informe, cuando luce el sol, se ven por todas partes funcionarios, parlamentarios o asistentes de los parlamentarios comiendo con uno o varios lobbistas o tomando una copa en alguna de las terrazas de la plaza de Luxemburgo y sus alrededores.

Según Raúl Romera, eurodiputado de Iniciativa per Catalunya, adscrito al Grupo Verde del Europarlamento, conoce bien esta situación. “Votamos entre 200 y 400 enmiendas en una hora, mediante listas de voto; esa lista se prepara una hora antes y lo suelen hacer los asesores de los grupos parlamentarios, aunque luego el eurodiputado lo matiza, al final uno no sabe lo que vota y, en ocasiones, recibimos de los lobbies la lista de voto con sus recomendaciones y me consta que algunos siguen esas indicaciones”. Graves declaraciones de un representante público contra lo que creíamos que el Parlamento Europeo era la máxima representación de la libertad por los intereses de los ciudadanos europeos. La verdad es que debemos reflexionar seriamente sobre estos graves hechos porque lo único que demuestran es que no existe democracia alguna ya que las multinacionales nos quitan la única esperanza que teníamos los ciudadanos por defender nuestros intereses a través de nuestros representantes. Unos eurodiputados que como hemos visto, votan sin saber que votan, quedando a la merced de verdaderas hienas que representan los intereses de las empresas y que camelan a “nuestros representantes” con comidas, almuerzos y fiestas.

No tiene desperdicio alguno este libro que nos abre los ojos a las “conspiraciones tóxicas”. Ya no me extraña muchas cosas que no se entendía bien como por ejemplo, porque tardan diez años a más en reconocer que un tipo de sustancia es tóxica para los seres humanos y prohibirla o la aprobación de unas determinadas legislaciones que no impide el uso de los transgénicos. Los lobbies se han encargado de maquillar, de utilizar y manipular a su conveniencia todas estas legislaciones que se decantan muchas veces a favor de las multinacionales. Estamos por tanto en un mundo donde nos hacen ver que existe la democracia, pero que sin embargo la realidad es bien distinta y estamos gobernados por verdaderas mafias de poder que se encuentran por encima de los políticos.
Encima, por si fuera poco, la Eurocámara creó, a finales de la década de 1.990, un registro de lobbistas acreditados ante el parlamento mediante una tarjeta de acceso total, incluidos plenos y comisiones. En la actualidad son 4,435 los lobbistas oficialmente registrados en el parlamento Europeo, lo que, con un foro de 732 escaños, da una proporción de ¡seis lobbistas por diputado! Increíble y encima oficialmente, se les acredita. Es decir, que verdaderamente en Bruselas no hay representantes de los ciudadanos europeos, sino sólo representantes de las multinacionales que manejan a su gusto e interés el parlamento europeo. Muchos eurodiputados después se pasan a trabajar a las empresas privadas como pago por sus servicios realizados.

Esta vez, sobran los comentarios ante tamaña desfachatez e inmoralidad del Parlamento Europeo. Sólo el silencio brota en mi rabia contenida.

“CIUDAD LIBRE DE TRANSGÉNICOS”

En Palencia se ha aprobado una Moción por la que se declara el municipio “Zona Libre de Transgénicos”. Se trata del comienzo de una campaña que persigue conseguir esta declaración en todos y cada uno de los municipios de la provincia y posteriormente en toda la comunidad.

La comercialización de alimentos transgénicos es un acto irresponsible que convierte a los consumidores en cobayas humanas. Las multinacionales agrotecnológicas (que desean que para el 2010 haya componentes transgénicos en un 60-70% de los productos comercializados) se prometen grandes beneficios económicos, mientras el riesgo lo asumen los ciudadanos y el medio ambiente. Ante este panorama, las encuestas siguen mostrando el rechazo masivo de los consumidores a los transgénicos. Están patentando nuestra vida, nuestra comida y llegarán a patentar hasta el aire que respiramos.

Once años después de su introducción en los mercados, las grandes promesas de los cultivos transgénicos están muy lejos de hacerse realidad: Ni han aumentado el rendimiento de los cultivos; ni han mejorado la calidad de los alimentos y del medio ambiente; ni han contribuido a solucionar el problema del hambre en el mundo. Por el contrario, en los principales países productores están apareciendo ya problemas agronómicos relacionados con este tipo de cultivos, se están agudizando los problemas ambientales como el abuso de pesticidas y empeoran las situaciones de pobreza, injusticia y exclusión social.

Un grupo de expertos del departamento de ingeniería genética de la Universidad de Caen, Francia, presentó un nuevo estudio, en el que se demuestra que las ratas de laboratorio alimentadas con un maíz modificado genéticamente (MG) producido por la multinacional biotecnológica Monsanto han mostrado signos de toxicidad en el riñón y en el hígado. Hay que recordar que este maíz está aprobado para consumo humano y animal en la UE. Es la primera vez que un producto transgénico aprobado ha mostrado evidencias científicas de efectos tóxicos en órganos internos.

El estudio, publicado en la revista científica “Archives of Environmental Contamination and Toxicology”, analiza los resultados de las pruebas de seguridad presentados por Monsanto a la Comisión Europea para obtener la autorización de comercialización en la UE para su variedad de maíz transgénico, MON 863. Los datos muestran que el MON863 tiene asociados riesgos significativos para la salud; sin
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embargo, la Comisión Europea concedió licencias para comercializar este maíz tanto para el consumo humano como para el consumo animal.

En España, el país europeo con mayor superficie de cultivos transgénicos - 53.000 hectáreas de maíz en 2006 según el Ministerio de Agricultura- existe una absoluta falta de control y de seguimiento de sus repercusiones, así como falta de transparencia y de trazabilidad, como ha puesto en evidencia el informe “La Imposible Coexistencia”.

“Recordemos que, ante la agresión sin precedentes que suponen estos peligrosos cultivos, son ya 172 las regiones y 4500 los municipios de toda la EU que se han declarado libres de transgénicos, lanzando así un claro mensaje a una Comisión Europea que sigue anteponiendo los intereses de las multinacionales a los de los ciudadanos y del medio ambiente” ha declarado Juan-Felipe Carrasco, responsable de Transgénicos de Greenpeace. Un gran número de organizaciones sociales y agrarias lleva años reclamando la retirada de los cultivos transgénicos. En palabras de Andoni García Arriola, de la COAG, “el territorio español, deplorablemente, ha sido estos años pionero y campo de pruebas de los cultivos transgénicos en la Unión Europea y la población agraria está sufriendo presiones constantes (y falsas promesas), para que sus campos se llenen de variedades transgénicas, destruyendo así el modelo de agricultura que la sociedad les está demandando”.

Estos cultivos sólo hacen patentar las semillas alteradas y estas a su vez están preparadas para que solo un tipo de insecticida sea eficaz y ese fitosanitario los venden también los mismos que han efectuado la modificación y la venta de semillas. Se está hipotecando el futuro de la humanidad de una manera injustificada. ¿Hace falta que pasen 30 años para que de nuevo los científicos den la razón a los conservacionistas de los peligros de estas alteraciones genéticas, como ha ocurrido con el cambio climático?.

En el mundo, los cultivos transgénicos ya ocupan 100 millones de hectáreas en el mundo. Son patentados por lo que su uso y sus semillas dependen directamente de la empresa que lleve a cabo la alteración genética, dejando al agricultor en manos de los caprichos de los laboratorios, enterrando el procedimiento milenario de guardar las mejores semillas para la cosecha siguiente. Estamos transformando el mundo en una serie de redes empresariales multinacionales que cortan la libertad de acción y el desarrollo de la agricultura y da nuestra vida en general, de una forma al más puro estilo hitleriano inhumano.

En un artículo de la revista Science, el profesor español José Luis Domingo, afirmaba que “los estudios experimentales en relación con los impactos sobre la salud son escasos. Y los que presentan las empresas de biotecnología no han sido debidamente contrastados por la comunidad científica”. En un informe de la OMS, indicaba en 2005, que debe continuarse la evaluación e investigación sobre la seguridad de los cultivos transgénicos. A pesar de todas estas advertencias, las industrias relacionadas con esta aberración contra-natura, siguen extendiendo sus tentáculos y haciendo cada vez más a los agricultores el ser dependientes de sus garras y de su dinero. Las patentes de las semillas es un atentado contra la vida y la seguridad alimentaria a escala mundial.

Sin embargo existen informes preocupantes en los que nos advierten de alteraciones impredecibles en la salud cómo proteínas extrañas causantes de procesos alérgicos, producción de sustancias tóxicas, invasiones celulares, marcadores con genes resistentes a los antibióticos, alteraciones en las propiedades nutritivas, hormonales y inmunitarias, contaminación genética, toxicidad por el aumento predecible de uso de herbicidas debido al uso de plantas resistentes a ellos, inestabilidad genética, etc. Además en la producción de alimentos transgénicos se utilizan virus, bacterias y
plásmidos. Sería muy largo contar cada uno de los peligros aquí expuestos, por ello les invito a que se informen vía internet. Existe mucha información al respecto y por tal motivo, no podemos ignorar lo que está ocurriendo.

Por todo ello, se debe pedir a los responsables de nuestros Ayuntamientos, que se proponga, apoye y apruebe, una moción declarando tu ciudad libre de transgénicos. No podemos permitir la manipulación de nuestras vidas, de nuestra salud, de nuestra mente. ¿Tenemos que esperar 40 años para que declaren esta práctica como atentado a la vida?. Pido a todos los ciudadanos que fotocopién este artículo y que con su firma, lo envíen al Ayuntamiento para que tu ciudad sea declarada “zona libre” de esta nueva barbarie industrial, como ya lo están haciendo cientos de municipios de toda Europa.

CRISIS MUNDIAL ALIMENTARIA
LAS MULTINACIONALES ESTÁN DETRÁS DE ESTE COMPLÓT

“Los agronegocios son responsables de la devastación de nuestros suelos, la deforestación, la contaminación de ríos y acuíferos, la desaparición de la biodiversidad, la explotación del patrimonio natural y cultural y la eliminación de la agricultura familiar que antes alimentaba a nuestros pueblos. La expansión de los monocultivos de soja atenta principalmente contra la soberanía territorial, alimentaria y cultural de los Estados nacionales y los derechos de los Pueblos Originarios y Campesinos. El modelo de la soja excluye, empobrece y enferma a la población. Este modelo de ocupación territorial viola los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales. Los monocultivos industriales se expanden vaciando el territorio con su violencia estructural inherente, causan la migración rural y marginalización de la población en las ciudades y finalmente, generan la criminilización de la pobreza y los movimientos sociales”.

Declaración de Organizaciones sociales, indígenas, campesinas y movimientos urbanos de Latinoamérica.

¿Cómo es posible que sin erradicar el hambre en el mundo, robemos la mitad de las tierras para el uso de una energía procedente de los elementos básicos de la alimentación humana, sembrando más cadáveres a nuestro alrededor? ¿Podemos permitirnos este genocidio en nuestras conciencias? ¿Es que nuestros políticos encerrados en su burbuja egoísta no saben darse cuenta de lo que está ocurriendo? ¿No tienen visión global? ¿No escuchan las voces de los pueblos que se están alzando ante esta destrucción amoral y asesina?

Maíz, soja, trigo, caña de azúcar, palma de aceite.........elementos básicos, se desvían en millones hectáreas para la fabricación de agro combustibles. Otras plantas se unen a esta locura sin freno protagonizada por la Unión Europea y EE.UU., haciendo que debido a su escasez, se cambien las conductas alimentarias por otros productos como el arroz, consiguiendo que este producto suba en mas de un 80% su valor, se especule además con ello y los países como China y la India que exportaban a otros países pobres, cierren el grifo para conservar sus propias reservas. Un efecto mariposa, de dominó, de muerte y destrucción.

De la producción mundial de granos, menos de la mitad se destina a consumo humano. La alimentación animal y ahora con la producción de combustibles, el caos esta servido.

La prensa informa tímidamente de las revueltas que esta ocurriendo en muchos países, en los levantamientos del campesinado, donde se están cobrando vidas. Les
quitan las tierras para el uso de los monocultivos, contaminan los ríos, asesinan a sus líderes...¿Qué opción se les da al pueblo? ¿Cómo podemos permitir estos genocidios en un siglo XXI? ¿Es que los ciudadanos europeos no vamos a exigir a nuestros líderes políticos que pongan fin a este acto criminal?

Asistimos a una crisis alimentaria grave, de gran importancia y de consecuencias impredecibles. Las plantaciones de alimentos básicos han sido en muchos lugares desplazados por monocultivos transgénicos y eucaliptos llamados por las poblaciones locales “el árbol egoísta”. En muchos otros lugares las plantaciones de pinos se denominan “bosques del silencio”. En Brasil “desiertos verdes” o “bosques muertos, que matan todo”. En Sudáfrica hay gente que prefiere definir a las plantaciones de este tipo como “cáncer verde”, expresión que refleja su avance incontenible que va destruyendo el suelo, el agua, la flora, la fauna y los medios de vida de las poblaciones locales. Los monocultivos arrasan no solamente la diversidad de las semillas locales, sino también con el consentimiento de las compañías responsables, la identidad cultural, el conocimiento, la soberanía alimentaria. Las empresas que operan sin escrúpulos en todas estas zonas tropicales se adueñan de la tierra, las semillas y el destino de los alimentos y de la vida de las personas. Y esto es sólo un problema de tantos más que se unen al exterminio de la biodiversidad del planeta y donde los países industrializados, los ricos, donde no les importa arrasar al pobre o que la gente muera de hambre para el disfrute de beneficios mucho de ellos superfluos, extienden un tupido velo a la desesperante realidad.

Las mujeres están teniendo un protagonismo importante en estas revueltas del siglo XXI contra el hambre. En Ghana, donde la crisis como en muchos otros países sigue aumentando de forma escandalosa, una mujer, mirando a los ojos de un representante de Agrocombustible de la empresa BIOFUEL subsidiaria de BioFuel de Noruega, dijo: “Mire todos los Karités que ya cortó. Las nueces que yo recojo en un año me permiten comprar la ropa para todo el año y también me dejan un pequeño capital, con el que puedo invertir mi pequeño ingreso en un camero y a veces, en un buen año, puedo comprar una vaca. Ahora usted ha destruido estos árboles y está prometiéndome algo con lo que usted mismo no quiere comprometerse. Entonces..¿Adónde quiere que vaya? ¿Qué quiere que haga?”.

En Indonesia las selvas están desapareciendo y los bosques vírgenes que se encuentran en turberas son muy importantes para la Tierra como depósitos de carbono permanentes. Su pérdida ocasionada por las plantaciones de Palmas de aceite para la obtención de biocombustibles, hace peligrar más si cabe, la inestabilidad del planeta.

El Fondo Mundial Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), son los responsables de la hambruna que hay en el Níger según ha declarado Olivier Longué Director General de la ONG Acción Contra el Hambre. El país entró en crisis en 2005 tras vender sus reservas de cereales almacenadas en los sesenta y setenta tras cumplir las recomendaciones de estos dos organismos.

La producción de los biocombustibles, uno de los principales culpables de esta crisis alimentaria cada vez se hace más patente por parte de muchos organismos. Carlos Galian portavoz de Intermon Oxfam, declara que “se están ocupando tierras de cultivos alimenticios para los destinados a biocombustibles y granos que se producían como alimento ahora son para producir bioetanol”.

El BM dejó hace años de invertir en el sector agropecuario por considerar que no era rentable. Se está reclamando que se destine más capital para esta práctica. Una de las regiones más afectadas es África subsahariana donde sólo el 4% de las tierras cultivables están explotadas con regadíos. Detrás de todas las cifras siempre hay
personas, familias que no pueden comprar comida, niños que mueren de hambre, columnas de refugiados que buscan desesperadamente la vida en sus ojos.

También la especulación está jugando su baza de enormes beneficios. Grandes empresas como Cargill o Dreyfus, multinacionales con gran capacidad de almacenaje y de transporte, mantienen almacenados importantes cantidades de productos básicos para la alimentación y que luego los venden al mejor postor, repercutiendo en las reservas mundiales, ya que ello lleva a que otros países productores no vendan sus reservas por temor a que se agote para sus propias poblaciones. El efecto es devastador.

Sin embargo y sorprendentemente, el FMI y el BM en una reunión celebrada recientemente en Washington, los dos organismos se unieron contra el biocarburante ante el sensacional incremento del precio de los alimentos a los que acusaron de causar el alza de alimentos básicos como el trigo y el arroz. En Europa, la Agencia de Medio Ambiente denunció que ni siquiera reducen la emisión de gases efecto invernadero y pide a la Unión Europea que suspenda el objetivo de que en 2020 el 10% de su gasolina sea de origen verde porque aceleran la destrucción de bosques tropicales como está ocurriendo en Indonesia.

Desde hace ya varios años, el Proyecto Gran Simio en España, una ONG internacional, ya denunciaba de las consecuencias que estaban ocasionando la producción intensiva de los agrocombustibles y la expulsión de sus tierras y en ocasiones el asesinato de campesinos e indígenas en muchas partes del planeta, sobre todo en las regiones tropicales. Muchas otras ONG ya están uniéndose a estas primeras voces que se alzaron, convirtiéndose en una cruzada con el objetivo de suprimir el uso de los biocombustibles en todo el planeta.

¿Qué opina la Comunidad científica que se mantiene callada? ¿Es que no tiene los suficientes juicios como para hacer declaraciones inmediatas de paralización de este uso por ser un verdadero acto criminal y acentuar el cambio climático? ¿Van a esperar cuando ya no haya solución como lo han hecho con el cambio climático que reaccionaron a los treinta años desde que los ecologistas lo anunciaban? ¿Qué hace la Unión Europea ante todos estos hechos evidentes, estos consejos estrictos que se están lanzando incluso dentro de su propio seno?

En incalificable esta actitud. Mientras, la crisis alimentaria aumenta y las hambrunas se incrementan. Millones de personas que hace seis meses no estaban incluidas en la categoría de ayuda urgente, han sido impulsadas a este grupo.

Muchos agricultores se ven tentados a vender su cosecha para la producción de biocombustibles que les reporta un mayor beneficio económico. La preocupación por la falta de cereales para el consumo alimentario ha dividido a la UE sobre la necesidad o no de mantener las subvenciones agrícolas. Todas aquellas hectáreas que se destinaran a este tipo de negocio, deberían ser retiradas de forma inmediata todas sus subvenciones.

Para millones de personas, su vida ha cambiado hasta el punto de rayar la supervivencia dura y pura y las revueltas de suceden, de región en región y con ellas, la opresión, el asesinato, la violencia, la intensificación de los refugiados medioambientales. En Paraguay se están violando los derechos humanos por los cultivos transgénicos. En Argentina, más de 200 Organizaciones de la sociedad civil advierten que los agronegocios son responsables de la devastación de los suelos, la deforestación, la contaminación de los ríos y acuíferos, la desaparición de la biodiversidad, la explotación del patrimonio natural y cultural y la eliminación de la agricultura familiar que antes alimentaba a los pueblos. En Costa de Marfil, el biodiesel esta destruyendo la totalidad de la selva de las Charcas de Tanoé por la existencia de

http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/26523
enormes plantaciones de palmeras de aceite de la empresa PALMCI. El levantamiento de mujeres marfileñas por la subida del arroz ha sido inmediata originándose algunos muertos tras los disturbios. Las selvas de la Cuenca del Congo, de alto valor ecológico planetario han comenzado también a ser invadidas por empresas Palmeras tras destruir las selvas de Indonesia. Los datos siguen sumándose continuamente y esta crisis alimentaria puede desembocar en la mayor revuelta mundial de la historia de la humanidad, en miles de muertos por actos violentos y millones de personas muriéndose de hambre.

Sin embargo en Europa parece que nada nos preocupa ante esta situación mundial caótica, más si cabe que el propio cambio climático. Aquí podemos seguir comprando arroz y productos de necesidad con una subida mínima en el precio total de nuestra compra. No es justo ni ético consentir tan tamaño escándalo. No digo que nosotros tengamos que pasar hambre. No es esa la cuestión. Pero sí que debemos denunciar a nuestros propios líderes políticos por la mala gestión y por hacer caso de las multinacionales, olvidándose que todos vivimos en un planeta cuyas decisiones locales pueden afectar a términos globales. Debemos pedir con insistencia que se abandone la idea de los combustibles procedentes de productos básicos para la alimentación por ser un acto criminal contra la humanidad. No podemos quedar parados ante tanta injusticia producida por nuestro estatus social y si es necesario, debemos salir a la calle, hacer huelgas indefinidas hasta que se frene esta lamentable situación mundial, ya que científicos, religiosos y políticos callan como cómplices de esta crisis global.

**BIOPIRATERÍA**

Un crimen contra la vida

Qué nos parecería si los medios de comunicación y representantes del pueblo dijeran: “A partir de mañana por respirar el aire se impondrá un impuesto de un coste no inferior a 2 euros por día y cuyo porcentaje podría aumentar dependiendo de la capacidad pulmonar del individuo en cuestión. Ante esta normativa, cualquier persona puede ser objetora y no respirar aire si así lo desea poniendo fin a su vida”. Motivo: A una empresa se le ha ocurrido patentar la partícula de oxígeno. Sin duda nos parecería un verdadero acto criminal y todos nos uniríamos contra esta decisión que además de matar, controlarían nuestra propia existencia.

Pues bien, hechos de este tipo se están produciendo a nivel global. Numerosas empresas están patentando genes que con manipulación genética, crean semillas infértiles o capaces de resistir ciertos elementos como las heladas y ser protegidos con ciertos pesticidas que las propias empresas generan. Esto se agrava al no producir semillas fértiles por lo que el agricultor, tiene que comprarlas nuevamente para la siguiente cosecha. Un claro negocio redondo y un abuso de la humanidad que debería estar prohibido por Leyes y por todos los gobiernos del mundo.

El Parlamento Europeo cierra los ojos, no en vano tiene cientos de lobbys que tienen como misión convencer a los aerodiputados sin escatimar gastos o esfuerzo.

La semilla, el agua, el suelo, la biodiversidad, pasan a ser propiedad de empresas transnacionales cada vez más grandes y poderosas, y las poblaciones locales son despojadas de los recursos que aseguran su sustento. Consecuencia: pobreza, expulsión de sus tierras, desesperación y si se resisten, la violencia y la muerte muchas veces hacen presencia para que el miedo se inserte en la piel del mas débil. La agricultura familiar es destruida para dar lugar a la producción industrial de un solo producto, usualmente no destinado a la alimentación humana. Enormes áreas de tierras agrícolas y ganaderas son destinadas a la producción de madera para celuloisa o agrocombustible
(maíz, palma aceitera, caña de azúcar, soja, jatrofa...) en contra de sus verdaderos dueños que son expulsados sin contemplaciones de sus tierras usurpadas. Los manglares, fuente de vida para miles de pobladores locales, son destruidos para la producción industrial de camarones para exportación, esos langostinos que nos llegan a la mesa sobre todo en época de “navidad”. Explotaciones petroleras y mineras contaminando el agua y los recursos de los que se alimentan las poblaciones nativas. Podríamos seguir en un rosario de injusticias y atentados a la dignidad humana.

En la Octava Conferencia sobre la Convención de la ONU para la Diversidad Biológica, se discutió el tema de las semillas asesinas de la industria de las biotecnologías. Estas semillas que atentan contra la biodiversidad, matan la libertad de las personas. Entre ellas está el Bt. Cotton de Monsanto, que ha sumido a millares de agricultores indios a la deuda, la desesperación y la muerte. No se puede jugar con la vida y menos patentarla. La responsabilidad última está en los políticos que no son capaces de lanzar leyes contra esta biopiratería que está extendiéndose cada vez más hasta que el mundo sea esclavo de unas pocas empresas que tengan el poder y la patente de la alimentación humana mundial. No lo podemos permitir y debemos exigir a nuestros gobiernos que luchen contra este tipo de piratería consentida, ante este abuso criminal contra la humanidad, contra esas semillas genéticamente modificadas y sobre la llamada tecnología Termionator, una tecnología que induce a las plantas genéticamente modificadas a producir semillas estériles. ¿Quién esta consintiendo tan tamaño horror? ¿Es que los gobiernos están ciegos? ¿Qué hacemos la sociedad que permitimos ciegamente que nos manipulen hasta nuestra libertad de poder comer lo que queramos son que exista detrás una compañía manipuladora de vida?.

La monopolización de las semillas por parte de las corporaciones globales es una receta segura para destruir la biodiversidad y a los campesinos, para tener el control de la alimentación mundial y así llegar a que todas las semillas sean dueñas de multinacionales y que nuestra propia existencia este a manos de sus caprichos. Nos dirigimos ciegamente a una esclavitud de nuestra propia existencia y debemos impedirlo a toda costa en beneficio de nuestros hijos y de las generaciones futuras.

Las patentes genéticas detienen las investigaciones, impiden la comprobación médica, retarden el camino de los avances médicos sobre enfermedades mortales como el cáncer o el sida y elevan costos exorbitantes. ¿Por qué? Porque el poseedor de la patente del gen puede cobrar lo que le dé la gana y eso es lo que hace. ¿Alguien podría hacer una prueba barata? Claro, pero el poseedor de la patente bloquea la prueba de cualquier competidor. Posee el gen. Nadie más puede probarlo. Esto es lo que se llama entorpecimiento a la calidad de vida de las personas por lo que debería ser contemplado como un delito contra la humanidad. Nuestra composición genética representa la herencia común de toda la vida en la Tierra. No se puede patentar la nieve, el águila o la gravedad y no se deberían poder patentar tampoco los genes, semillas o cualquier producto que proceda de la vida o la naturaleza. Y para ello se requiere que la sociedad se movilice, que exija a los gobiernos dureza contra los biopiratas de la vida.

Vandana Shiva, doctora en Física Cuántica y Economista, Directora de la Fundación para la Ciencia, Tecnología y la Ecología en la India y autora del libro “Proteger o expoliar”, asegura que “los países industrializados tienen el 97% de las patentes del mundo” y que muchas de ellas proceden de conocimientos tradicionales

93 http://www.rel-uita.org/agricultura/transgenicosis/monsanto-hindues.htm
94 http://www.unesco.org/courier/1999_06/sp/ethique/txt1.htm
que han sido robados a los pueblos. No se puede patentar la vida y con la ingeniería genética las grandes corporaciones explotan a la naturaleza y nos roban el futuro”.

¿Son cómplices los gobiernos que callan y apoyan a estas empresas?. Esta doctora denuncia que en la agricultura además de a otros muchos productos, el arroz basmati\textsuperscript{95}, el más exportado en la India, con 650.000 toneladas al año, ha sido patentado. En 1997 una empresa texana, Rice Tec Inc, obtuvo una patente sobre este arroz y ahora los indios tienen que proteger su mercado como si el basmati no fuera suyo. Otro caso: Monsanto acaba de patentar una variedad de trigo hindú. Y en medicina, hay una planta, la Phyllanthus niuri, que las mujeres han utilizado para la hepatitis durante cientos de años y ahora la ha patentado el Instituto de Investigación contra el Cáncer de Filadelfia. Pero…¿a qué están jugando? ¿Cómo son capaces de actuar tan impunemente y de esa forma criminal? ¿Cómo se lo consienten los gobiernos? ¿Por qué no se actúa de forma contundente contra estos biopiratas de la vida? ¿Quiénes asesoran a los gobiernos para que impunemente acampen a sus anchas estas empresas destructoras de vida? ¿Por qué los gobiernos hacen caso omiso de sus supuestas patentes?.

Según Vandana a la que apoyo de forma contundente, lo primero que habría que hacer es penalizar esta biopiratería como un crimen, castigarlo con dureza que es lo que los países en desarrollo reclaman en la Organización Mundial del Comercio.

Además de todas estas cuestiones graves, estas patentes impiden el desarrollo de medicamentos genéricos. Nadie, ni siquiera los expertos en genética, pueden prever las consecuencias a largo plazo de la introducción de nuevos genes en el medio ambiente. Según la FAO, el 75\% de la diversidad genética agraria se ha perdido en el transcurso del último siglo. Muchos de los genes que las multinacionales desean que consumamos proceden de plantas, animales u otras sustancias normalmente ajenas a la alimentación humana: bacterias, virus, ratones, ratas, mariposas e incluso escorpiones. ¿Cuáles son los peligros para la salud pública que puede tener la introducción de estos genes en nuestra alimentación o en la de los animales cuyos productos consumimos: carne, huevo, pescado, productos lácteos?. La incorporación de sustancias ajenas a los alimentos aumenta el riesgo de provocar reacciones alérgicas.

Debemos abrir los ojos y negarnos a que las semillas, genes, flora, vida sea patentada por compañías sin escrúpulos que se creen en el derecho de hacer lo que quieran porque les amparan leyes establecidas muchas de ellas en beneficio suyo por la presión de los lobbys. Debemos de negarnos a que nuestros gobiernos consientan que nuestros campos sean cultivados con productos transgénicos. Estamos al borde de la locura si permitimos que estas multinacionales negocien con la propia vida, con el robo de lo que ya está inventado y por lo tanto, las patentes deben ser nulas.

Esperemos por el bien de todos, de nuestros hijos y de las generaciones futuras, que la biopiratería y las patentes sobre la vida sean un mal sueño, una pesadilla que pase a la historia cómo un verdadero cáncer maligno de la humanidad. Tenemos que defender la herencia común, el derecho al libre cambio, a compartir la biodiversidad.

\textsuperscript{95} http://www.sodepaz.org/soberanialimentaria/secuestrosemillas.html
Walberto Hoyos Rivas, fue asesinado dos días antes del Día Mundial de la Alimentación (16 de octubre de 2008) en Colombia, por grupos paramilitares. Líder en la lucha por los derechos humanos en Colombia y en la defensa de los campesinos y pueblos indígenas, impulsó la declaración Internacional contra la “Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible”, en la que el Proyecto Gran Simio (GAP/PGS – España) firmó y apoya en todos sus puntos.

Como homenaje a este héroe del silencio, he querido recoger esta Declaración que firmé como representante del PGS, junto a numerosas organizaciones.

Descansa en paz Walberto. Has puesto la semilla de la verdad junto a otros muchos que han sido asesinados por vuestro derecho a ser voces del planeta. Tu lucha no quedará en el olvido y este libro quedaría cojo sin tu canto a la libertad, tu legado, la bandera contra el monocultivo y los agrocombustibles, contra la injusticia de los pueblos de la Tierra.

Declaración internacional en contra de la ‘Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible’
(RSPO)

En defensa de los Derechos Humanos, la Soberanía Alimentaria, la Biodiversidad y la Justicia Climática

Irónicamente, el próximo 16 de octubre de 2008, Día Mundial de la Alimentación y de la Soberanía Alimentaria, dará comienzo en Cartagena (Colombia) una reunión para promocionar los monocultivos de palma aceitera, que justamente son la causa de múltiples violaciones del Derecho a la Alimentación y van en sentido contrario a la soberanía alimentaria en la medida que socavan el derecho de los pueblos a...
producir sus propios alimentos de acuerdo con las condiciones de sus territorios y su cultura alimentaria.

La Primera Reunión Latinoamericana de la ‘Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible’ (RSPO, por sus siglas en inglés) es un encuentro de directivos de la Mesa Redonda y representantes de las empresas relacionadas con la agroindustria de la palma de aceite en América Latina que busca “adquirir la certificación correspondiente de la RSPO para poder llevar los aceites de palma, sus derivados y productos a los mercados internacionales principalmente”. Se trata de otro intento más de “lavado verde” de la agroindustria, vista toda la publicidad negativa que ha recibido en relación con la crisis alimentaria y en respuesta a la masiva contestación social y política en el mundo frente a los planes de expansión del actual modelo de producción de agrocombustibles.

El aceite de palma es una materia prima estratégica en el sector de los agronegocios ya que es el aceite vegetal más comercializado y consumido en el mundo, como producto alimenticio, industrial y energético. Su producción para la exportación al mercado global (fundamentalmente UE, China, India, EEUU) se lleva a cabo en zonas tropicales, en un régimen de monocultivo a gran escala.

Las consecuencias negativas de los monocultivos de palma aceitera son una realidad en Indonesia, Malasia, Papua Nueva Guinea, Camerún, Uganda, Costa de Marfil, Camboya y Tailandia, así como en Colombia, Ecuador, Perú, Brasil, Guatemala, México, Nicaragua y Costa Rica. Detallamos aquí algunos impactos:

· Deforestación de bosques tropicales

Los monocultivos sustituyen bosques tropicales u otros ecosistemas, provocando una grave deforestación, que trae aparejada la pérdida de biodiversidad, inundaciones, el agravamiento de las sequías, la erosión de suelos, la consiguiente contaminación de los cursos de agua y la aparición de plagas por la ruptura del equilibrio ecológico y cambios en las cadenas alimentarias; además pone en peligro la conservación del agua, de los suelos, de la flora y de la fauna. La degradación de los bosques diminuye sus funciones en materia climática y su desaparición afecta a la humanidad en su conjunto.

El Panel Intergubernamental sobre Bosques de las Naciones Unidas identificó como causas de la deforestación y la degradación de los bosques, las políticas gubernamentales de sustitución de bosques por plantaciones industriales de árboles –como la palma aceitera-, así como el avance de la frontera agrícola empujada por las plantaciones de monocultivos.

La expansión de la palma aceitera es la mayor causa de deforestación en Malasia e Indonesia. En ambos países, el nivel de deforestación ha aumentado dramáticamente en los últimos años, en paralelo a la expansión de la palma. En el caso de Malasia incrementó en un 86% entre 1990-2000 y entre 2000-2005, mientras las plantaciones de palma se extendieron hasta 4,2 millones de hectáreas. Indonesia, con la mayor superficie plantada con palma aceitera, tiene la cuota de destrucción de bosque tropical más alta del mundo.
Más Cambio Climático

Actualmente la deforestación en el mundo es la segunda fuente de contribución a los niveles crecientes de dióxido de carbono en la atmósfera. La expansión de los monocultivos de palma aceitera se ha hecho en muchos países a costa de la degradación y quema de las turberas así como de la deforestación.

Diferentes estudios científicos alertan que la destrucción de las turberas supone al menos el 8% las emisiones mundiales de CO2 responsables del Cambio Climático. Se estima que por la degradación de turberas se emiten en el Sudeste asiático periódicamente entre 136 millones y 1,42 mil millones de toneladas de CO2, más las emisiones de la deforestación, la pérdida de carbono del suelo, el uso de fertilizantes nitrogenados, las emisiones de la maquinaria agrícola y la pérdida de sumideros de CO2. Las imágenes de satélite muestran los incendios forestales en Indonesia en las zonas de mayor almacenamiento de carbono en el suelo en ese país, producto de las prácticas de deforestación vinculadas a la producción de aceite de palma. El aceite de palma procedente de la deforestación se vende a empresas multinacionales como Unilever, Nestlé y Procter & Gamble, y a otras grandes marcas de la alimentación, cosmética y agrocombustibles.

Por otra parte, el aceite de palma está siendo utilizado para la producción industrial de agrocombustibles, en medio de la crisis del cambio climático provocada por la quema indiscriminada de combustibles fósiles. Sin embargo el Gobierno sueco, entre otras muchas instituciones, reconoció en un estudio de la Autoridad Nacional de Carreteras que “incrementar la cantidad de biocarburantes importando aceite de palma podría aumentar las emisiones de CO2 en vez de reducirlas”.

Amenaza para millones de indígenas

Según el Forum Permanente de Asuntos Indígenas de las Naciones Unidas, 60 millones de indígenas en el mundo corren riesgo de perder sus tierras y medios de subsistencia por la expansión de plantaciones para producir agroenergía. De ellos, 5 millones se encuentran en Borneo (Indonesia), donde las comunidades indígenas están amenazadas por los planes de expansión de las plantaciones de palma aceitera. Por otra parte, el Gobierno de Malasia ni siquiera reconoce los derechos territoriales ancestrales o indígenas, las plantaciones se están estableciendo en tierras reclamadas por comunidades indígenas y el Gobierno tiene previsto establecer otro millón de hectáreas de nuevas plantaciones de palma en tierras indígenas. Situaciones similares se repiten también en otros países.

El Panel Intergubernamental sobre Bosques de las Naciones Unidas identificó como causas de la deforestación y degradación de los bosques, la falta de reconocimiento por parte del Estado de los derechos territoriales así como del derecho de uso de los bosques y de otros recursos a los pueblos indígenas y otros pueblos que dependen de los bosques, como las comunidades afrocolombianas.
Como muestra, señalamos también el plan estratégico para la plantación de especies agrocombustibles sólo para el estado de Chiapas, México –punta de lanza y ejemplo nacional- que establece como superficie potencial en el estado de Chiapas, 900.000 has (7ª parte de la superficie estatal). Ya se han establecido al sur de la Selva Lacandona dos viveros para palma africana, los más grandes de América Latina. Este megaproyecto es calificado de ecocida y etnocida por permitir e impulsar la titulación individual y posterior privatización de las tierras de los pueblos indígenas y comunidades campesinas, conocidas en México como ejidos y bienes comunales.

· Apropiación ilegal de territorios, conflictos por la tenencia de tierra y violaciones de los derechos humanos

La ocupación de los territorios por el monocultivo de palma se ha hecho a costa de los derechos de las comunidades locales y ha significado la destrucción de su tejido social, su cultura y los ecosistemas biodiversos, perjudicando así los medios de subsistencia de los que depende su vida. Comunidades indígenas, campesinas y de afrodescendientes han sido expulsadas violentamente o han sido forzadas a desplazarse. En ocasiones, mediante violencia del Estado u otros actores armados, engaños y presiones, terminan arrendando, vendiendo o perdiendo sus tierras.

En el caso de Colombia, la expansión del aceite de palma está relacionada con graves violaciones y abusos de derechos humanos. ONGs internacionales en Colombia han documentado 113 asesinatos en la cuenca fluvial de Curvaradó y Jiguamiandó, en la región del Chocó, a manos de paramilitares que trabajan con compañías palmicultoras, para que éstas se adjudiquen tierras que legalmente pertenecen a comunidades afrocolombianas. Los grupos paramilitares operan con el apoyo de la Brigada 17 de la Armada Colombiana y son responsables de 13 desplazamientos forzosos. La estrategia paramilitar desarrollada en complicidad con la armada colombiana incluye bloqueo económico, asesinato selectivo, masacres y tortura. A pesar de las evidencias de la ilegalidad del establecimiento de las plantaciones de palma (como ha sido reconocido por la oficina del Fiscal General y del Defensor del Pueblo de Colombia; la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, etc.) y de la destrucción de vidas humanas, el gobierno colombiano no ha tomado medidas efectivas para prevenir esta situación o para restituir la tierra a las comunidades afro colombianas.

La expansión de monocultivos amenaza las vidas, tierras y costumbres de las comunidades afrodescendientes, indígenas y campesinas no solo en el Chocó sino también en Tumaco, Magdalena Medio, Vichada, Meta y las regiones amazónicas. De acuerdo con el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, 200.000 personas son desplazadas cada año en Colombia, completando los 4 millones a lo largo de los 20 últimos años – la segunda tasa de desplazamiento más alta del mundo – con expropiación de más de 6 millones de hectáreas de tierras. La mayoría de los desplazamientos forzosos están directamente relacionados con cuestiones de tierras, lo que incluye la expansión de los monocultivos de palma.
En Indonesia los conflictos por la expansión de las plantaciones de palma han aumentado: las grandes empresas están expropiando ilegalmente a los agricultores y contratan vigilancia privada para imponer el estado de hecho. Sólo en 2006 se documentaron 350 conflictos agrarios y 1.753 casos de violaciones de Derechos Humanos. También en Ecuador las plantaciones de palma aceitera provocaron la pérdida de bosques primarios únicos que constituían el territorio comunitario y ancestral de comunidades, acabando con sus fuentes de agua, alimentación, medicina, espiritualidad y cultura. En la actualidad, el Plan Agrario y Forestal del gobierno tiene previsto más de 450.000 h de palma, entre otros monocultivos para la producción de agrocomustibles, ocupando bosques tropicales y cultivos alimenticios en territorios indígenas, afroecuatorianos y de comunidades campesinas. Su derecho humano al agua será severamente violentado.

- **Aumento del uso de agrotóxicos**
  Los “Principios y Criterios para la Producción Sustentable del Aceite de Palma” del RSPO permiten el uso de plaguicidas muy tóxicos, que son extremadamente perjudiciales para la salud humana y ambiental. En su forma actual, los criterios sirven a los intereses de la industria de los plaguicidas y no a la salud de los trabajadores de las plantaciones de palma aceitera.
  A pesar que se están denunciando desde hace años los efectos nocivos del uso de Paraquat (su mayor productor mundial es Syngenta) o Gramoxone sobre la salud de mujeres y hombres que trabajan en estas plantaciones de monocultivos de palma aceitera, cada año decenas de miles de trabajadores se contaminan con estos agrotóxicos, y muchos mueren al estar en contacto con estos plaguicidas extremadamente peligrosos.

- **Violación del Derecho a la alimentación y la soberanía alimentaria**
  La soberanía alimentaria es el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo.
  La producción de aceite de palma en el actual modelo económico globalizado, de agricultura industrial –con monocultivos a gran escala- y al ritmo de los intereses económicos, supone una competencia con la producción de alimentos. No menos preocupante resulta la contra-reforma agraria que acompaña este modelo, en el cual grandes grupos industriales se hacen con el control de amplias extensiones de tierra, profundizando así la explotación laboral, la migración campo-ciudad, la pobreza, los conflictos sociales y las violaciones de los Derechos Humanos.
  Actualmente hay más de 1.000 millones de personas en el mundo que sufren hambre y desnutrición. El Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas estima que hay unas 100 millones de personas más que no pueden comer debido al fuerte alza de los precios de alimentos en los últimos tres años. Las razones son complejas. Pero según un informe confidencial del Banco Mundial, los agrocomustibles han provocado
una subida de hasta un 75% en el precio de los alimentos - mucho más de lo que se estimaba anteriormente. Y hay un claro consenso entre los organismos internacionales de que la creciente demanda de materias primas para agroenergía es un factor importante. También la OCDE concluyó que entre 2005 y 2007 “hasta un 60% del aumento de los precios de los alimentos respondía al uso de cereales y aceites vegetales para la industria de biocombustibles”.

El modelo agroindustrial acelera además el Cambio Climático y éste a su vez incrementa la pérdida de suelo fértil y, en consecuencia, las hambrunas. Podemos afirmar que no frenar esta dinámica supone aumentar deliberadamente el número de hambrientos en el mundo y los conflictos por la tenencia de la tierra, lo que constituiría un crimen de lesa humanidad.

En el caso de Guatemala, por ejemplo, se han puesto en marcha mega-proyectos de palma aceitera para la producción de agrodiesel, provocando un acelerado cambio en el uso del suelo, que podría afectar la soberanía alimentaria de las zonas rurales, así como el desplazamiento de grandes contingentes de población campesina.

¿Quiénes ganan con La Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible (RSPO)?

La Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible (RSPO), un proceso de certificación voluntaria promovido por grandes ONGs y la industria, es una iniciativa que va en contra de los intereses populares. Declaraciones de actores involucrados en la RSPO, como la Asociación de Productores de Palma de Indonesia (GAPKI), permiten ver claramente que es un instrumento de expansión del negocio de la palma y no una estrategia auténtica para contener sus impactos ambientales y sociales. Muchas de las empresas miembros de la RSPO siguen destruyendo grandes zonas de selva húmeda y violando derechos humanos, como es el caso de Wilmar International en la Isla de Bugala (Uganda) y en Indonesia, PT SMART, Agro Group e IOI Group en Indonesia, FEDEPALMA en Colombia, o Unilever en Indonesia, Malasia y Costa de Marfil.

Tal y como se presenta esta iniciativa de RSPO en Colombia, en cuanto a sus planteamientos y actores involucrados, es evidente que el interés principal de este proceso de la “sostenibilidad de la palma aceitera” es puramente comercial. No existe una auténtica intención de contener sus impactos sociales y sobre los derechos humanos, sino que silencia los graves crímenes, las irregularidades y el control paramilitar relacionados con el agronegocio de la palma aceitera.

Rechazamos la Mesa Redonda de Aceite de Palma Sostenible (RSPO) porque:

* Los principios y criterios que propone la RSPO para la definición de sostenibilidad incluyen a las plantaciones a gran escala.
* La RSPO está diseñada para legitimar la expansión continua de la industria de la palma aceitera.
* Cualquier modelo que incluya la conversión de hábitats naturales a monocultivos a gran escala no puede, por definición, ser sostenible.
* La RSPO está interesada en el crecimiento económico y la ampliación de mercados del sector de aceite de palma, pero no en la sostenibilidad social y ambiental.
* La RSPO está dominada por la industria y no se consulta genuinamente a las comunidades afectadas.
* La participación de las ONG en la RSPO solamente legitima un proceso inaceptable. Grandes organizaciones, entre ellas el WWF, impulsan y avalan este proceso que no solamente no da respuesta a los problemas reales de las poblaciones afectadas del Sur sino que los agrava.
* El esquema de la RSPO posibilita que las empresas certifiquen plantaciones individuales eludiendo la evaluación integral de toda su producción. La plantación “estrella” les permitiría mostrarse como “ambientalmente responsables” aunque actúen de manera social y ambientalmente irresponsable. Esto ya ha sucedido en el pasado con otros sistemas de certificación de plantaciones industriales de árboles, como es el sistema de certificación forestal del FSC.
* La RSPO es tan solo un intento más de disfrazar y negar la realidad, así como de dar un “maquillaje verde” que haga aparecer como “responsable” a un modo de producción que es intrínsecamente destructivo y ambiental y socialmente insustentable.

Denunciamos asimismo que, sin prestar debida atención a todos los impactos de dimensiones incalculables, la Unión Europea y otros organismos e instituciones pretenden elaborar criterios formales de sostenibilidad para la producción de materias primas para agrocombustibles. Sin embargo, el cultivo de palma aceitera, como todos los monocultivos agroindustriales, NO ES ni puede ser NUNCA sostenible.

Muchos daños provocados por la agroindustria de la palma aceitera en los países tropicales son ya irreparables. A pesar de eso, mediante esta declaración reclamamos:

* La paralización total de nuevas deforestaciones y conversiones de uso del suelo para el cultivo palma aceitera; no destruir ni una sola hectárea más de ecosistemas naturales.
* La cancelación de las relaciones comerciales de las empresas compradores de aceite de palma con proveedores que destruyen los bosques y turberas, y que son responsables o beneficiarios de violaciones de los Derechos Humanos.
* La protección de los derechos humanos de pueblos indígenas, afrodescendientes y comunidades campesinas afectados por plantaciones de monocultivos a gran escala.
* Garantizar la reparación integral de los daños humanos y ambientales generados por la imposición de los monocultivos a gran escala y por las violaciones de los derechos humanos por parte de fuerzas del Estado y empresas privadas. Verdad, Justicia y Reparación para las víctimas.
* Que se resuelvan todos los conflictos de tierras existentes vinculados al monocultivo de la palma, lo que implica restituir inmediatamente las tierras ancestrales a las comunidades afrocolombianas e indígenas
afectadas por las plantaciones de monocultivos, e implementar el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo OIT.
* Que se respeten los derechos de las comunidades locales sobre sus tierras y territorios.
* Que se escuchen, atiendan, contesten y resuelvan los procesos judiciales, denuncias y otros reclamos iniciados por parte de las comunidades afectadas
* No permitir más que las organizaciones de lobby de los agronegocios, como es el caso de esta RSPO, sirvan para justificar la expansión indiscriminada del cultivo de la palma ni para garantizar un alto nivel de agronegocio, beneficiando a las grandes empresas a costa del futuro de los pueblos y el planeta.
* Una moratoria inmediata para los incentivos, de la UE y de otros, a los agrocombustibles y la agroenergía producto de monocultivos extensivos, incluidas las plantaciones de árboles, y una moratoria a las importaciones. Esto incluye la suspensión inmediata de todos los porcentajes obligatorios y de incentivos tales como las exenciones de impuestos y las subvenciones que benefician a los agrocombustibles procedentes de monocultivos, incluidas las financiaciones a través de mecanismos de negociación de carbono, de ayuda internacional al desarrollo o de créditos otorgados por Instituciones Financieras Internacionales como el Banco Mundial.

Estamos a tiempo de cambiar de forma radical nuestra forma de producir, transformar, comercializar y consumir productos agrarios y ganaderos. Para ello debemos, por ejemplo:

* Detener la producción industrial de alimentos que está contribuyendo al cambio climático y a la destrucción de las pequeñas comunidades rurales.
* Acabar con la privatización de los recursos naturales.
* Desmantelar las empresas de agronegocios, la especulación financiera con las materias primas y las políticas económicas y comerciales responsables de la crisis (y emergencia) alimentaria.
* Reemplazar la agricultura industrializada por la agricultura campesina y familiar sustentable apoyada por verdaderos programas de reforma agraria.
* Impulsar políticas energéticas sostenibles. Consumir menos energía y producir localmente energía solar y eólica y biogás en lugar de promocionar los agrocombustibles a gran escala, como es el caso actualmente.
* Implementar políticas de agricultura y comercio a nivel local, nacional e internacional, que apoyen a la agricultura campesina sostenible y al consumo de alimentos locales y ecológicos. Esto incluye la abolición total de las subvenciones que llevan a la competencia desleal mediante los alimentos subsidiados.
Se adhieren a esta declaración:

1. Acción Ecológica, Ecuador
2. Acción por la Biodiversidad, Argentina
3. AFOSCI Apoyo al Fortalecimiento de la Sociedad Civil, Paraguay
4. Afrika-Europa Netwerk, Países Bajos
5. Agua Sustentable, Bolivia
6. AITEC, Francia
7. Alianza Social Continental | Hemispheric Social Alliance, Américas
8. Alotau Environment Ltd, Papua Nueva Guinea
9. Alternative Agriculture Network, Tailandia
10. Amics de la Terra Eivissa, España
11. Amis de la Terre (miembro de FoE International), Bélgica
12. AMODE, Mozambique
13. ANUC-UR Asociación Nacional de Usuarios Campesinos Unidad y Reconstrucción, Colombia
14. Asamblea Coordinadora Patagónica contra el Saqueo y la Contaminación, Argentina
15. Asamblea de Unidad Cantonal de Cotacachi, Ecuador
16. A SEED Europe, Países Bajos
17. Asociación Amigos de los Parques Nacionales AAPN, Argentina
18. Asociación Ecologista Verdegaia Galicia, España
19. Asociación Ecologistas Plasencia, España
20. Asociación El Puesto Ecológico Tenerife, España
21. Asociación HESED-JUSTICIA, España
22. Asociación Katio, España
23. Asociación de Mujeres de Singuerlín, España
24. Asociación Nacional de Afectados por los Síndromes de Sensibilidad Química, Fatiga Crónica, Fibromialgia y para la Defensa Ambiental (ASQUIFYDE), España
25. Asociación para la Recuperación de la Memoria Histórica, España
26. Asociació Fundacio Dada Gugu, España
27. Associacao de Protecção ao Meio Ambiente de Cianorte, APROMAC, Brasil
28. Asociación para o Desenvolvimento e Democracia, Mozambique
29. ATTAC, España
30. AVES Asociación para la Conservación de la Vida Silvestre, Francia
31. Base Investigaciones Sociales BASEIS, Paraguay
32. Basler Appell gegen Gentechnologie, Suiza
33. Bharatiya Krishak Samaj, India
34. Biofuelwatch, Reino Unido
35. Bismarck Ramu Group Madang, Papua Nueva Guinea
36. Budongo Conservation Field Station, Uganda
37. BUNDjugend MV, Alemania
38. Campaña "No te comas el Mundo", España
39. CANE Coalition Against Nuclear Energy, Sudáfrica
40. CAPOMA Centro de Acción Popular Olga Márquez de Aredez en defensa de los Derechos Humanos, Argentina
41. Carbon Trade Watch, Países Bajos
42. CEMEP-ADIS, Argentina
43. Center for Encounter and active Non-Violence, Austria
44. Centre for Environmental Justice, Sri Lanka
45. Centre for Organisation Research and Education, India
46. Centro Balducci, Italia
47. Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas AC, México
48. Centro Ecologista Renacer, Argentina
49. Centro tricontinental - CETRI, Bélgica
50. CIFAES-Universidad Rural Paulo Freire, España
51. Club Unesco di Udine, Italia
52. Colectivo Feminista, Ecuador
53. Colectivo Sur Cacarica Valencia, España
54. Comisión Intereclesial de Justicia y Paz, Colombia
55. Comisión Pastoral Paz y Ecología COPAE Diócesis de San Marcos, Guatemala
56. Comisión Permanente de Derechos Humanos, Colombia
57. Comité Cerezo, México
58. Comité Monseñor Oscar Romero de Valladolid, España
59. Comité Obispo O. Romero, Chile
60. Comité Oscar Romero de Madrid, España
61. Comité pour les droits humains Daniel Gillard, Bélgica
62. Comunidad Cristiana de Base de Genova, Italia
63. Comunidades Cristianas Populares, España
64. Consciencia Solidaria ONG Interprovincial, Argentina
65. Consejo Comunitario Afrodescendiente de la Cuenca del Río Naya, Colombia
66. CONTAC Confederação Nacional dos Trabalhadores nas Indústrias de Alimentação, Agro-Indústrias, Brasil
67. Contraloría Ciudadana de Asunción, Paraguay
68. Cooperativa Futura Societa Cooperativa ONLUS, San Vito al Tagliamento PN, Italia
69. Coordinadora Ecoloxista d'Asturies, España
70. Coordinadora Ecuatoriana de Agroecología CEA, Ecuador
71. Coordinadora Popular Colombiana en París CPCP, Francia
72. Corporación Buen Ambiente CORAMBIENTE Bucaramanga, Colombia
73. Corporate Europe Observatory CEO, Países Bajos
74. CO2 Accion Argentina
75. Dritte-Welt-Kreis Panama e.V., Alemania
76. Earth Peoples, Internacional
77. Earth Savers Movement, Filipinas
78. ECO Yeshemachoch Mahiber ECOYM, Etiopía
79. Ecological Internet, USA
80. Ecological Society of the Philippines, Filipinas
81. Ecologistas en Acción, España
82. EcoNexus, Reino Unido
83. Economic Justice and Development Organization EJAD, Pakistán
84. Ecoportal.Net, Argentina
85. En Buenas Manos e.V., Alemania
86. Entomological Society of Latvia, Latvia
87. Entrepueblos, España
88. Espacio Bristol-Colombia, Reino Unido
89. ETC Group, internacional
90. FASE Solidariedad y Educación, Brasil
91. FDCL Centro de Investigación y Documentación Chile - Latinoamérica,
Alemania
92. Federacion Accion Campesina Colombiana ACC, Colombia
93. Federación de Comités de Solidaridad con África Negra, España
94. FERAESP Federação dos Empregados Rurais Assalariados do Estado de São Paulo, Brasil
95. FIAN Internacional
96. Fisherfolk Movement (KM), Filipinas
97. Fórum de Defesa do Baixo Parnaiba Maranhense - Brasil
98. Foodfirst Information & Action Network FIAN, Bélgica
99. Foodfirst Information & Action Network FIAN, México (sección mexicana de FIAN Internacional)
100. Foodfirst Information & Action Network FIAN, Países Bajos
101. France Amérique Latine Niza, Francia
102. France Amérique Latine Paris, Francia
103. Frente Nacional de Lucha por el Socialismo FNLS, México
104. Frente Nacional por la Salud de los Pueblos, Ecuador
105. Freunde der Naturvölker e.V./FdN - fPcN, Alemania
106. FTA Watch Thailand, Tailandia
107. Fundación AGRECOL Andes, Bolivia
108. Fundacion Hombre Lux Naturaleza HOLUNA, Colombia
109. Fundación Semillas de Vida A.C., México
110. Global Indigenous Peoples Movement, USA
111. Global Forest Coalition
112. Global Justice Ecology Project, USA
113. Grupo de Reflexión Rural, Argentina
114. Grupo de Trabajo Suiza Colombia ASK, Suiza
115. Hermanas de Nuestra Señora de Sión Managua, Nicaragua
116. Iberica 2000, España
117. Ibiza Ecologic, España
118. IGLA Informationsgruppe Lateinamerika Grupo de Información sobre América Latina, Austria
119. Iniciativa Paraguaya para la Integracion de los Pueblos, Paraguay
120. Institute for Global Justice, Indonesia
121. Jubileo Sur, México
122. Kein Strom aus Palmöl !, Alemania
123. Korea Alliance of Progressive Movements, Corea del Sur
124. Labour Rights and Democracy LARIDE, Filipinas
125. Lasojamata, Holanda
126. Maderas del Pueblo - Chiapas, México
127. Mangrove Action Project MAP, USA
128. México Nación Multicultural UNAM Oficina Oaxaca, México
129. Minga, Francia
130. Movimiento Ambientalista de Olancho MAO, Honduras
131. Movimento de Mulheres Campesinas MMC (Vía Campesina), Brasil
132. Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra MST (Vía Campesina), Brasil
133. Movimiento Madre Tierra (miembro de FoE), Honduras
134. Movimiento Mexicano de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos MAPDER, México
135. Movimiento Mundial por los Bosques WRM, Uruguay
136. Movimiento de Resistencia Popular del Sureste MRPS-FNLS,
de Chiapas, México
137. Movimento Rede Afropunk, Brasil
138. Mujeres Luna Creciente, Ecuador
139. Muyuqui San Justo Santa Fe, Argentina
140. National Federation of Dalit Women, India
141. Neotropical Primate Conservation, Reino Unido
142. Network for Ecofarming in Africa, Kenia
143. New Forest Friends of the Earth, Reino Unido
144. Nimfeia Environmental and Nature Conservation Association, Hungría
145. NOAH Friends of the Earth, Dinamarca
146. Ökumenischer Arbeitskreis Christen & Ökologie, Alemania
147. Osservatorio Informativo Indipendente sulla Americhe, Italia
148. Pacific-Network, Alemania
149. Palm Oil Action Group, Australia
150. Pambang Katipunan ng Makabayang Magbubukid (PKMM), Filipinas
151. Partnership for Agrarian Reform and Rural Development Services PARRDS, Filipinas
152. Pastoral de la Tierra Nacional de la Conferencia Episcopal, Guatemala
153. Perkumpulan Elang, Indonesia
154. PIPEC Pacific Indigenous Peoples Environment Coalition, Nueva Zelanda
155. Plaidoyer pour un Développement Alternatif PAPDA, Haití
156. Plataforma de solidaridad con Chiapas, Oaxaca y Guatemala de Madrid, España
157. Plataforma Rural, España
158. Platform of Filipino Migrant Organizations in Europe, Países Bajos
159. Plural Anitzak Ortuella Euskadi, España
160. Poor People's Economic Human Rights Campaign PPEHRC, USA
161. Pro Wildlife, Alemania
162. Progresive Alliance of Fishers Pangisda, Filipinas
163. Proyecto Gran Simio GAP/PGS, España
164. RAPG Pelindaba Working Group, Sudáfrica
165. RAP-AL, Ecuador
166. RAPAL, Uruguay
167. RBJA Red Brasileña de Justicia Ambiental, Brasil
168. Red Ambiental Loretana, Perú
169. Red Colombiana de Acción frente al Libre Comercio y el ALCA -RECALCA, Colombia
170. Red Comunitaria, Cuba
171. Red de Alternativas a la Impunidad y a la Globalización del Mercado
172. Red Latinamericana contra los Monocultivos de Arboles
173. Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio RMALC, México
174. Red Mexicana de Afectados por la Minería REMA, México
175. Red Theomai, Argentina
176. Regenwald-Institut e.V., Alemania
177. Rel-UITA, Uruguay
178. Reseaus Defenseurs des DDHH Bamako, Mali
179. Rete Radië Resch, Italia
180. Robin Wood, Alemania
181. Salva la Selva/ Rettet den Regenwald e.V., Alemania
182. Save our Borneo, Central Kalimantan, Indonesia
183. Semillas de Identidad, Campaña por la Defensa de la Biodiversidad y la
Soberanía Alimentaria, Colombia
184. Serikat Petani Indonesia SPI Indonesian Peasant Union (Via Campesina), Indonesia
185. Sindicato Trabajadores Rurales de Coraler SITRACOR, Uruguay
186. Sociedad Colombiana de Automovilistas SCA, Colombia
187. Sociedade Maranhense de Direitos Humanos, Brasil
188. Society for Threatened Peoples, Alemania
189. Slow Food, Kenia
190. Soldepaz Pachakuti, España
191. Southern African Faith Communities Environment Institute SAFCEI, South Africa
192. Student Board of Executives, Social and Political Science Faculty University of Indonesia, Indonesia
193. Timberwatch, Sudáfrica
194. Transnational Institute, Países Bajos
195. Transnational Migrant Platform, Países Bajos
196. Traper@s de Emaus de Dualez, Torrelavega, Cantabria, España
197. Tulele Peisa Inc., Papua New Guinea
198. Unión de Trabajadores Rurales del Sur del País UTRASURPA, Uruguay
199. Union paysanne, Canada
200. Vecin@s del pueblo de Dualez, Torrelavega, Cantabria, España
201. WALHI Jambi Amigos de la Tierra Provincia Jambi, Indonesia
202. Walter Sisulu Environmental Centre Pretoria, Sudáfrica
203. Watch Indonesia, Alemania
204. WEED Weltwirtschaft, Ökologie & Entwicklung e.V., Alemania
205. Yayasan Sahara, Indonesia
206. Youth for Ecology Liberation, USA
207. Zona Humanitaria Comunidad Civil de Vida y Paz CIVIPAZ Meta, Colombia
208. Zona Humanitaria de la Comunidad Vida y Trabajo La Balsita Dabeiba, Colombia
209. Zonas humanitarias y de Biodiversidad de la Comunidad de Autodeterminación Vida y Dignidad CAVIDA Cacarica, Colombia
210. Zonas Humanitarias y Zonas de Biodiversidad, Consejo Comunitario del Curvaradó, Colombia
211. Zonas Humanitarias y Zonas de Biodiversidad, Consejo Comunitario del Jiguamiandó, Colombia
En este último apartado hago volar las palabras de mi corazón que al juntarse en su camino al infinito, forman versos que he querido reflejar en esta ventana poética de Voces del Planeta. La poesía también es un arma para luchar contra las injusticias que el ser humano se empeña en tejer en este mundo agotado. En ella hago volar mi alma que con la pluma de mi pasión, escribo sin desmayo, sin rubor para ti amigo lector.

Los versos tristemente van desapareciendo en el corazón de los hombres. Los libros de poemas son olvidados en el polvo apolillado de estanterías viejas. Por ello, es bueno recordar que aún existen poemas nuevos que lanzan sus letras con vigor y justicia hacia el infinito de la razón; que hay poetas que siguen llenando de ilusiones las flores y los pájaros de un amanecer bello; que hay palabras que combinadas con otras forman un mosaico de luz y de verdad.

Este es mi jardín poetiso, pequeño, humilde, acogedor pero tremendamente sincero. Un jardín que hace las delicias de las mariposas y los árboles erguidos que dan sombra a la pasión.
¿QUÉ BUSCO?

Navego en solitario. Con mis ideas, mi trabajo, mi pasión; guardados en un tesoro que siempre me acompaña. Mi cuaderno de bitácora rebosa espuma de tinta, de ideas, de proyectos aparcados en el túnel de la esperanza.

Este cuaderno me sirve de auto-terapia, de medicina, para expresar mis sentimientos, mis lágrimas caídas, mi soledad en el mar de la ilusión.

Sí, el Nautilus me acompaña, sin él tal vez hubiera caído en la desesperación, en la humillación inhumana, en el olvido más absoluto.

Cómo capitán de mí mismo, tengo que mantener activos mis miembros, mi cerebro, mi pluma, mi corazón. Si no, nadie lo hará por mí y no puedo descuidar la seguridad del Nautilus.

Puede ser que sea yo el equivocado, que sea un Nemo fracasado que sólo busca una razón para su existencia. Puede ser que tenga un rumbo mal reflejado en las cartas de navegación y que mi timón esté engañado por una brújula loca. Pero mis sueños, mis esperanzas, mis ilusiones, son las que son; y hoy por hoy, es gratis soñar cuando cierras los ojos y tu imaginación vuelca hacia aquellos lugares que deseas.

Caen lágrimas en mis ojos cada vez que me paro en silencio y veo que la soledad y el apoyo, el uno que llegó y el otro que voló, se instala en mi corazón y rompen con su llanto la felicidad.

Comprendo a Nemo que quiso romper todo lazo con la humanidad. Pero pienso que él si se equivocó y que para cambiar al hombre, se necesita luchar, aunque el descanso y la tranquilidad desaparezcan de tu vida.

Sí, ya me siento mejor. Te aconsejo cuando estés triste, escribas y te desahogues con ese papel blanco y esos trazos que tu corazón va dictándote y que tu escribes como un ordenador inerte.

Hoy aún quedan horas de emociones y el Nautilus sale a la superficie, para tomar velocidad de crucero y olvidar por un momento, esos pensamientos amargos que a veces invaden mis ojos.

Busco una razón,  
una señal,  
un amor que volando  
se esconde en la maleza del olvido.

Busco una señal  
que pare mis lágrimas,  
que ahogue mi soledad,  
que camine por el sendero de la unidad.

Busco palabras  
de apoyo, de cariño,  
de ojos sinceros,  
de versos despiertos
Voces del Planeta

con aroma de flores vivas.

¿Porqué tanto daño?.
Olvido, ignorancia………

El silencio tapa mi boca,
mi pluma se esconde,
la tinta se derrama
y mi mano cansada
busca en el poema
una letra olvidada.

VIDA TRUNCADA

El viento recorre mi piel suavemente, acariciando con dulzura cada poro de mi piel. Mis ojos están fijos en el horizonte, en esa línea continua que no cambia en las largas horas calurosas sobre la cubierta.

Muchas veces he pensado en retirarme a una isla desierta, como también lo hizo Nemo en la Isla Misteriosa. A veces me gustaría romper con todo, con los sueños, incluso con mi vida sedentaria y perderme en el mundo mágico de lo escondido, de lo oculto. Pero… ¿qué consigo con ello? Descansar, eso sí, no preocuparme…pero entonces… ¿qué finalidad tengo en esta vida si paso desapercibido como una hormiga en un desierto?. No, tenemos que dejar nuestra huella, una marca profunda y cambiante, para dejar este mundo con dignidad y que haya servido para algo en este peregrinar por la Tierra alquilada.

Que hermosa es la vida, pero sin embargo, vivimos rápidos, sin darnos cuenta que junto a nosotros las cuatro estaciones del año pasan velozmente y con ellas los surcos en nuestra piel, lo queramos o no, se abren limados por el tiempo que no perdonan.

Cuanta fe, cuanto sacrificio, cuanta lucha por sobrevivir, cuanta fortaleza tiene mi amigo Doctor Linden, abandonado en una arboleda y rodeado de personas sin cultura que quieren hacerle sufrir. Sin comida, casi sin agua….¿cómo puede resistir este Robinsón de 71 años en la completa soledad y sin nada, solo con unos recuerdos robados?. Y voy yo, y me quejo. Que mal está la vida repartida.

Espero que Dios sea justo y le colme de felicidad, que tenga un cambio de aires, que se vaya lejos de Castellar y que la suerte le abrace para el resto de su vida mortal.

Mi nave sigue con rumbo incierto. He marcado unas coordenadas fijas que dan vida a la razón de mi existencia. Pero cuando llega la noche, paro motor y tumbado en mi lecho, miro el techo vaciado. Me pregunto mil preguntas y cómo el avestruz que cansado de esconder la cabeza, corre velozmente a internarse en el bosque del silencio.

Inevitablemente me pregunto ¿para quién escribo? Tengo otras hojas rellenas de tinta histórica, vieja, marchita, que en su día también fueron terapia a la soledad, la tristeza, al engaño, a la frustración. Ahí han quedado, entre papeles escondidos, hasta que alguien las tire a la basura tras haber dejado mi paso en este mundo incomprendido.

Ramas rotas,
vidas truncadas,
amarga historia
de selvas mojadas
por lágrimas ahumadas.

Crujir del tronco,
vida que se va, llanto,
golpe, la tierra tiembla,
y allí, vivo y muerto,
un árbol menos,
nidos y vida destruidos,
verde de esperanza
que cambia al marrón
de violencia amarga.

¿Porqué?...... misma pregunta.
Vivir: ....falsa respuesta.
¿Plata?......si y la muerte
que escapa
con hierva quemada.

SIN VIENTO

Un día más. Muerte, sangre en la calle, vidas destrozadas, familias sumergidas en dolor. Bagdad, ciudad de cuento, de alfombras voladoras, de lámparas maravillosas; destrozada, aniquilada...por unos y otros...¿con qué argumento podemos negarnos a conceder derechos a los animales, cuando el hombre es un verdadero depredador de sí mismo y de su alma?. Un pueblo muerto, un país arruinado por la ambición del oro negro exprimido en sangre y corrupción.

¿Y si todos nos negáramos a ese consumo idolatrado, a coger nuestros vehículos, a protestar por la brutalidad del ser humano y de esos ricachones conscientemente responsables de miles de muertes? ¿Cómo podemos permitir tan tamaños genocidios por el bienestar de unos pocos que quemamos ese combustible diabólico en caravanas kilométricas los fines de semana, después de todo el sufrimiento que ha costado su extracción?.

Como ser humano, si es que lo somos pues a veces lo dudo, no comprendo como podemos consentir estas humillaciones y cómo no somos capaces de parar, de exigir, de terminar y de pedir a nuestros gobiernos que cese tan tamaños hachastrado.

Disfrutamos de una calidad de vida excepcional, sin darnos cuenta de donde salen esos recursos que empresas sin escrúpulos practican sin conciencia y sin importarles lo que destruyen o matan para conseguir sus fines y ante todo, los beneficios limpios, blanqueados a costa de sangre inocente.

Sí, todos somos responsables. Somos miembros de un mismo engranaje en la cadena de la vida, dirigidos por un encargado déspota, asesino, mal educado, incapaz de sentir y que sin embargo, todos nos humillamos ante esas exigencias, la mayoría de las veces absurdas e inhumanas.

Tal vez el silencio amargo de nuestra voz, sea testigo y cómplice mudo de esos genocidios que se están produciendo en muchos lugares de este planeta donde nos ha tocado vivir, creando una sociedad verdaderamente insolidaria y egoísta.
La sociedad me tambalea, me zarandeo, me golpea cada vez con más intensidad en mi propio corazón. No la entiendo, no quiero hacerlo y luchar con esas banderas que puedo hondear al viento, luchar con la palabra y mi razón, con la denuncia y con el poder que me da mi pluma y la fuerza de mi ser.

Mañana otra bomba, más muertes, inundaciones, cambio climático consentido y provocado, guerras por religiones, exterminios por diamantes, talas abusivas, destrucción de las selvas…lágrimas que encharcan mis pensamientos…¿es que desde los púlpitos de las iglesias no podrían denunciar estas barbaridades? ¿es que sólo predicen poner la otra mejilla con un claro intento de beneficiar a los poderes fácticos que dirigen el mundo?.

Ya no se quien es quien, pero esta cadena tiene que ser rota con un cincel a medida. Tenemos la fuerza para poder de un solo golpe, partir el acero que estrangula el planeta, romper la cuerda que ata las manos y los pies de los pueblos oprimidos, arrancar la mordaza que tapa la boca de la libertad y todo ello en una acción pacífica, la económica, el boicot de productos existentes en el mercado, sin esfuerzos, sin violencia, con responsabilidad pero con firmeza e ímpetu. Sólo hace falta sentir la verdad y tener valentía para afrontarla.

Luz clara
bajo las aguas calladas…..
sueños que se van,
otros que llegan
con ilusiones soñadas.

Luz pesada
que navegas a ciegas
buscando huecos
que caen en cascadas
sin final,
sin viento, sin espera,
sólo con espuma amarga
de una pasión acabada.
MI BARCO TRISTE

Me siento triste,
hundido en el mar,
escorado,
sin ver más allá
que el lamento de las olas,
sin tener una mano amiga,
una voz apasionada,
unos besos cristalinos
del perdido manantial.

Soledad.
Busco palabras
y no puedo expresar
ese triste manto
que me aplasta,
esa luz dorada
ya cansada,
ese nudo en la garganta
que ahoga mis palabras.

¿Hasta cuando
podré navegar
con esta tormenta?

Mi barco es fuerte,
pero es vieja
su madera.

El puerto me espera.
Queda poco para la marea
y las luces del alba
me llaman y yo.......
....en silencio
lloro bajo la estela
putrefacta
de un sueño perdido,
mientras que el viento
arranca mis palabras
y vuelan sin miedo
hacia lo infinito.
CORAZÓN SOLIATARIO

Ojos cansados, 
dueños del silencio, 
del cuento perdido, 
desa flor que se marchita, 
de esos versos 
que descarga mi pecho 
de profundo lamento.

Lágrimas, 
lluvia atardecida, 
húmeda, amarga, 
qued sumerge mi corazón 
bajo las aguas 
de la tristeza, 
bajo la luna clara,... 
tras el cristal 
de mi lamento y mi alma.

¿Donde está 
esa jardín soñador 
... ese sueño de poeta, 
ese amor modelado?.

No tengo apoyo. 
Sólo ese árbol 
amigo, 
esa hoja verde de vida, 
esas raíces en la tierra, 
eso canto del ruiseñor 
que se posa en sus ramas 
cuando los rayos del sol 
alumbran la mañana.

Sólo tengo mis versos, 
pilares de mis cimientos, 
viejo amigo y compañero 
caminante en mi camino.

Soy soñador 
incomprendido...... 
Un poeta 
en el exilio, 
una tenue luz 
que se hunde en el océano 
del olvido.
**SE FUÉ**

Llegaste y te fuiste,
sin mirarme,
sin escucharme mi canto,
sin besar,
solo una ligera mirada,
un beso perdido,
un adiós sin llanto.

Y vistes en mis ojos
la pasión marchitada,
lágrimas y lloros,
versos cansados
de tanto palabra.

La sombra voló,
fugaz, con el viento,
hacia esas montañas
sin mirar, sin aliento.

Y con ella marchó
mi alma callada,
mi pluma sin tinta,
encorvada y arrugada.
Mis venas azules
de cauces gastadas.
**SENDEROS**

Senderos de mi tierra,
de mi mundo,
caminos abiertos
y flores en laderas
alumbrando la pradera.

Así es el campo,
la primavera,
la senda del caminante,
del ermitaño
solitario y cansado.

Amapola abierta
ojal en el pecho.
Grito al viento
que me escucha atento
bajo el silencio
de mis versos por dentro.
PREGUNTAS

¿Qué lleva el río aguas abajo para perderse en el mar sin trabajo?.

¿Qué esconde el cielo detrás del sol para dar luz a las estrellas y no al amor?.

¿Porqué el viento roba sin pasión para probar su fuerza a la razón?.

¿Qué oculta el bosque en su interior para dar pruebas de su fuerza y tesón?.

¿Qué quiero encontrar con fervor para así poder mostrar mi corazón?.
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**TUS OJOS**

Tus ojos
se han ido.
No son tuyos los que miran
con odio resentido.

Tus ojos
han marchado
hacia espacios más serenos,
hacia nubes del olvido.

Tus ojos
cansados
para mí se han cerrado,
Veloces han buscado
el escondite enamorado.

Grito, te imploro,
y sólo encuentro tus labios mudos,
un tenue murmullo
y una venganza de nudos.

Quiero ver tus ojos
en tu cielo de luceros.
Quiero sentir tus párpados
abiertos en amor sincero.

Tus ojos.....
¿Hasta cuando?

Tu luz......
¿Me alumbrarás?.

Estoy perdido y ciego,
SIN DESTINO

Cuerpos tendidos,
gente asustada, 
corazones sin aliento 
callados sin remedio.

Sirenas que al aire 
enmudece la voz, 
ocasiones, gritos, 
se marchita la flor.

El mundo gira sólo 
tras un velo de cristal. 
Sangre, dolor, 
miradas inquietas 
que buscan la paz.

En este clamor, 
en este silencio aturdido, 
en esas velas encendidas 
que piden justicia, 
que piden a gritos 
la vida gastada......
eleven con voluntad 
el viento triste del aullido, 
la clara visión 
de un abrazo correspondido, 
la palabra "Amor" 
en un mundo sin destino.
BASTA YA

Me nublan los ojos.

No siento nada.
La mirada perdida
de ese niño infeliz,
la bomba gastada
en campos de maíz.

No veo nada.

La sangre caliente
de una guerra sin fin.
El odio y la muerte
sin ganas de reír.

Sólo el silencio.

Gritos sin aliento
cansados de mentir,
brotos amargos
de tanto sufrir.

Al final la muerte.

Cuerpos tendidos
quebrados sin pulir,
batallas sin sentido
que al mar hacen teñir.

Y después la nada,

Susurros en el aire,
plumas sin escribir,
canciones rotas
que hacen gemir.
ÁRBOLES DESNUDOS.

Nadie os mira,
Solos, sin hojas,
desnudos, callados,
vigilantes de la vida,
pulmones de la tierra
que esperan pacientes
la primavera.

Sus ramas,
vértneas del sonido,
no dan sombra
ni cobijo
a sus fieles amigas
las aves del estío.

Gigantes desnudos
que aguardan ser duendes
guardianes sin flujo.
Altivos, alegres,
sabia que fomenta
las flores de su fruto.

Hojas que un día
romperán el colorido
y vestirán con lindas ropas
las ahora ramas desnudas
de ese árbol entristecido.
GRITO AL SILENCIO

Viento tenue.
Solo calma.
Luces en lo alto
sol de la mañana.

Flores sin aroma,
dardos,
sangre en la arena
y vidas perdidas
en rocas calladas.

¿Hasta cuando........?
Amarga soledad
hundida y cansada.
Viejo polvo
que envuelve el tapizado
de libros que esperan
a ser devorados,
Imágenes de la historia
en paredes pegadas.
Barcos aventureros
que esperan caer la noche
para surcar el viento
de los pensamientos,
para dejar tras de sí
la estela del saber callado,
la luz que alumbra el farol
del búho sabio
que mira con sus ojos grandes
los rincones ocultos
del saber ignorado.
**EL SOL SE VA**

El sol se oculta,
   Se va,
   No quiere
   Verte llorar.

Tiene miedo
   de sentir,
   de amar,
   de ver las lágrimas
   caídas al mar.

Su luz se apaga
   rápida y fugaz,
   sus rayos
dorados en esmeralda
   han dejado de soñar.

El sol se va
   buscando un planeta
   que lo ame,
   que lo mime sin cesar,
   que busque en su fuego
   la pasión
   y esa gota de cristal.

La luna angustiada
   no cesa de sollozar,
   mientras la Tierra
   grita de frío
   al ver al sol marchar.
¿QUÉ SON LOS SUEÑOS?

Viajeros valientes,
caballeros del viento
que armados de ilusiones
y de amores callados,
viajan con rumbo
sembrando pasiones.

¿Qué son los sueños?
Damas bellas que vuelan
entre los latidos del corazón,
princesas gallardas
que viven sin rencor
y abrazan la aventura
con enorme pasión.

Sueña, soñar es gratis,
soñar te cura
las heridas
de tu propia voz,
soñar es sentir los versos
en tu piel,
acariciar el sol
y ver las estrellas
con ojos mojados
y lágrimas bellas.

¿Sabes?. Si abres tu corazón
y tu mente es una flor,
podrás viajar al infinito
con verdadera ilusión.
HUMANIDAD

Mi corazón se endurece
ante la rabia y el dolor,
ante tanta opresión
a pueblos indefensos,
ante tanta muerte
inútil y sin pudor,
ante tanto fanatismo
envuelto en religiones
que siembran destrucción.

Mi corazón queda mudo
ante tanta incomprensión,
ante esas fiestas navideñas
de hipocresía y consumismo,
de falsedad y desunión.

¿Cómo puedo gritar
ante este muro mudo,
esa roca gris
prisionera del embudo?.

Ya los versos
son palabras sin valor,
escritos por locos
que sólo buscan compasión.

Es hora de cambiar
el diccionario de la verdad,
el sentido de cada letra,
de poner puntos y quitar comas,
de añadir definiciones
y borrar de la santa lista
la palabra “humanidad”
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**VIENE Y SE VA**

Viene y se va,
rápido, seguro,
como una estrella fugaz,
como un velero
sin rumbo.

Lo deseas, pasa,
me tiembla el cuerpo
por esa explosión
leva, pequeña, audaz.

Quieres su presencia.
Lo ves y se evapora,
quieres retenerlo
y huye bajo la capa
gelatinosa del tiempo.

Quisiera atraparlo,
capturarlo con un lazo,
tenerlo en mi regazo
y jugar con su llanto.

No sueñes viejo amigo,
señor del silencio,
no cantes victorias
que surgen de la nada,
no compartas esperanzas
que atraviesan mil amores.

Viene y se va,
rápido, seguro, ágil,
como un pétalo de flor
que el viento mece
en los suspiros de pasión.
UN LECHO PARA SOÑAR

Busco y no encuentro
una razón,
un rayo sin aliento,
una senda escondida
bajo el tupido velo
dehojas sin sol.

Busco una palabra
que navega sin timón,
que se esconde en el olvido,
en esa isla solitaria,
con esas letras otoñales
que se hunden en el abismo
de la dura incomprensión.

Busco ese calor
bajo el tupido manto,
bajo ese blanco hielo perforador
que se hunde en la piel
cuando pocos poros
quedan cubiertos al amor.

Busco y no te encuentro.
Sólo lágrimas tengo
para llorar en silencio
en mi nave de pasión.

Ya se aleja el viento
cansado de esperar,
yá sólo busco
un lecho para soñar.
ES TRISTE........

Es triste sentir
sin que los tuyos te entiendan,
es triste callar
cuando de tu boca brotan
lagunas de silencio,
apalabras de ira
que marcan tu caminar
en senderos de espina.

Es triste compartir
una idea olvidada,
a una pasión descargada,
a una sociedad conformista
y un calor deformado
bajo el yugo de la ignorancia.

Es triste llorar
sin que una mano amiga,
un beso de amor
o una mirada con vida;
te arrope en la soledad
de una puerta que se cierra,
de una ventana abierta
en la oscura tiniebla.

Es triste callar
y que tengas
cadenas en los labios
y en tu propio solar
encuentres muros de acero,
espasas de hierro fino
que atraviesan tu pecho
sin ningún sentido.

¿Qué hago ante tanta tristeza?

¿Llorar?.....si....lágrimas..

Quiero llorar en silencio,
bajo ese atardecer
cuyas sombras nos recuerdan
la alegría del ayer.
Quiero llorar ante mis versos,
ante mi pluma compañera.
que rasga con temblor
trazados de dolor y pena.

Quiero llorar ante ti,
alma segura y viajera
que has leído mi sentir
con paciencia serena.

Es triste..................
pero aunque mis ojeras
puedan turbar
mi ánimo y mi cuerpo,
cómo un pobre soñador
que viaja de cuento en cuento,
quiero sin quererlo
poder llorar a los mil vientos.
ANDANTE CABALLERO

¿Quién eres tú
que osas mancharme de barro,
quitar estrellas
y aplastarlas en el llano?

Tengo raíces de acero,
venas de aire fresco
que endulzan lo amargo
y que destapan mi aliento.

¿No sabes huracán fingido
que tengo fieles defensas?
¿No sabes amargo sabor
que mi escudo de la ilusión
y la fuerza de mi pasión
radica en mi limpio corazón?

Aunque no aprecies mis logros,
ni sepas leer mis versos......
aunque tu mundo aislado
sus puertas me hayan cerrado......
aunque tu vida ciega
no sepá valorar mi cuerpo......
yo viajo por el universo,
soñando y luchando,
recogiendo frutos de esfuerzos,
amando la tierra y llorando........

........lucho por ser un guerrero,
un andante caballero,
salvando a princesas
caídas en el hielo.

Lucho por dejar
un grano de arena,
una roca de mil sabores
en una perdida playa
de un perdido país,
de un mundo empotrado
en el universo infinito
de un joven enamorado.
CANTO AL OTOÑO

Sí, los árboles están llorando, sus lágrimas en forma de hoja, caen mecidas por el viento, sembrando alfombras muertas. Cada vez que las pisas, se escucha el llanto y el árbol suspira, mirando hacia el suelo.....cada día le van quedando menos lágrimas....¿Qué ocurrirá cuando la última caiga de su rama y como una pluma, aterrice en el suelo mojado?....El árbol se dormirá de pena y así pasará el invierno hundido en sueños profundos y en vientos dorados.

Las hojas marchitas llevan en sus venas palabras de fuego, palabras de amor, cuentos de hadas, historias y pasiones que ha escuchado desde que tuvo la fortuna de brotar en un brazo fuerte y robusto. Ha sentido muchas emociones bajo la sombra que albergaba al caminante. Ha visto el primer beso de unos enamorados apoyados en su árbol, la acaricia de un amor deseado, el paso de una historia amarga como la suya que ahora yace en la acera mirando como su árbol se queda sin aliento.

Pero el árbol dormirá de pena hasta que llegue nuevamente la primavera, que le despertará con sus cantos y verá que nuevamente en sus ramas se llenan de hojas verdes de la vida y esperanza, que los pájaros revoletean jugando entre sus brazos, que el sol nuevamente le sonrie...... y pensará que es feliz y que nuevas historias escribirán su vida centenaria.
La orilla de la mar, tiembla al paso de esa gaviota callada, de esos ojos pequeños que buscan la luz clara, el manto de una estrella o ese sol dorado que siempre le acuna en las horas de invierno.

La mar la sigue con la mirada, tiene envidia de ese don de volar, de esas alas que con un simple movimiento hacen romper el aire y trasladarte a lugares distantes. La mar se queda callada. Quiere volar, pero en su intento cae sobre la arena de la orilla, rompe a llorar como una niña y se siente fea ante las miradas curiosas de su malestar.

Una niña se acerca a su orilla y al ver llorar a la mar, la sonríe:

- ¿Que bonita eres? ¿Porque lloras?

- Déjame, no mientas, mira la gaviota ella si sabe volar y yo sólo con mi lamento, hago que las olas se rompan en la arena y mueran sin gloria ni pena.

- No amiga Mar. La gaviota es bella también, pero tu lo eres más y si no, mira.

Las dos miraron y vieron como la gaviota se lanzaba a las aguas para poder pescar un pez y así poder subsistir.

- La gaviota te necesita, la tierra necesita de tu agua ya que de ti salen esas nubes que se transforman en lluvia y hacen que los árboles y los seres vivos puedan vivir. Al caer ese agua que han recogido de tu profundo ser amiga Mar, cae dulce como la miel, y es imprescindible para poder vivir.

- Eso que dices es muy bonito, pero nadie me entiende.

- Si amiga Mar, todos los niños te amamos, nos gusta jugar con tus olas, con esos castillos de arena que más tarde te apoderas de ellos, con esas colchonetas que tenemos y que tu nos meces como si estuviéramos en la cuna......sin Mar, sin ti no habría niños y los niños si te queremos.

- Tienes razón.....ya no lloraré más....ya no tendré envidia de la gaviota por poder volar........ahora soy feliz porque se que los niños me hacen sentir la felicidad.

Y desde entonces, la Mar no deja de cantar. Este es mi canto a esa Mar que me ama.
**EL BARRO**

El viento endurece
el barro encharcado,
lo mima, lo mece,
moldea su encanto
y el sol lo cuece
con mirada de espanto.

El día se yergue
entre sombras y llantos
y ese árbol crece
con lluvia y canto.

Más allí,
bajo esa rama florece
los versos amados
que un poeta con pluma verde
quiso escribir amando.

Su voz...
sus letras sin peste,
asombran al bosque encantado
y frágil, una mano tiende,
mientras sujeta el corazón callado.

Mientras tanto......
el barro envejece
y mira al sol y al viento
con sus trajes engalanados,
y se mira..... se vuelve.....
el tiempo adornado
sus ojos ensombrecen.
**EL AYER**

Te vi en el atardecer.
Tus ojos y tu boca
prendieron mi querer.

Triste aún estaba,
callado, sin aliento,
mientras en mi perfilaba
la tristeza del viento.

Te acercaste. Tus manos
abrieron mis pétalos.
Tu beso perfumado
abrió mi corazón callado.

No supe que decir.
Sólo en mi cuerpo sentí
un temblor, una llama
que me hizo vivir.

No niego que anhelaba tu velo,
suave como la seda,
blando como el terciopelo,
jugoso como la hierva mañanera.

En tí sentí tantas cosas
que hasta los versos
fluían cómo la pólvora.

¿Donde esta el ayer
que hizo temblar la tierra?.
¿Que será del mañana
que hasta el amor me da la espalda?.

El ayer pasó temblando,
sin mirarme y callado.
Le quise hablar llorando,
no me hizo caso.
Le tendí la mano suplicando
y sólo encontré mi propio fango.

¿Donde está la pasión
que unió nuestros cuerpos amantes?
¿Donde voló el corazón
de tantos años caminante?.

Busco una explicación
y sólo me veo distante.
Quiero tener la esperanza en la unión de todos los pueblos de la Tierra, en el rechazo mundial a la globalización, en la paz de todos los corazones. Debemos oponernos ante aquellos que intentan arrebatar la vida en sus mil formas, conservar nuestra biodiversidad, la riqueza de nuestro mundo. Tenemos que alzarnos en acción pacífica contra el poder económico que solo quiere tener más para unos pocos y que muchos no tengan nada. Deseo que “Voces del Planeta” haya abierto levemente la mirada del lector hacia el mundo global y actúe en unión con el pueblo, haciendo un frente común ante la tiranía de las multinacionales. El bienestar de nuestras sociedades depende de ello.
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